

ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტი

აღმოსავლეთმცოდნეობის დეპარტამენტი

აღმოსავლეთმცოდნეობის მაცნე

ტომი VII

ნომერი I

ბათუმი - 2024

აღმოსავლეთმცოდნეობის მაცნე ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აღმოსავლეთმცოდნეობის დეპარტამენტის შრომების კრებულია. მასში ასახულია, აღმოსავლეთის ისტორიის, პოლიტიკის, არქეოლოგიის, ეთნოლოგიის, წყაროთმცოდნეობის, ენათმეცნიერებისა და ლიტერატურათმცოდნეობის მნიშვნელოვანი საკითხები.

რედაქტორი:

პროფესორი ემზარ მაკარაძე

ტომის რედაქტორი:

ასოცირებული პროფესორი მანუჩარ ლორია

ინგლისური ტექსტის რედაქტორი:

ასისტენტ პროფესორი შოთა როდინაძე

სარედაქციო საბჭო: აკადემიკოსი როინ მეტრეველი, საქართველოს მეცნიერებათა ეროვნული აკადემია; აკადემიკოსი ელიზბარ ჯაველიძე, საქართველოს მეცნიერებათა ეროვნული აკადემია; აკადემიკოსი რევაზ გაჩეჩილაძე, საქართველოს მეცნიერებათა ეროვნული აკადემია; აკადემიკოსი შაჰინ მუსტაფაევი (აზერბაიჯანის მეცნიერებათა ეროვნული აკადემია, აზერბაიჯანი); პროფესორი გიორგი სანიკიძე (ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის გიორგი წერეთლის სახელობის აღმოსავლეთმცოდნეობის ინსტიტუტი); პროფესორი ნანი გელოვანი (ივ. ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის აღმოსავლეთმცოდნეობის ინსტიტუტი); პროფესორი ფარდა ასადოვი (აზერბაიჯანის მეცნიერებათა ეროვნული აკადემია, აზერბაიჯანი); პროფესორი ნურიე მურატოვა (ბლაგოევოგრადის სამხრეთ-დასავლეთ უნივერსიტეტი, ბლაგოევოგრადი, ბულგარეთი).

კრებულში გამოთქმული მოსაზრებები ეკუთვნით ავტორებს და შესაძლოა არ ემთხვეოდეს სარედაქციო კოლეგიის თვალსაზრისს.

© ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, აღმოსავლეთმცოდნეობის დეპარტამენტი. საქართველო, 6010. რუსთაველი/ნინოშვილი 32/35. ელ.ფოსტა: emzar.makaradze@bsu.edu.ge

ISSN 2587-490X

E-ISSN 2720-8168

Batumi Shota Rustaveli State University

Faculty of Humanities

Department of Oriental Studies

HERALD OF ORIENTAL STUDIES

Volume VII

№ I

Batumi - 2024

3

Herald of Oriental Studies is the collection of papers of the department of Oriental Studies at the faculty of Humanities at Batumi Shota Rustaveli State University. The papers are about the noteworthy issues of history, politics, archaeology, ethnology, introduction to linguistics and literary studies of the Eastern countries.

Editor:

Professor Emzar Makaradze

Volume Editor:

Associate Professor Manuchar Loria

Editor of the English text:

Assistant Professor Shota Rodinadze

EDITORIAL BOARD: Academician Roin Metreveli, Georgian National Academy of Sciences; Academician Elizbar Javedidze, Georgian National Academy of Sciences; Academician Revaz Gachechiladze, Georgian National Academy of Sciences; Academician Shahin Mustafaev (National Academy of Sciences of Azerbaijan, Azerbaijan); Professor Giorgi Sanikidze (Giorgi Tsereteli Institute of Oriental Studies, Ilia State University); Professor Nani Gelovani (Institute of Oriental Studies, Faculty of Humanities, Ivane Javakhishvili Tbilisi State University); Professor Farda Asadov (National Academy of Sciences of Azerbaijan, Azerbaijan); Professor Nurie Muratova (South-West University of Blagoevgrad, Blagoevgrad, Bulgaria).

The opinions expressed in this collection belong to the authors and may not necessarily align with the perspectives of the editorial board.

© Department of Oriental Studies

Address: Rustaveli/Ninoshvili Str. 32/35, Batumi, Georgia, 6010, Batumi Shota Rustaveli State University, Department of Oriental Studies.

E-mail : emzar.makaradze@bsu.edu.ge

ISSN 2587-490X

E-ISSN 2720-8168

ისტორია, პოლიტიკა, წყაროთმცოდნეობა
HISTORY, POLITICS, PRIMARY SOURCE STUDIES

Farda Asadov

Silk Road in the aftermath of Arab conquest: Trade routes traversing Azerbaijan -----10

ფარდა ასადოვი

აბრეშუმის გზა არაბთა შემოსევის შემდეგ: სავაჭრო მარშრუტები აზერბაიჯანში -----28

ნანა გელაშვილი

სამურაი - იაპონიის ისტორიის განუყოფელი ნაწილი -----30

Nana Gelashvili

SAMURAI – AN INTEGRAL PART OF JAPANESE HISTORY -----53

მაია კაპანაძე, თამარ კიკნაძე

იემენის სამოქალაქო ომის თავისებურებები -----73

Maia Kapanadze, Tamar Kiknadze

Peculiarities of the Yemeni Civil War -----94

ოთარ თურმანიძე

სანჯაყ-ბეგ აბაშიძეების მიწათმფლობელობა-მიწათსარგებლობა აჭარაში ოსმალეთისა და რუსეთის იმპერიების მმართველობის დროს -----108

Otar Turmanidze

The Sanjak-Beg Abashidzes' land ownership-land use in Adjara during the rule of the Ottoman and Russian empires -----126

უჩა ოქროპირიძე

„თურქი-მესხების“ დეპორტაციის წანამძღვრები და მასთან დაკავშირებული ზოგიერთი საკითხი -----142

Ucha Okropiridze

GUIDELINES FOR THE DEPORTATION OF „TURKISH-MESKHETIANS“ AND VARIOUS RELATED ISSUES -----158

ციური ქათამაძე

კახეთის სამეფოს იერუსალიმთან ურთიერთობის ისტორიისათვის XVI საუკუნეში -----172

Tsiuri Katamadze

For the History of the Relationship of the Kingdom of Kakheti with Jerusalem in the XVI Century -----188

ოლეგ ჯიბაშვილი

მარკუს სამუელ-უმცროსის გაბედული ბიზნეს-გეგმა – ბათუმი-დან სუეცის გავლით შორეული აღმოსავლეთისაკენ -----202

Oleg Jibashvili

Marcus Samuel Junior's Bold Business Plan – from Batumi to the Far East Via Suez -----217

ზვიად ტყაბლაძე

როგორ მოასწავებს ახალ ერას ახლო აღმოსავლეთში „აბრაამის შეთანხმებები“ -----230

Zviad Tkabladze

How the “Abraham Accords” Herald a new Era in the Middle East-----248

დავით ანდღულაძე

მართლმადიდებლობა ჩინეთში -----263

Davit Andguladze

ORTHODOX CHRISTIANITY IN CHINA-----282

**ენათმეცნიერება, ლიტერატურათმცოდნეობა
LINGUISTICS, LITERARY CRITICISM**

ლაშა ბოლქვაძე, მარინე აროშიძე

იაპონური და ქართული კულტურის გზაჯვარედინზე (დიპლომატიური მიმოწერის თარგმნის პრობლემები) -----299

Lasha Bolkvadze, Marine Aroshidze

At the crossroads of the Japanese and Georgian culture (Problems of translating diplomatic correspondence) -----314

ნანა სტამბოლიშვილი, თეონა ბერიძე

ქართულ - გერმანული და აღმოსავლური ფრაზეოლოგიური ერთეულების ლინგვოკულტურული თავისებურებები - კონტრასტული ანალიზი -----328

Nana Stambolishvili, Teona Beridze

Linguacultural Features of Georgian-German and Eastern Phraseological Units - Contrastive Analysis -----348

Nona Nikabadze, Gül Mükerrerem Öztürk

Cultural Concepts in the Turkish Translation of „The Knight in the Panther’s Skin“ -----361

ნონა ნიქაბაძე, გულ მუკერრემ ოზთურქი

კულტურული კონცეპტები „ვეფხისტყაოსნის“ თურქულ თარგმანში -----376

შორენა მახაჭაძე

აღმოსავლეთ-დასავლეთის ურთიერთობის პრობლემა ელიფ შაფაქისა და ორჰან ფამუქის პროზაში -----378

Shorena Makhachadze

The Problem of East-West Relations in the Prose of Elif Shafak and Orhan Pamuk -----395

**არქეოლოგია, ეთნოლოგია, ნუმისმატიკა
ARCHEOLOGY, ETHNOLOGY, NUMISMATICS**

ნოდარ კახიძე

უძველესი სამიწათმოქმედო კულტურები აჭარაში (სელი და კანაფი) -----407

Nodar Kakhidze

The Ancient Farming Cultures in Adjara (Flax and Hemp) -----420

**ფილოსოფია, კულტურა, სოციოლოგია
PHILOSOPHY, CULTURE, SOCIOLOGY**

Ahmet Gökçimen

Mythological Number Seven In Turkmen Culture -----431

აჰმეთ გოქჩიმენი

მითოლოგიური რიცხვი შვიდი თურქმენულ კულტურაში ----446

ნუგზარ ჩხაიძე

თანამედროვე ქართულ-თურქული ურთიერთობებისზოგიერთი ასპექტი (სოციალური ანალიზი) -----448

Nugzar Chkhaidze

Some aspects of modern Georgian-Turkish relations (social analysis)

-----461

აბესალომ ასლანიძე

ყურანში ამკრძალავი და აკრძალული აიების გაგებისთვის ---471

Abesalom Aslanidze

To understand the prohibition and prohibited verses in the Quran-483

ვარდო ბერიძე

ინდური წარმოდგენები ადამიანის პიროვნების შესახებ (ალან

უოტსი; კარელ ვერნერი) -----486

Vardo Beridze

Indian Conceptions of Human Personality (Alan Watts; Karel Werner)

-----500

თარგმანი

TRANSLATION

ნატო ხარშილაძე

საბაჰათინ ალი (1907-1948) - „ვიოლონჩელო“-----511

Nato Kharshiladze

Sabahatin Ali (1907-1948) –„Cello“ -----521

ასმათ ჯაფარიძე

ზია ფაშა (1829-1880) „ლექსი“-----522

Asmat Japaridze Zia Pasha (1829-1880) „Poem“ -----524

მოგონება, მოღვაწეობა

Memory, Work

მარიამ გურეშიძე

ალბერტ მენტეშაშვილი - მოგონება -----525

Mariam Gureshidze

Albert Menteshashvili – Remembrance -----530

გიორგი ახალკაციშვილი

ქართული თურქოლოგიის დამსახურებული მოღვაწე -----534

Giorgi Akhalkatsishvili

Meritorious figure of Georgian Turkology-----545

რეცენზია

REVIEW

ემზარ მაკარაძე

რეცენზია ავტორთა ჯგუფის მიერ (როინ მალაკმაძე, ნოდარ კახიძე, სულხან მამულაძე) შექმნილ მონოგრაფიაზე - „ისტორიისა და კულტურის ძეგლები მაჭახლის ხეობაში“. რედაქტორი ელზა ფუტკარაძე, გამომცემლობა, „ფავორიტი სტილი“, ბათუმი, 2024. -----554

Emzar Makaradze

Review on the monograph "Monuments of History and Culture in Machakhela Gorge" by Roin Malakmadze, Nodar Kakhidze and Sulkhhan Mamuladze. Editor Elsa Putkaradze, Publishing House, "Favourite Style," Batumi, 2024. -----556



**Silk Road in the aftermath of Arab conquest: Trade routes
traversing Azerbaijan**

Farda Asadov, Ph.D.

Head of the Department of the History of Arab countries
Institute of Oriental Studies after Z.M. Bunyadov
National Academy of Sciences of Azerbaijan
+(994) 50 212 65 19. asadovfm@hotmail.com
ORCID ID: 0000-0002-9034-0011

Abstract

The article summarizes the outcomes of the clash between Khazar Turks and Muslim Arabs in wars for the South Caucasus. More than hundred years of permanent military struggle stabilized the border along Great Caucasus Range and inevitably resulted in a search for partnership options to resume mutually advantageous long-distance trade on Silk Roads. Located on the northern littoral lands of the Caspian the Khazar khaganate occupied important space on the juncture of nomadic Eurasian steppes and lands populated by various northern peoples, Finno-Ugrian and Slavic tribes. Starting from the end of VIII century Scandinavian merchants and warriors emerged in the region claiming for their share in international trade by swords and loads of commercial goods. The article describes the system of trade communications and control established by Khazar khaganate involving various nations to Silk Road trade, as well as analyses magisterial trade routes of the time of Arab-Khazar partnership in trade. Tracking of trade flows and description of trade structure and commodities allow to conclude that magisterial trade routes went

traversing the territories of Arran (modern Azerbaijan republic) and the province of Azerbaijan in the north of contemporary Iran. Consequently, the gradual economic interconnection, human mobility, rise of local production to serve the interests of long-distance trade and to provide local commodities demanded in the markets of Silk Road geography, generated a start of gradual economic and cultural convergence between two regions of international trade transit of the time considered herein in the publication.

Keywords: Arabs; Arran; Azerbaijan; Khazar Turks; Scandinavian merchants in the East; Silk Road.

Arab conquest and reinstatement of Silk Road trade operations.

In antiquity and the Middle Ages, wars and conquests occurred to seize lands for the subsequent subtraction of part of the production through taxes, in case of establishing direct control over the captured land; or to obtain tribute, when the previous structures of political power remained intact in the conquered lands. Wars for control of international trade routes also promised benefits to conquerors, since direct control gave the right to collect trade duties. If it was impossible to directly rule the territories of trade routes, partnerships with neighbouring countries guaranteed the unhindered passage of caravans and the uninterrupted supply of goods to large markets, the activities of which also brought great profits to the state. Naturally, during the period of military confrontation, trade operations were reduced or stopped, as well as profits from trade were reduced. Thus, every war over trade routes sooner or later ended in peace and the resumption of trade operations.

On the eve of the Arab conquests, trade routes through the Eurasian steppes connecting the Far East and Europe were under the control of the Turkic Khaganate, one of the biggest ever empires established by Eurasian nomads in history (552-658). At the end of the 6th and beginning of the 7th centuries, there were two main branches of the route from China to Europe. The southern route led west through

territories subject to Sasanian Iran, to Asia Minor and Byzantium and further to Western Europe. The northern route went through the Caspian and Black Sea steppes to the north-eastern and northern frontiers of Byzantium in the Crimea and the Balkans.

The ruling Ashina dynasty and the entire nomadic elite of the Turkic Khaganate, and Sogdian merchant corporation, which used to maintain trade operations along traditional trade tracks, established mutually beneficial partnership for maintenance of lucrative silk trade. The Sogdians were eager to sell locally produced silk fabrics, and their interests coincided with those of the Turks who had accumulated a lot of Chinese silk, owned as a result of unequal cross-border trade exchanges on the Chinese border (R.K. Kovalev, 2005:60). A Sogdian merchant Maniah was authorized by Istemi-khagan, the ruler of the Western part of the khaganate (552-576), to hold talks with Persia and Byzantium. He went to Persia with a first shipment of goods (in 566). Sassanid Shahinshah Khosrov Anushirvan paid for the silk but immediately ordered the goods Maniah had brought to be burned in front of the Turkic envoys. For security reasons Persia wanted neither silk nor foreign merchants to reach the state. Iran and Byzantium were confronting in Minor Asia and their struggle was also shaped as a clash of two religions and ideologies that of Christianity and Zoroastrianism. The mission to Byzantium one year later was more successful: the Byzantines and Turks reached agreement based on their mutual economic interests and political disputes with Persia. A trade accord was also followed by military alliance against Persia (Менандр, 1860: 373, 379).

The Western Turkic Khaganate continued in organising international trade in alliance with Byzantium, and was a reliable ally in the latter's military confrontation with Persia. The alliance was most striking in the course of the Persian-Byzantine war in the Caucasus of 625-627, a war designated by L.N. Gumilyov as the World War of the 7th century (Гумилев, 1993:193). During hostilities, the khaganate's principal forces were the Caucasian Turks who began to consolidate into a new political force known as the Khazars. The Western Turkic Khaganate fell in the mid-7th century as a result of internal discord,

enmity with the Eastern Khaganate, and expansion by Tang China. The western, Caucasian Turks – the Khazars – managed to establish their own state that for the next three centuries succeeded in competing with the region's principal powers in a struggle for control of the western sector of the Silk Road's Eurasian routes.

The establishment of the Khazar Khaganate coincided with the appearance of the Arab Caliphate which, after its crushing defeat of the Sassanid Army in the Battle of Nehavend in 642, began to extend its borders northwards and eastwards. The Arabs completely replaced the previous Sassanid administration in provinces and even managed to spread beyond the limits of Sassanid political authority. The 8th century saw stubborn hostilities between the Arabs and the Central Asian Turks, where, after the collapse of the Western Turkic Khaganate, Turkic tribal leaders competed with one another but supported Sogdian trade cities in opposing the Arab invasion (Бартольд, 1963: 121, 163-64, 229-30).

In the north, the Arabs' advance through the South Caucasus faced the furious and well-organized opposition of the Khazars. The struggle against a strong centralized Khazar Khaganate was long and tense. A fierce confrontation from the moment clashes began until the end of the 8th century led to a military-political balance and peace in which the former rivals and enemies became, one may say, good partners in profitable international trade along the Silk Road. Stability and huge trade revenues made the Khazar Khaganate a mighty state that held its southern borders with Byzantium and the Caliphate stable for nearly three centuries, preventing the nomads from raiding the lands of their southern neighbours. Three superpowers for some time delimited their spheres of influence in Eurasia and the Near East: the Muslim Caliphate, the Christian Byzantium and the Khazar Khaganate. As for the latter, the Khazar political elite went on to convert from the traditional Turkic faith in Tengri to Judaism, apparently at the end of the 8th century.

For the Arab Caliphate, this period was the golden age of Harun al-Rashid (763-809). The Islamic state was as powerful as never before

under the Caliph of Baghdad. It was the time to establish peace with the political forces on long distance trade routes, to ensure smooth functioning of the Silk Road trade. Early in the 9th century, Arab *ghazi* (faith warrior) Tamim ibn Bahr al-Mutawwi'i changed his armour for ambassadorial dress and went to the capital of the Uyghur Khaganate on the Orkhon River. In all likelihood, his mission was to achieve political guarantees for the safe passage of trade caravans from the Caspian coast to the Chinese border. The dating of Tamim ibn Bahr's journey is another matter under discussion in the chronology of developments of that period. Different opinions have his mission taking place at times ranging from 752 to 822. The differences in dating are not crucial to establishing the fact of a policy change towards peaceful trading relations with mighty rulers of the Turkic steppe. Nevertheless, the dating we suggest is that that the journey took place prior to 808. This puts Tamim's mission back into the final years of Harun al-Rashid's rule (Асадов, 1993:31-33).

Main routes through the Caucasus and Azerbaijan under Arab rule

In the western sector of the Eurasian trade area, the new political situation forced a search for new trade routes. The path through former Sassanid possessions on the way from China to eastern and western Europe, over which the Arabs established control in the second half of the 7th century, was unpromising for Muslim merchants due to the hostility between the Caliphate and Byzantium. Then the Eurasian steppe became a transit territory for trade with western Europe. This is why the Caliphate's efforts turned to establishing peaceful relations with nations and states in areas where attempts to take control of trade routes by force had failed. The mighty Khazar state now became a useful partner because it provided safe passage for caravans over lands it controlled, albeit settled by various peoples. So, Harun al-Rashid concluded a treaty of peace and alliance with the Khazars (З. Буниятов, 1965:115).

Information in various sources leads us to believe that at this period the Khazars were able to create and lead trade and political alliances that ensured the transportation of commodities in two main

directions. The first direction was a route from Khorezm via the medium and lower reaches of Volga River to the Dnieper and onward to western Europe. The initial sections of this route had been established in the middle of the 6th century by Sogdian merchants, as noted above. This northern route had two principal branches, one of which led to Byzantium across Khazar possessions in the Caucasus and Crimea; the other one – via Eastern Europe to the Frankish State.

The second direction used by the Khazar Khaganate ensured an outlet to Caliphate markets for commodities from the Khazar Khaganate and other northern nations. This was a southward route through the South Caucasus. Again, this route became necessary due to the changed structure of international trade. As described above, the Near and Middle East was no longer in urgent need of Chinese silk since the late Sassanid period. In the Muslim era, silk production was well-organized practically throughout the climatic cultivation zone of mulberry trees: in Iran and in both northern (Arran) and southern Azerbaijan.

However, there was increased demand from Near and Middle Eastern markets of the Muslim world for raw materials, locally produced goods, furs and slaves from the non-Muslim states of Central Eurasia north of the Caucasus Mountains. The existence of the strong Khazar Khaganate able to organise the collection of those goods for trading was the most important factor in meeting the demand for the North's goods in the international markets. The alliance between the Arabs and the Khazars was the main difference from the late Sassanid era, for the Turkic Khaganate resolved the problem of promoting Chinese silk to the market avoiding Iran, while the Khazar Khaganate opened the way for the products of dependent Eurasian lands, and partially for transit transportation of Far Eastern commodities, among which Chinese silk had fallen far down the list by the mid 9th century, to the Near Eastern markets. This may be understood from a reading of reports by Arab authors of the 9th and 10th centuries. Al-Istakhri reported that Khazar merchants traded in imported silk and furs; however, al-Jahiz made no mention of silk among goods typical of the

Khazar Khaganate (Al-Istakhri, 1961: 131; (Al-Djahiz, 1932:342). The Chinese Silk ceased to be a dominating demand in international trade with Near East by the time of Arab conquest. However, Khazars continued re-exporting it to the Western markets. The silk trade continued, and provinces of Middle East and Transcaucasia were then silk exporting countries rather than importing.

Heading in the opposite direction were Near Eastern commodities, primarily the silver Abbasid coin that was in great demand by northern nations who had no mint of their own, but were forced to pay some part of Khazar taxes in cash (R.K. Kovalev, 2005: 80). This route was not quite a new direction for traders and commodities; however, this route was almost inoperative in the late Sassanid period, because of the hostile relations between the Western Turkic Khaganate and Persia. It should be borne in mind that there were two principal routes towards the south across the Caucasian range. One of them was the so-called Darial Gorge, known as the “Alan Gate” in ancient times. As its name implies, this pass was on land occupied by the Iranian-speaking Alans, who are believed to be the ancestors of the present-day Ossetians. The other route was the famous Derbent Pass along the western coast of the Caspian. The strengthening of these two passes was always an important factor in superpower interrelations.

Initial fortification works in the western Caspian littoral routes were carried out by the Sassanids during Shahinshah Yazdegerd II's (438-457) rule (Minorsky & Munajjim Bashi, 1958:87, note 2). Both passes were called “Caspian Gates”; however, it was more often applied to the Derbent Pass. This was geographically appropriate, for the Derbent wall actually went into the Caspian Sea. But giving the Darial Gorge a “Caspian” name could not have been a mere error, or confusion resulting from ancient writers' inability to distinguish it from the Derbent gates. There is a view that the Darial Gorge could have been called the “Caspian Gates” in antiquity. In particular, Josephus Flavius and Cornelius Tacitus could have named it so after the Caspians, a people whose habitat stretched from the Caspian shore to the central part of the North Caucasus Ridge; and only by the early med-

ieval period was it reduced to the coastal provinces of the southern Caspian region (Меликов, 2009:71)

A. K. Alikberov pointed to another interesting detail, found in the “Derbent-name”, a local source from the late 16th century that has survived in Azerbaijani Turkic, Persian and Arabic. One manuscript in the Azerbaijani Turkic version reports that the ruler Isfandiyar, a son of Gushtasp (the latter is traditionally identified as Parthian king Vologases I (51-78 CE) restored a wall called “Alan” and extended it to the sea. Proceeding from the fact that the Persian text refers to the above-mentioned gates as “Dar-i Al” (not Al-an), i.e. in singular form, Alikberov believed that this contradicts the Persian tradition for ethnonyms to be in plural form and hence he concluded that the “Derbent-name” was not referring to the Alan Gates or the Darial Gorge, but to another construction. In his opinion, the book was describing a fortification in Shirvan, where the existence of early fortifications has been confirmed by archaeological evidence. The researcher connected the location of the Alan Gates to the issue of the possessions of a local ruler of Mughan (or southern Shirvan) described by Arab sources as having the title “Alan-shah”. Considering the opinion of another Dagestani archaeologist, M. S. Gadjiyev, that “Alan-shah” probably meant ‘Arran-shah’ (i.e. the ruler of Arran, a central area of present-day Azerbaijan that included parts of Shirvan and Mughan), Alikberov proposed that the *Alan* (Arran) Gates might have reached the Caspian but were fortifications on western Caspian lands south of Derbent. And, only later, information about these gates and their connection with the Caspian, was transferred to a mountainous pass in the Central Caucasus due to the term’s consonance with the name of the Alan people (Аликберов, 2003:83-84).

A southward route from the Eurasian steppes was of particular significance for two most important trade operations. Firstly, it was used as an alternative route to transit commodities from China via Central Asia to Iran. Secondly, it was used to deliver commodities from the Caucasus and countries north of the Caucasus Mountains (under the political sway of the Khazar Khaganate from the 8th - 10th

centuries) to Near Eastern markets. Another no less important factor of the north-south route was an increase of demand for goods from the northern nations – furs, slaves, wax and craft items.

Contacts between the settled population and northern nomads were more intensive in Caucasian Albania (modern Azerbaijan) than in any other part of the South Caucasus. Settling in Caucasian Albania, nomads used the land for their habitual cattle-breeding, as may be concluded from Strabo's report that: "Albanians are largely engaged in cattle-breeding and they are most likely nomads; however, they are not wild and hence, not too belligerent" (Страбон, 2004:103).

Armenian sources left evidence that the lands north of the River Kura had been a land of nomads before the Arabs appeared in this area (Sebeos, 1999:32; (Sebeos, 1985:47; Ф. Асадов, 2016:29-43). Arab authors confirm this in quoting their forerunner Sassanid informants. The Arab historian al-Baladhuri reports that, prior to the rule of Khosrov Anushirvan (531-579), Arran (Caucasian Albania) and Jurzan (Georgia) were subject to the Khazars, and Armenia to Byzantium. Moreover, the Khazars regularly raided the south as far as the Sassanid fortress of Dinavar, whose ruins are located north of the current city of Kermanshah in Western Iran. Gabala, the capital of ancient Caucasian Albania, was a Khazar administrative centre (al-Beladsori, 1866:194-195). In Arab sources, "Azerbaijan" usually referred to modern southern Azerbaijan, now part of Iran. The lands of the modern Republic of Azerbaijan, north of the Iranian border, were usually called "Arran" and included the lands up to Derbent and bordering to Tiflis. The toponyms Shirvan (central-eastern part of modern Azerbaijan) and Jurzan (conditionally: north-western Azerbaijan and eastern Georgia) were also used.

Having subjugated practically all the nomadic and semi-nomadic peoples of the Western Eurasian steppe by the mid-7th century, the Khazars pushed further southward along the traditional caravan routes, primarily, along the western Caspian shoreline. In Derbent, they maintained a permanent garrison for at least a century (Буниятов, 1961: 25-27; Ф. М. Асадов, 2015: 29-31).

Unlike the superpowers, the population and political elite of the buffer zone – and Caucasian Albania may be considered as such – were politically or economically keen to maintain peaceful relations and trade and economic cooperation with their nomad neighbours. An alliance with them helped in their aspirations for political independence and in profiting from international trade. The nature of the partnerships formed along the trade route largely determined the possibilities and main elements of cultural interaction between nations. Caucasian Albania's nobility and royal authority often encouraged nomads residing behind the Derbent fortifications to support their aspiration for independence from the great empires, especially from Sassanid Persia. This happened, for example, during the major anti-Sassanid rebellion in Albania led by King Vache II from 459-462, following the end of the reign of Yazdegerd II (439-457), who was known for erecting the first fortifications at the Derbent Pass. The Albanian king levelled those fortifications to the ground, in order to unite with his *Mascut* allies (Мамедова, 2005:354)

The appearance of a new political force – the victorious Arab Muslims – was equally alarming for Albania's settled and semi-nomadic populations and the Caucasian nomads – the Khazars. The Arabs reached the Khazar border quite swiftly. This does not mean that the Albanians welcomed the invaders. It is more likely that there was a plan to draw them to the foothills and mountains of the Caucasus, where the Khazars met them with their usual belligerence. Wars between Khazars and Arabs continued for more than one hundred years. After a decisive inroad by future to be caliph Marvan ibn Muhammad in 737 the battlefield of the South Caucasus was left for Arabs. The Derbent city having had moved from hands to hands several times finally ended up as frontier city within borders of Muslim state and a first Mosque in the South Caucasus was said to have been constructed as early as in 732 by victorious commander Maslama ibn Abd al-Malik (Brook, 2006:180).

International trade was undoubtedly a factor influencing the development of relations between Khazars and Arabs. The desire to

control trade routes and secure the transportation of commodities across vast territories inhabited by a variety of nations and tribes encouraged the creation of large nomadic empires in which the nomads integrated with settled communities of farmers (Крадин, 2000:329). These empires were an important guarantor of the trade routes, security of commodities and the safety of merchants who undertook months-long treks across steppe inhabited by warlike tribes. The tribal confederation of Khazars developed in the same manner.

The Khazar Khaganate controlled the most important stations along the Silk Road for three centuries from the mid-7th century. Such advantageous standing and strength made the Khazars a promising partner for Arab caliphate in reinstatement of mutually lucrative long distance international trade. The khaganate was most likely very successful in profiting as a transit country with vast subordinate territories. It was also able to collect the production of its tributaries, including eastern Slavonic people for the sake of trade. However, starting from the end of 8th century they used to face a powerful factor of militarily strong and highly motivated gild of Scandinavian merchant and warriors who were named *Varangians* in Byzantine sources and *Rus* in Arab sources

In a letter to Hasdai ibn Shaprut, a high dignitary of Cordoban Caliph Abd ar-Rahman III (929-961), a Khazar king wrote that he lived on the bank of a river where it fell into the Caspian Sea, and did not allow Varangians who arrived by ships to raid Muslim estates, nor did he let other enemies of Muslims enter the area by either sea or land (Kokovtsov, 1932:83-84). There is every reason to believe that, after a century and a half of open confrontation, the Khazars and the Arabs reached a peace under which the Khazar State controlled Varangian raiders, as well as Turkic nomads on the western and eastern shorelines of the Caspian Sea, and they safeguarded Muslim territory and possessions against their raids.

In the period reviewed, trade routes ran from Near Eastern centres via the Caucasus to the Lower Volga and onward to the Khazar fortress of Sarkel where the Volga and Don Rivers were closest. The

route went further northwards along the Don River to the northern Donets, the basin of the Oka River, the upper reaches of the Dnieper, or via the western Dvina to the Baltic Sea. That was the path taken by Muslim dirhams to the north of present-day Russia and Scandinavia (Roman K. Kovalev & Kaelin, 2007:569) via the territory of present-day Azerbaijan, being a borderland between Muslim possessions and nomads' lands.

There can be no doubt that these routes were secured by the political authority of the Khazar Khaganate, while the city of Sarkel was a key hub for the convergence of various routes that had been made possible by cooperation in trade between the Arabs and the Khazars in the 8th and 9th centuries. Having established a certain balance of forces and trade partnership with the Arab Caliphate in the South Caucasus, the Khazars advanced westward and north-westward, effectively responding to consumer demand for furs, slaves, wax, musk, fish glue and other products of the northern nations. The Rus were probably the collectors and suppliers of those goods, however, the Khazars controlled access to the markets.

Ibn Khordadbeh refers to the Rus merchants as people belonging to *saklabs*. The latter ethnic term of Arabic sources refers to various peoples north of the Caucasus. Most often, it meant the Slavs, since the word itself is thought to originate from "sklavin" (Slav). However, quite often, it denoted northern peoples of unknown origin, or it was a racial term. It could apply to Finno-Ugric or Turkic people. Ibn Fadlan, for example, called Volga Bulgars "Saklabs". He adds that they traded furs and swords they brought from remote parts of "saklab" country to the *Rum Sea* (Black Sea). In so doing, they paid duties to the Byzantines; they could also transport goods up the Don River to the Khazar city of Khamlidj (presumably residence of the Khazar ruler in the capital city Ityl), where they paid tithes to the Khazar khagan and from there went down the Caspian to the southern coast. There they unloaded their goods, put them on camels and took them to Baghdad (Ibn Khordadbeh, 1967:154). Ibn Khordadbeh's story about trans-Caspian trade by the Rus is supplemented by impo-

rtant details, including indications of the direct, non-stop transportation of goods from ports in the South Caspian, Gorgan, to the Khazar capital – Ityl – within 8 days in a favourable wind (Ibn Khordadbeh, 1967:124).

Commodities from Ityl could take an alternative land route along the western coast through the territory of modern Azerbaijan. The route was probably controlled by Muslim merchants, both locals from Khazaria and Azerbaijan and experienced traders from the central provinces of the Caliphate. The frequently cited Ibn Khordadbeh, used words by his 9th century poet friend, al-Buhturi, to confirm that merchants concluding trade agreements in the Khazar capital, enjoyed special respect in Iraq (Ibn Khordadbeh, 1967:124)

There were different factors to be taken into account when deciding on which route to send one's goods from Khazar Ityl. This included convenience of transport, the costs involved, security, as well as the best option for sales of goods on their way to the final destination, in this case from Ityl to the central regions of the Caliphate. For the Caspian section – from north to south and back – we might suppose that the sea route would have been cheaper than land transportation, although we do not know how much the Rus charged for freight. However, we do know that it took eight days to get from Ityl to Abaskun by sea (Ibn al-Faqih, 1885:298). This was shorter than the land route, and there was no need for lodging at intermediary stations and trade centres. When on board the Rus ships, commodities and their owners were under the control of a well-armed crew prone to violence and robbery. But it is true that the Rus ships were, in turn, controlled by the Khazar authorities. Anyone infringing a trade contract was accountable to the mechanisms set up by the Khazars, who were responsible for the state policy of the Khazar Khaganate. This policy brought in great profits from trade, and the security of that trade was in the Khazars interests. We can judge on the matter from the evidence of the existence of judicial bodies with authority to watch over the various communities and merchants in Ityl. All complaints

and problems were reported to the ruler who apparently supervised the courts personally (Ibn Haukal, 1967:290).

The main highway that led from Baghdad to the South Caucasus was the Khorasan route that began at the Khorasan gates of the Abbasid capital (Le Strange, 1905:32). The branches from the Khorasan Road towards Azerbaijan were at the famous Behistun rock to the south-west of Ecbatana, ancient capital of Media, near today's Hamadan (Vəlixanlı, 2016:468). One direction led to Dinavar, near modern town Sahne in western Iran, and then to Zanjan, Maragha, Mianeh and Ardebil. Another route led to Varsan, a city of Arran on the Araz River (Ibn Khordadbeh, 1967:119). A third route went from Dinavar towards Arran: first to the small city of Sisara, 20 farsakhs from Maragha and then to Beylagan (Ibn Khordadbeh, 1967:120). One can notice that some localities in southern Azerbaijan but bordering Arran had similar names to cities in northern Azerbaijan. These similarities suggest a closeness of trade and economic relations between these two regions in the Caliphate period. The populations of these cities were probably homogeneous ethnically, culturally and economically. The duplication of names was due to resettlements from one region to another (Vəlixanlı, 2016:468). The Beylagan mentioned here was a small city between Dinavar and Maragha. Ibn Khordadbeh mentioned different routes, most of them of local importance and usable in favourable seasons only: there were winter and summer routes (Ibn Khordadbeh, 1967:295).

Conclusions

The reports from Arab sources briefly cited above allow the conclusion that trade with Khazaria and through Khazaria by the trans-Caspian Sea routes and roads of Arran and Azerbaijan proved to be the key directions of international trade transporting the goods to Near Eastern markets in the 9th - first half of the 10th centuries.

The ports of Derbent and Baku were linked to the southern Caspian ports of Jurjan and Tabaristan. From there trade routes continued to the Middle East and India. A maritime route undoubtedly existed across the Caspian to the Mangyshlak Peninsula where evide-

nce suggests there was a settlement of Oghuz in the first half of the 10th century. They were separated from the main body of their tribe still under Khazar rule. That coastline, however, was not easy for shipping – the sea was either too shallow or there were underwater rocks that hampered manoeuvres. Ibn Hawqal warned about the danger of shipwreck there and the loss of cargo, for the Turks would take it (Ibn Haukal, 1967:330).

The land routes through Azerbaijan led westward to Tiflis, south-westward to Dabil, and southward to Ardebil, and local people were active in the profitable transit trade too. Long caravan treks were wearing and it was extremely difficult for the original owner of a commodity to cover the whole road from the Near East to China and India. The province of Arran, or present-day Azerbaijan located between the Khazar khaganate and the Muslim Near East was staged as a bridging land with well-developed local production and services to meet the needs of the caravan traders. It is not surprising that writers of the first half of the 10th century were unanimous in asserting that the cities of Arran were very pleasant and provided all the conveniences. Many consumer goods were produced in the country, including fruits and vegetables, livestock, linen, silk and cotton clothing. Barda, for example, was noted for the number of inns and bathhouses (Ibn Haukal, 1967:190).

Large wholesale bazaars were located in Arran and southern Azerbaijan. We know the names of two of them – al-Kurki in Barda, and Kursere near Maragha. Large consignments of commodities could change hands there, and tired merchants could then return home. It was an important development that practically the whole of northern Azerbaijan, the former Caucasian Albania, began consolidating into a common economic space with southern province Azerbaijan, former Medes, characterized with interconnected production resources, domestic market and infrastructure for international trade.

Works Cited

- al-Beladsori, Imamo Ahmed ibn Yahja ibn Djabir. (1866). *Liber expugnationis regionum* (M. J. d. Goeje Ed.). Lugduni Batavorum: E.J. Brill.
- Al-Djahiz, Abu Uthman Amr ibn Bahr. (1932). At-Tabassur bi at-Tidjara. *Revue de l'Academie Arabe de Damas*, XII, 326-351.
- Al-Istakhri, Abu Ishaq Ibrahim b. Muhammad al-Farisi al-ma'ruf bi al-Karkhi. (1961). *Al-Masalik wa al-Mamalik*. al-Kahira: Wizarat as-saqafa wa al-irshad al-qaumi.
- Brook, Kevin Alan. (2006). *The Jews of Khazaria* (2nd ed.). Lanham, Md.: Rowman & Littlefield.
- Ibn al-Faqih, Ahmad ibn Muhammad al-Hamadhani. (1885). *Compendium libri kitab al-boldan: auctore Ibn al-Fakih al-Hamadhani, quod edidit, indicibus et glossario instruxit M. J. de Goeje* (M. J. d. Goeje Ed.). Lugduni-Batavorum: E. J. Brill.
- Ibn Haukal, Abu al-Kasim (1967). *Liber Imaginis Terrae (Kitab surat al-ard)* (J. H. Kramers Ed. editio tertia (photomechanice iterata) ed.). Lugduni Batavorum: E.J.Brill.
- Ibn Khordadbeh, Abu al-Kasim Ubaydallah Ibn Abdallah. (1967). *Kitab al-Masalik wa'l-Mamalik* (M. J. d. Goeje Ed. editio secunda (photomechanice iterata) ed.). Lugduni Batavorum: E.J. Brill.
- Kovalev, R.K. (2005). Commerce and Caravan Routes Along Northern Silk Roads (sixth-ninth centuries). Part I: The Western Sector. *Archivum Eurasiae Medii Aevi*, 14, 55-105.
- Kovalev, Roman K., & Kaelin, Alexis C. (2007). Circulation of Arab Silver in Medieval Afro-Eurasia: Preliminary Observations. *History Compass*, 5(2), 560-580.doi:10.1111/j.1478-0542.2006.00376.x.
- Le Strange, G. (1905). *The lands of the eastern caliphate: Mesopotamia, Persia, and Central Asia from the Moslem conquest to the time of Timur*. New York: Barnes & Noble.

- Minorsky, Vladimir, & Munajjim Bashi, Ahmad ibn Lutf Allah. (1958). *A history of Sharvan and Darband in the 10th-11th centuries*. Cambridge: Heffer.
- Sebeos. (1985). *History* (R. Bedrosian, Trans.). New York.
- Sebeos. (1999). *The Armenian history attributed to Sebeos* (R. W. Thomson. Historical commentary by Tim Greenwood with the assistance by James Howard-Johnston, Trans.). Liverpool: Liverpool University Press.
- Vəlixanlı, Nailə. (2016). *Azərbaycan VII-XII əsrlərdə: tarix, mənbələr, şərhlər*. Bakı: Elm və təhsil.
- Alikberov, A.K. (2003). The era of classical Islam in the Caucasus. Abu Bakr ad-Darbandi and his Sufi encyclopedia "Raikhan al-hakaiq" (XI-XII centuries) (S. M. Prozorov Ed.). Moscow: "Oriental Literature" RAS.
- Asadov, F.M. (1993). Arabic sources about the Turks in the early Middle Ages. Baku: Elm.
- Asadov, F.M. (2015). Controversy about the duration of the Khazars' dominance in the South Caucasus in Khazar studies of the second half of the twentieth century. In Sh. M. Mustafaev (Ed.), *The Medieval East: Problems of Historiography and Source Studies* (pp. 16-35). Baku: "Elm".
- Asadov, Farda. (2016). Turkic population of Caucasian Albania in the Sasanian period (V – VII centuries). *Transcaucasica* (3), 29-43.
- Bartold, V.V. (1963). Turkestan during the era of the Mongol invasion. In I.P.Petrushevsky (Ed.), *V.V.Bartold. Essays. T. I. (Vol. I, pp. 45-601)*. Moscow: Publishing House of Eastern Literature.
- Buniyatov, Z.M. (1961). About the duration of the Khazars' stay in Albania in the 7th-8th centuries. *News of the Academy of Sciences of the Az. SSR, Series of social sciences* (No. 1), pp. 22-34.
- Buniyatov, Ziya. (1965). *Azerbaijan in the 7th – 9th centuries*. Baku: Publishing House of the Academy of Sciences of the Azerbaijan SSR.

- Gumilev, L.N. (1993). *Ancient Turks*. Moscow: "Klyshnikov-Komarov and Co."
- Kradin, N. N. (2000). Nomads, world-empires and social evolution. In A. V. K. N.N. Kradin, D.M. Bondarenko, V.A. Lynsha. (Ed.), *Alternative Paths to Civilization* (pp. 314-335). Moscow: Logos. Retrieved from <http://abuss.narod.ru/Biblio/AlterCiv/kradin.htm>.
- Mamedova, Farida. (2005). *Caucasian Albania and Albanians*. Baku: Center for Studies of Caucasian Albania.
- Melikov, Rauf. (2009). Participation of ancient Albania in international trade In Sh. M. M. S.G. Klyashtorny (Ed.), "Strabo's Road" as part of the Great Silk Road: Proceedings of the international conference (Baku, November 28-29, 2008) (pp. 67-80). Samarkand-Tashkent: SMI-ASIA.
- Menander. (1860). Menander the Byzantine is a continuation of the story of Agafieva. Byzantine historians: Dexippus, Eunapius, Olympiodorus, Malchus, Peter the Patrician, Menander, Candida, Nonnos and Theophanes the Byzantine translated from the Greek by Spyridon Destunis (pp. 311-470). Saint Petersburg. Retrieved from http://krotov.info/acts/05/marsel/ist_viz_06.htm.
- Strabo. (2004). *Geography in seventeen books* (Translation from Greek, introductory article and comments by G.A. Stratanovsky). Moscow: OLMA-PRESS.



აბრეშუმის გზა არაბთა შემოსევის შემდეგ: სავაჭრო
მარშრუტები აზერბაიჯანში

ფარდა ასადოვი

პროფესორი,

არაბული ქვეყნების ისტორიის კათედრის გამგე,
ზ.მ. ბუნიატოვის სახელობის აღმოსავლეთმცოდნეობის
ინსტიტუტი. აზერბაიჯანის მეცნიერებათა ეროვნული
აკადემია. ბაქო, გ. ჯავიდის პრ. №115, 1073,
აზერბაიჯანის რესპუბლიკა.

+ (994) 502126519, asadovfm@hotmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-9034-0011>

აბსტრაქტი

წინამდებარე სტატიაში შეჯამებულია სამხრეთ კავკასიის-
თვის ომებში ბრძოლის შედეგები ხაზარ თურქებსა და მუსლიმ
არაბებს შორის. ასზე მეტი წლის მუდმივმა სამხედრო დაპირ-
ისპირებამ დაასტაბილურა საზღვრები დიდი კავკასიონის ქედის
გასწვრივ, რასაც შედეგად მოჰყვა პარტნიორობის განვითარება
აბრეშუმის გზებზე ორმხრივად მომგებიანი ვაჭრობის სფეროში.
კასპიის ზღვის ჩრდილოეთ მიწებზე მდებარე ხაზართა სახაკანოს
მნიშვნელოვანი ადგილი ეკავა მომთაბარე ევრაზიის სტეპებისა
და ჩრდილოეთის სხვადასხვა ხალხებით, კერძოდ, ფინო-უგრ-
ული და სლავური ტომებით დასახლებული მიწების ურთიერთ-
კვეთის ადგილზე. VIII საუკუნის ბოლოდან რეგიონში გამოჩნ-
დნენ სკანდინავიელი ვაჭრები და მეომრები, რომლებიც ითხო-
ვდნენ თავიანთ წილს საერთაშორისო ვაჭრობაში. სტატიაში აღწ-

ერილია ხაზართა სახაკანოს მიერ დაარსებული სავაჭრო ურთიერთობებისა და კონტროლის სისტემა, რომელიც მოიცავს აბრეშუმის გზის სავაჭრო ურთიერთობაში ჩართულ სხვადასხვა ერებს, ასევე განხილულია ვაჭრობაში არაბ-ხაზართა პარტნიორობის დროის მაგისტრალური სავაჭრო გზები. სავაჭრო ნაკადების თვალყურის დევნება და სავაჭრო სტრუქტურისა და საქონლის აღწერა საშუალებას გვაძლევს დავასკვნათ, რომ მაგისტრალური სავაჭრო გზები გადიოდა არანის (თანამედროვე აზერბაიჯანის რესპუბლიკა) და აზერბაიჯანის პროვინციის ტერიტორიებზე, თანამედროვე ირანის ჩრდილოეთით. შესაბამისად, თანდათანობითმა ეკონომიკურმა ურთიერთკავშირმა, ადამიანთა გადაადგილებამ, ადგილობრივი წარმოების ზრდამ შორ მანძილზე ვაჭრობის ინტერესების დასაკმაყოფილებლად და აბრეშუმის გზის გეოგრაფიის ბაზრებზე მოთხოვნადი ადგილობრივი საქონლის უზრუნველსაყოფად, გამოიწვია ეტაპობრივი ეკონომიკური და კულტურული ერთიანობა საერთაშორისო ვაჭრობის ორ რეგიონს შორის.

საკვანძო სიტყვები: არაბები; არანი; აზერბაიჯანი; ხაზარი თურქები; სკანდინავიელი ვაჭრები აღმოსავლეთში; აბრეშუმის გზა.



სამურაი - იაპონიის ისტორიის განუყოფელი ნაწილი

ნანა გელაშვილი

ისტორიის მეცნიერებათა დოქტორი, პროფესორი,
ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის
სახელმწიფო უნივერსიტეტი. ქ. თბილისი,
ი. ჭავჭავაძის გამზირი N1, 0179, საქართველო.

+995599934977. nana.galashvili@tsu.ge

ORCID:0000-0003-2293-2637

აბსტრაქტი

წარმოდგენილ ნაშრომში განხილული და გაანალიზებულია იაპონური სპეციფიკური ფენომენის - სამურაების ცხოვრება - მოღვაწეობა, მათი აღზევება სამხედრო ასპარეზზე და ბოლოს - აღსასრული. ამ ჭრილში ყურადღება გამახვილებულია მათ მორალურ-ეთიკური ქცევების კოდექსზე - ბუშიდოზე, იდეოლოგიაზე, ცხოვრების წესზე, სამხედრო ხელოვნებაზე და სხვ. ამთავითვე ხაზგასასმელია, რომ სამურაების ფენა იაპონიის ისტორიის განუყოფელ კომპონენტს წარმოადგენს, რამდენადაც მთელი შუა საუკუნეების ხანგრძლივი დროის მანძილზე, ის ერთ-ერთ მთავარ აქტორს წარმოადგენდა ქვეყნის პოლიტიკურ, სამხედრო და სოციალურ-ეკონომიკურ ცხოვრებაში. სამურაები ისტორიის ასპარეზზე პირველად VIII საუკუნეში გამოჩნდნენ, როგორც ცალკეულ ფეოდალთა შეიარაღებული რაზმები. იმ დროიდან მოყოლებული, მათი სტატუსი და მნიშვნელობა თანდათან მატულობდა, რაც უშუალო კავშირში იყო ქვეყანაში მიმდინარე პროცესებთან. ამაში, უპირველეს ყოვლისა, მოიაზრება პერმანენტული შიდა ომები ფეოდალურ საგვარეულოებს შორის, რომელთა მთავარ აქტორებს სწორედ სამურაები წარმოადგენდნენ. ისინი ვალ-

დებულნი იყვნენ ერთგული სამსახური გაეწიათ თავიანთი ბატონისათვის, დაეცვათ მისი ინტერესები როგორც ომიანობის, ისე მშვიდობიანობის პერიოდში.

ძლიერების ზენიტს სამურაებმა XVI საუკუნეში მიაღწიეს, როდესაც ისინი ქვეყნის ერთ-ერთ ყველაზე პრივილეგირებულ კლასად ჩამოყალიბდნენ. თუმცა, მოგვიანებით, მათმა სტატუსმა რადიკალურად იცვალა სახე, რაც დაკავშირებული იყო 1867/1868 წლების ბურჟუაზიულ რევოლუციასთან და იაპონიაში მიმდინარე ე. წ. მეიჯის რეფორმებთან. აღნიშნული მოვლენების შედეგს წარმოადგენდა სამხედრო-ფეოდალური სისტემის - შიოგუნატის დამხობა და იმპერატორის ერთპიროვნული მმართველობის აღდგენა იაპონიაში. ახალ ისტორიულ რეალობაში, როდესაც იაპონია განვითარების ვესტერნიზაციის გზას დაადგა, სამურაების სამხედრო შენაერთები უკვე ფეოდალური წყობილების დროშოქმულ გადმონაშთად იქნა აღიარებული. ამიტომაც სამურაების ლაშქარი გაუქმებულად გამოცხადდა და შესაბამისად, ის უკვე ისტორიის კუთვნილებად იქცა.

საკვანძო სიტყვები: სამურაი; იაპონია; ძენ-ბუდიზმი; ბუმიდო; შიოგუნატი.

შესავალი

პროფესიონალ მეომართა ფენის არსებობის ანალოგიები მრავლად მოიპოვება ფეოდალური ხანის ევროპისა თუ აზიის ქვეყნების ისტორიაში. მათგან სრულიად გამორჩეულია იაპონელი სამურაების ფენა თავისი სპეციფიკური და ორიგინალური მახასიათებლებით. ამიტომაც მის მიმართ გაუნელებელი ინტერესი ფიქსირდება როგორც ისტორიულ წარსულში, ისე თანამედროვე პერიოდში. ამის დასტურია დიდი რაოდენობით სამეცნიერო ნაშრომების, მხატვრული ლიტერატურის, სხვადასხვა ჟანრის ფილმებისა და თეატრალური წარმოდგენების არსებობა, რომლებიც ეძღვნება სამურაების ცხოვრება-მოდვაწეობას, მათ თავგანწირულ ბრძოლებს, საგმირო საქმეებს, სამხედრო ხელოვნებას და სხვ. მიუხედავად ამისა, ზოგადად, სამურაების თემა

იმდენად მრავლისმომცველია, რომ ის კვლავაც ამოუწურავ მასალას შეიცავს კვლევისა და შესწავლისათვის. სწორედ ამ მიზანს ემსახურება წარმოდგენილი ნაშრომიც. კერძოდ, მასში ქრონოლოგიური თანმიმდევრობით გადმოცემულია სამურაების ცხოვრება-მოდვაწეობის ძირითადი ეტაპები, მათი წარმოშობის წანამძღვრები და აღზევების გარემოებები. აღნიშნული პროცესები VIII საუკუნეში დაიწყო და XVI საუკუნეში დასრულებული სახე მიიღო, როდესაც სამურაების სამხედრო ფენა იაპონიის ერთ-ერთ ყველაზე პრივილეგირებულ კლასად ჩამოყალიბდა. აყვავების პერიოდს XIX საუკუნის შუა ხანებში სამურაების გავლენის სფეროების და პრივილეგიების შეზღუდვა მოჰყვა, საბოლოოდ კი ეს პროცესი სამურაების ფენის დამხობით დაგვირგვინდა. 1867/1868 წლებში დასავლური ნიმუშით იაპონიაში განხორციელებული მეიჯის რეფორმების ნუსხაში ერთ-ერთი უმთავრესი სწორედ სამურაების საკითხი იყო. კერძოდ, ცალკეული ფეოდალების დაქვემდებარებაში არსებული სამურაების საბრძოლო შენაერთები კანონგარეშედ გამოცხადდა, თავად სამურაებს საშუალება მიეცათ სამთავრობო სახელმწიფო სამსახურში ჩამდგარიყვნენ. რეფორმებით უკმაყოფილო სამურაებმა კი შეიარაღებული აჯანყება წამოიწყეს თავიანთი უფლებების აღდგენის მიზნით, თუმცა ამას სასურველი შედეგი არ მოჰყოლია - ხელისუფლებამ უმკაცრესი მეთოდებით ჩაახშო ამბოხება. ამით დასრულდა საუკუნეების მანძილზე ზენიტში მყოფი სამურაების ისტორიული ეპოქა. ზემოთ ხსენებული საკითხები ნაშრომში წარმოდგენილია სამურაების დრამატული მოვლენებით აღსავსე ცხოვრება-მოდვაწეობის შესახებ მოძიებული სხვადასხვა სამეცნიერო ლიტერატურის შესწავლის, მათში დაცული ცნობების ურთიერთშეჯერებისა და კრიტიკული ანალიზის საფუძველზე.

მეთოდები

ნაშრომში წარმოდგენილი საკითხების შესწავლის მიზნით, გამოყენებულია ისტორიულ-აღწერითი მეთოდი, რაც გულისხმობს ისტორიული ფაქტებისა და მოვლენების მიზეზ-შედეგობრივი კავშირების მოძიებას, მათი მახასიათებლების ობიექტურად წარმოჩენას და ანალიზს, რის საფუძველზეც შესაძლებელი

ხდება სათანადო დასკვნების გამოტანა. კვლევის პროცესში გამოყენებულია ასევე სამეცნიერო ლიტერატურის ურთიერთმეჯერებაზე და მათ მონაცემთა კრიტიკულ ანალიზზე დაფუძნებული ისტორიულ-მედარებითი, შინაარსობრივი გააზრების და კვლევის მეთოდი.

მსჯელობა

მსოფლიოს ხალხთა ისტორიაში სრულიად გამორჩეულ ფენომენს წარმოადგენს იაპონელი სამურაების მეომართა ფენა, რომელიც რადიკალურად განსხვავდება ფეოდალური ხანის ევროპისა თუ აზიის ქვეყნებში არსებული სამხედრო ძალებისგან თავისი ორიგინალურობით, სპეციფიკური მახასიათებლებით, იდემალებით მოცული ცხოვრების წესით, იდეოლოგიით და კულტურით. სწორედ ფეოდალური ხანის იაპონიის მკაცრმა ისტორიულმა რეალობამ განაპირობა ხსენებული ფენის წარმოშობას, რომლის მიმართ ინტერესი არ ცხრება. ამის დასტურია უამრავი რაოდენობის სამეცნიერო ნაშრომები და მხატვრული ლიტერატურა, ასევე სხვადასხვა ჟანრის ფილმები და თეატრალური წარმოდგენები, რომლებიც ეძღვნება სამურაების ცხოვრება-მოდვაწეობას, მათ თავგანწირულ ბრძოლებს, საგმირო საქმეებს, სამხედრო ხელოვნებას და სხვ. თუმცა, ზოგადად, სამურაების თემა იმდენად მრავლისმომცველია, რომ ის კვლავაც ამოუწურავ მასალას მოიცავს კვლევისა და შესწავლისათვის.

ტერმინი „სამურაი“ მომდინარეობს იაპონური ზმნიდან „საბურაუ“ (რომელმაც შემდგომ ტრანსფორმაცია განიცადა „სამურაის“ ფორმით), რაც ნიშნავს – სამსახურს, ბატონის დაცვას. აქედან გამომდინარე, სამურაი ეწოდა წარჩინებული პირის ან ფეოდალის სამხედრო მოსამსახურეს. თავდაპირველად ტერმინები „სამურაი“ და „ბუში“ (იაპონურად ნიშნავს – მეომარს) გამოიყენებოდა იმ პირთა აღსანიშნავად, რომლებიც საგუშაგო სამსახურს ასრულებდნენ საიმპერატორო სასახლეში, პატრულირებდნენ ქალაქის ქუჩებში, მოედნებზე და ითავსებდნენ პოლიციის ფუნქციებსაც (Искендеров, 1984: 337-339; Теимс, 2009: 81-84). მოგვიანებით, იაპონიაში ფეოდალური ურთიერთობების განმტკიცების კვალად, სამურაებს უწოდებდნენ შეიარაღებული რაზმების წევ-

რებს, რომლებიც ჩამოაყალიბეს სპეციფიკური სახეობის მამულე-ბის – შიონების მფლობელებმა, თავიანთი კარმიდამოს დასაცავად მოწინააღმდეგე ფეოდალთა თავდასხმებისგან და გლეხთა ამბოხებების ჩასახშობად.

სამურაები გლეხთა ფენას მიეკუთვნებოდნენ ანუ მდაბიო წარმომავლობის იყვნენ, რომლებიც თავდაპირველად მიწასთან იყვნენ დაკავშირებულნი. მათი გარკვეული ნაწილი, ძირითადად ფიზიკურად ძლიერი გლეხები ნებაყოფილობით გადადიოდნენ სიუზერენის სამხედრო სამსახურში მცველების ფუნქციით. სამურაების პირველი რაზმები იაპონიაში VIII საუკუნეში გაჩნდა, რომელთა მთავარ მოვალეობას წარმოადგენდა ბატონის მიმართ ერთგული სამსახური როგორც მშვიდობიან, ისე ომიანობის პერიოდში. ფეოდალურ საგვარეულობს შორის ურთიერთობების გამწვავების კვალდაკვალ სამურაების მცირერიცხოვანი რაზმები თანდათან ფართოვდებოდა და უკვე ლაშქრად ყალიბდებოდა. ერთგული სამსახურის საზღაურად ისინი ღებულობდნენ საკვებს, საცხოვრებელს, ზოგჯერ - მიწასაც გლეხებითურთ. ასე რომ, სამურაების გარკვეული ნაწილი დროთა ვითარებაში თავად ხდებოდა გავლენიანი ფეოდალი, რომელიც ექსპლოატაციას უწევდა თავის უწინდელ თანამომემებს – გლეხებს. იმ დროისათვის სამურაები უკვე საბოლოოდ ჩამოშორებულნი იყვნენ მიწას და გლეხთა ფენას (გელაშვილი, 2012: 162). მეომართა ფენის ფორმირების მნიშვნელოვანი ხელშემწყობი ფაქტორები იყო განუწყვეტელი ფეოდალური შინაომები, გლეხთა აჯანყებები, ასევე ომები ქვეყნის ჩრდილო-აღმოსავლეთ ნაწილში მოსახლე აინების – იაპონიის უძველეს მკვიდრთა შთამომავლების წინააღმდეგ. ამ ბრძოლებში აქტიურად იყვნენ ჩართულნი სახელმწიფო მიწებიდან აყრილი გლეხებიც, რომლებიც სამურაების რაზმებში ერთიანდებოდნენ (Спеваковский, 1981: 11). რაც უფრო ხშირი იყო ქვეყანაში სამხედრო დაპირისპირება ფეოდალურ საგვარეულოებს შორის, მით უფრო აქტუალური ხდებოდა სამურაების ძალის საჭიროებაც. ასე რომ, ომები მათ უმთავრეს საარსებო წყაროს წარმოადგენდა.

გაძლიერების კვალდაკვალ, სამურაების ფენა რთულ იერ-არქიულ სისტემად ჩამოყალიბდა: დაიყო სხვადასხვა დონის რანგებად, რომელთა უფლება-მოვალეობანი, ქონებრივი და მატერიალური მდგომარეობა ერთმანეთისგან განსხვავდებოდა, ასევე თითოეულ მათგანს თავთავისი სახელწოდება ჰქონდა. შუა საუკუნეების იაპონიაში მიმდინარე პოლიტიკური პროცესებიდან გამომდინარე, სამურაების პრივილეგიები სულ უფრო ფართოდებოდა და საბოლოოდ მათი დამოუკიდებელ კლასად ფორმირება მოხდა. შესაბამისად, ისინი იერარქიულ კიბეზე სულ უფრო ზევით მიწევდნენ, რითაც ძველ გვაროვნულ არისტოკრატიას უფლებამოსილებაში და პრივილეგიებში ეცილებოდნენ. ზოგიერთმა მათგანმა სახელისუფლებო პირამიდის უმაღლეს ეშელონებშიც შეაღწია და შიოგუნის უახლოეს გარემოცვაში ირიცხებოდა (Теимс, 2009: 100-101). აღნიშნული პროცესები XII საუკუნეში დაიწყო და XVI საუკუნეში დასრულებული სახე მიიღო, როდესაც სამურაების სამხედრო ფენამ თავის ძლიერების ზენიტს მიაღწია და იაპონიის ყველაზე პრივილეგიურულ კლასად იქცა.

სამურაების ფენის ფორმირებას მოჰყვა მათი მორალურ-ეთიკური ნორმების კოდექსის – ბუშიდოს¹ შექმნა, რომელშიც ჩამოყალიბებული იყო სამურაების უფლება-მოვალეობები, ქცევის ნორმები, მორალური პრინციპების სისტემა, მსოფლმხედველობა და სხვ. ბუშიდოს თანახმად, სამურაის სამი მთავარი თვისება უნდა ჰქონოდა: სიბრძნე, ჰუმანურობა და სიმამაცე. ამ თვისებებზე იყო აგებული ის მორალური პრინციპები, რომლებსაც აღნიშნული კოდექსი შეიცავდა. მათ შორის განსაკუთრებული ყურადღება ფოკუსირებული იყო ისეთ სულიერ ფასეულობებზე, როგორცაა: საქმისადმი ერთგულება, პრინციპულობა, გამბედაობა, პატიოსნება, სისადავე, თვითკონტროლის და თავმეკავების უნარი, პირადი გამორჩენის და ფულის სიძულვილი (Japan in Modern History, 1995: 89-90; Inazo Nitobe, 2012: 56). ბუშიდო თავის მიმ-

¹ბუშიდო სამი იერგლიფისგან შედგება: 1. ბუ – შუბის შეჩერება; 2. ში – მეომარი, რანდი, კეთილშობილი ადამიანი, ანუ ბუში ეს არის ადამიანი, რომელსაც ძალუძს შეინარჩუნოს მშვიდობა როგორც ბრძოლის საშუალებით, ისე ნებისმიერი სხვა გზით. 3. დო - გზა. მოკლედ კი ტერმინი “ბუშიდო” ითარგმნება, როგორც “მეომრის გზა”.

დევრებში აღვივებდა სიყვარულს და პატივისცემის გრძნობას იარაღის მიმართ, ამასთან, კიცხავდა მის უადგილოდ გამოყენებას. ბუშიდოს ეთიკური ნორმებიდან გამომდინარე, სამურაისთვის ყველაზე მაღალი შეფასება იყო მის საფლავზე გაკეთებული შემდეგი სახის ეპიტაფია: „მას არასოდეს დაუჩაგრავს სუსტი და არასოდეს დაუხევია უკან ძლიერის წინაშე“ (Pictorial Encyclopedia of Japanese Culture, 1990:34-35). დროთა განმავლობაში ბუშიდო ტრადიციად იქცა და თანამედროვე პერიოდშიც ახორციელებს იაპონიაში მარეგულირებელ ფუნქციას, მისი სული მრავალმხრივ მართავს იაპონელთა ქცევას, შეგნებულად თუ ქვეცნობიერად ისინი მიჰყვებიან მას (პრონიკოვი, ლადანოვი, 1991:131). ასე რომ, ბუშიდოს ფესვები მეტად ღრმად არის გამჯდარი იაპონელთა ცნობიერებაში.

სამურაების ბრძოლის ტაქტიკისა და სტრატეგიის ფორმირებაში მნიშვნელოვანი როლი შეასრულეს ჩინურმა ტრაქტატებმა. მათგან ერთ-ერთ საუკეთესოდ აღიარებულია ძვ.წ. VI-V საუკუნეთა მიჯნაზე მოღვაწე დიდი ჩინელი მხედართმთავრისა და სამხედრო თეორეტიკოსის –სუნ მის ტრაქტატი სამხედრო ხელოვნების შესახებ, რომელიც ხანგრძლივი დროის მანძილზე სამხედრო საქმის უმთავრეს სახელმძღვანელოს წარმოადგენდა არა მხოლოდ ჩინეთში, არამედ მის საზღვრებს მიღმაც, მათ შორის იაპონიაში. მასში დეტალურადაა აღწერილი ომის წარმართვის ტაქტიკისა და სტრატეგიის ყველა ნიუანსი. თავისი მნიშვნელობიდან გამომდინარე, ხსენებული ნაშრომი მსოფლიოს არაერთ ენაზეა თარგმნილი, მათ შორის – ქართულად (სუნ ძი, 2009: 5-7).

სამურაისთვის აუცილებელი უნარ-ჩვევების ჩამოყალიბებას სწავლა-აღზრდის საგანგებოდ შემუშავებული სისტემა განსაზღვრავდა, რომელიც სხვადასხვა დისციპლინათა ფართო სპექტრს მოიცავდა. მომავალი სამურაებისთვის განკუთვნილ სკოლებში, საბრძოლო საგნებთან (ფარიკაობა, მშვილდოსნობა, ჯირითი, ორთაბრძოლის სხვადასხვა სახეობა) და სპორტულ ვარჯიშებთან ერთად, ისწავლებოდა: ფსიქოლოგია, ეთიკა, ჩინეთის და იაპონიის ისტორიები, ლიტერატურა, ფილოსოფია, ჩინური ენა და სხვ. ამის მიზანი ის იყო, რომ სამურაი არა მხოლოდ კარგი მე-

ომარი, არამედ ერუდირებული და ინტელექტუალურად დახვეწილი პიროვნება უნდა ყოფილიყო. სამურაის წოდება მემკვიდრეობით გადადიოდა: სამურაის ვაჟი აუცილებლად სამურაი ხდებოდა (თავდაპირველად ეს გოგონებზეც ვრცელდებოდა) და მას ეს პატარაობიდანვე ჰქონდა ჩანერგილი. ამიტომაც იყო, რომ უდიდესი ყურადღება ექცეოდა მომავალი თაობის ბუშიდოს სულისკვეთებით აღზრდას. ვაჟი ითვლებოდა ოჯახის მემკვიდრედ, გვარის გამგრძელებლად და შესაბამისად, მისი დაზადება ზარზემით აღინიშნებოდა. ერთი წლის თავზე მამა მას სათამაშო ხმაღს ჩუქნიდა სიმბოლურად. მომავალ სამურაის პატარაობიდანვე ასწავლიდნენ უფროსების, უპირველეს ყოვლისა კი, მშობლების პატივისცემას, თავის სიუზერენისადმი ერთგულების გრძნობის გამომუშავებას (Спеваковский, 1981: 19). დიდი პატივისცემით სარგებლობდნენ ახალგაზრდა სამურაების მასწავლებლები, რომლებიც უვითარებდნენ მათ ისეთ თვისებებს, როგორცაა: სიმამაცე, ამტანობა, სიმშვიდე, მტკიცე ნებისყოფა. მათ ისეთ დავალებებს აძლევდნენ, რაც შიშის გადალახვასთან იყო დაკავშირებული, მაგალითად: ღამით სასაფლაოზე გზავნიდნენ, ზამთარში ფეხშიშველა ატარებდნენ, ღამეებს ათევიებდნენ ღია ცის ქვეშ, პერიოდულად ჭამას უკრძალავდნენ და სხვა.

15 წლის შესრულებისას, სამურაი უკვე სრულწლოვნად ითვლებოდა და მას ნამდვილი იარაღი გადაეცემოდა (მანამდე მას იარაღის ტარების უფლება არ ჰქონდა), უპირველეს ყოვლისა, ეს იყო ხმალი, გოგონებს კი პატარა ხანჯალი გადაეცემოდა. იმავდროულად სამურაის ახალი ვარცხნილობა – საკაიაკი უკეთდებოდა: თავის ზემო ნაწილს პარსავდნენ, დანარჩენ თმას ცხიმით უპრიალებდნენ, რომელსაც უკრავდნენ კეფაზე ცხენის კუდივით, ასევე ან ნაწნავს უკეთებდნენ ან ერთად შეუკრავდნენ (Clavell, 1999: 34-35). ახალგაზრდას თავზე სპეციალურ თავსაბურავს ახურავდნენ (იაპონურად - ებოში) და უფროსი სამურაის სამოსს აცმევდნენ. ეს საზეიმო ცერემონია მთავრდებოდა მთელი ოჯახის ტაძარში წასვლით, სადაც ვაჟის ახალი სახელით მონათვლა ხდებოდა (Спеваковский, 1981: 38-39). ამიერიდან ახალგაზრდა სამურაი თავისუფლებას იძენდა თავის ქმედებებსა და გა-

დაწყვეტილებებში, ის მეომართა ფენის სრულუფლებიანი წევრი ხდებოდა. ამ კონტექსტში აღსანიშნავია, რომ სამურაის სიტყვას ყოველგვარი გარანტიის გარეშე იჯერებდნენ, ის ფიცს არ დებდა, ვინაიდან ეს მისი ღირსების შელახვად ითვლებოდა. საჭირო უნარ-ჩვევების გამომუშავებისათვის, სამურაი ვალდებული იყო გამოეწროთ სული და სხეული, ეზრუნა თვითსრულყოფისათვის. მას მაქსიმალურად უნდა შეეზღუდა პირადი მოთხოვნილებები და საზოგადოებაში თავი ღირსეულად უნდა დაეჭირა. ამასთან ერთად, მას არ უნდა გამოემჟღავნებინა თავისი შინაგანი განცდები – მისი სახის გამომეტყველება დაცლილი იყო ემოციებისგან, გაშეშებული ნიღბის მსგავსად, რათა მოწინააღმდეგეს არ შეეცყო მისი სულიერი განწყობა.

სამურაის არა მხოლოდ შინაგანი სულიერი სამყარო და ცხოვრების წესი იყო გამორჩეული, ის ვიზუალურადაც განსხვავდებოდა საზოგადოების სხვა ფენებისაგან. ყოველდღიურობაში სამურაები ტრადიციული თარგის რუხი ფერის კიმონოს, ფართო შარვალს (ჰაკამა) და მოსასხამს (ჰეოსო) ატარებდნენ. კიმონოს სამურაის საგვარეულოს გერბი ანუ მონი ამშვენებდა, რომელზეც გამოსახული იყო რომელიმე გეომეტრიული ფიგურა ან კიდევ ცხოველები და ციური სხეულები, ხშირად მონი დატანებული იყო ჩაფხუტზე და იარაღზეც. საზეიმო ვითარებაში სამურაი ზემოდან გახამებულ მოსასხამს ატარებდა (ჰაორი ჰაკამა), რომელსაც ფრთების მსგავსი აწეული მხრები ჰქონდა, ზურგზე კი კონკრეტული სამურაის ბატონის მონი იყო გამოსახული (Тернбулл, 2007: 6).

სამურაი მუდამ განსაკუთრებულად მოწესრიგებული უნდა ყოფილიყო: ჩაცმულობით, ვარცხნილობით, სისუფთავით, რასაც ის ყოველდღიურ რეჟიმში გარკვეულ დროს უთმობდა, ვალდებული იყო ყოველ დილით ოთხ საათზე ამდგარიყო, შემდეგ ბანაობდა, პემზით იხეხავდა ხელებს და ფეხებს, იჭრიდა ფრჩხილებს, იპარსავდა შუბლზე თმას (როგორც ზემოთ აღინიშნა, სამურაებს განსაკუთრებული ვარცხნილობა ჰქონდათ), სპეციალურ სითხეს იკპურებდა. მისი კვების რაციონი ძირითადად შედგებოდა თევზისგან, ბრინჯისგან, წყალმცენარეებისგან, ხილ-ბოსტნ-

ეულისგან, ფართოდ გამოიყენებოდა ასევე სოიოს პროდუქტები. მშვიდობიანობის პერიოდში დროის უმეტეს ნაწილს სამურაები საბრძოლო ვარჯიშებს უთმობდნენ. იმხანად წარმოქმნილმა სხვადასხვა საბრძოლო ტექნიკამ საფუძველი ჩაუყარა არაერთ თანამედროვე სამხედრო ხელოვნების დარგს, მაგალითად: ფარიკაობას, აიკიდოს, კენდოს, ძიუდოს, კარატეს, სუმოს. მათი უმეტესობა დღეისათვის სამხედრო ხელოვნებიდან სპორტულ სახეობად იქცა, თუმცა, იმავდროულად მათში რელიგიური ფილოსოფიის, ასევე სულიერი და მორალური ასპექტებიცაა ჩართული (Naoki, 2001: 58-59).

ვარჯიშებთან ერთად, სამურაებს სათანადო დრო დასვენებისთვის ჰქონდათ გამოყოფილი. ასეთ დროს ისინი ხელოვნების სხვადასხვა დარგით იყვნენ დაკავებულნი, მაგალითად: ხატვით, პოეზიით, მუსიკის და ეპიკური ნაწარმოებების მთხრობელთა მოსმენით, იაპონური ჭადრაკის – შიოგის და ჩინური სამაგიდო თამაშის - გოს თამაშით. ეს უკანასკნელნი არა მხოლოდ უბრალო გასართობი საშუალებები იყო, არამედ სერიოზული ინტელექტუალური, გონებრივი სავარჯიშოებიც, ბრძოლის წარმოების სტრატეგიაში და ტაქტიკაში(Тернбул,2009:50-51). განტვირთვის საუკეთესო საშუალებას წარმოადგენდა ჩაის სმის ცერემონია ჩაის სახლებში. სამურაები ერთობოდნენ ასევე ე.წ. კემირით – ეს იყო ბურთით (რომელიც ირმის ტყავისგან მზადდებოდა და ნახერხით იტენებოდა) თამაში, რომელიც ჩინეთიდან გავრცელდა და პოპულარული იყო სასახლის კარის არისტოკრატთა შორის. აღსანიშნავია, რომ ხმაურიანი გართობის მოყვარული სამურაები ამჯობინებდნენ ალკოჰოლური სასმელების მიღებას და ე. წ. მხიარულ კვარტლებში ლამაზმანებთან დროსტარებას (Тернбул, 2009:53). სანახაობრივი გასართობებიდან მათთვის ყველაზე საყვარელი იყო ნოს თეატრი, რომელიც თავისი არსით სამურაების იდეოლოგიას - ძენ-ბუდიზმის პრინციპებს ეფუძნებოდა.

ცხადია, რომ ყოველივე ზემოთქმულთან ერთად, საგანგებო ყურადღება ექცეოდა იარაღის წესრიგში ქონას, რომელიც მუდმივ საბრძოლო მზაობაში უნდა ყოფილიყო. თითოეული მათგანი საგულდაგულოდ იწმინდებოდა, პრიალდებოდა, მოწმდებოდა

და დაცულ ადგილას ინახებოდა. რაც შეეხება სამურაის საომარ აღჭურვილობას, ადრეულ ხანაში მთავარი საბრძოლო იარაღი იყო მშვილდისარი, ცოტა მოგვიანებით მას დაემატა ხმალი და შუბი. XVI საუკუნის შუა ხანებში კი იაპონიაში ევროპიდან (პორტუგალიელი ვაჭრების მეშვეობით) ცეცხლსასროლმა იარაღმა შეაღწია, რამაც ნამდვილი გადატრიალება მოახდინა სამხედრო სფეროში, შეიცვალა ბრძოლის წარმოების ტაქტიკა და სტრატეგია, დაიხვეწა სამხედრო ხელოვნება (Ebrey and others, 2009: 182-183). იაპონიაში მიმდინარე განუწყვეტელი შიდა ომები ხელს უწყობდა სამხედრო ხელოვნების სრულყოფას, სხვადასხვა აღჭურვილობის და იარაღის დამზადების ტექნიკის დახვეწას, რაც თავის მხრივ, გამოყენებითი ხელოსნობის უაღრესად მაღალ დონეზე განვითარების შედეგს წარმოადგენდა.

ხელოვნების რანგში იყო აყვანილი სამურაის იარაღის დამზადების ტექნოლოგია, რასაც მხოლოდ ოსტატთა რჩეული ნაწილი ფლობდა. ამ კონტექსტში, უპირველეს ყოვლისა, სამურაის ლეგენდარული ხმალი – კატანა უნდა ვახსენოთ. ხაზგასასმელია, რომ სამურაის ხმალი არ იყო ჩვეულებრივი საბრძოლო იარაღი, ის წმინდა ნივთად მიიჩნეოდა, მისი დამზადების ოსტატის ხელობა კი ერთ-ერთ ყველაზე საპატიო და პრესტიჟულ პროფესიად ითვლებოდა. ამიტომაც იყო, რომ ეს ოსტატები მსხვილი ფეოდალების (ანუ დაიმიოების) განსაკუთრებული მფარველობით სარგებლობდნენ. რამდენადაც მათი ხელობა საკრალურად მიიჩნეოდა, თითოეული იარაღის დამზადებაზე მუშაობის დაწყებამდე ოსტატი საგანგებო განწმენდის რიტუალს ასრულებდა, ლოცულობდა და თეთრ სუფთა ტანსაცმელს იცმევდა. დამკვიდრებული რწმენის თანახმად, ხმლის დამზადებისას, ოსტატი კეთილმოსურნე სურვილებს შთაბერავდა მას, რაც ბრძოლაში წარმატების და გამარჯვების საწინდრად აღიქმებოდა. აქედან გამომდინარე, ბრძოლის ველზე სამურაის მარცხი ან გამარჯვება ხმლის სულიერ სიძლიერეს და ოსტატის პროფესიონალიზმსაც მიეწერებოდა (Искендеров, 1984:56; Стэнли-Бейкер, 2002:112). ხმლის დამზადების ტექნოლოგია ძალზე რთული პროცესი იყო. რკინისა და ფოლადის უამრავი სიფრიფანა ფენა ერთმანეთთან ისე

მჭიდროდ უნდა შედუღაბებულიყო, რომ ხმლის პირი მტკიცე და მეტად ბასრი გამოსულიყო. საამისოდ კი ხანგრძლივი და გულმოდგინე შრომა იყო საჭირო. საინტერესოა, რომ როდესაც ხმალს პატრონი ჩაიბარებდა, მის გარდა აღარავინ უნდა შეხებოდა მას, რადგანაც ეს დიდ შეურაცხყოფად ითვლებოდა. სამურაის სიკვდილის შემთხვევაში, ხმალი მასთან ერთად იმარხებოდა მიწაში, თანაც გადატეხილი სახით, რათა აღარავის გამოეყენებინა. ხელოვნების ნიმუშებს წარმოადგენდნენ ასევე სამურაის შუბი, მშვილდისარი და ეგზოტიკური თავსაბურვები. შუბის და მშვილდისარის დასამზადებლად ხის განსაკუთრებული ჯიშები და მცენარეები გამოიყენებოდა, რომლებიც საგულდაგულოდ მუშავდებოდა, პრიალდებოდა და ლაქით იფარებოდა. სამურაის საბრძოლო ჩაფხუტი (კაბუტო) რკინისგან იყო დამზადებული, მისი ზემოთა ნაწილი მდიდრულად და პომპეზურად იყო გაფორმებული ირმისა და ხარის რქებით, ფერადი ბუმბულებით, პაპიემამესგან დამზადებული ზღვის ნიჟარებით, თეატრალური ნიღბებით და სხვა მოსართავი საშუალებებით, რათა უფრო შთამბეჭდავი საბრძოლო იერი მისცემოდა და ვიზუალური ეფექტი მოეხდინა (Тернбулл, 2007: 33). ეს ყველაფერი ჩაფხუტს ხელოვნების ნატიფ ნიმუშად აქცევდა.

ბუშიდოს სულით აღზრდილ მეომარს სისხლ-ხორცეულად ჰქონდა გამჯდარი თავისი მოვალეობები და პასუხისმგებლობა სიუზერენის წინაშე. ჭეშმარიტ სამურაიდ ითვლებოდა ის, ვინც მზად იყო მომკვდარიყო ბრძოლის ველზე ან თავი მოეკლა, ოღონდ ტყვედ არ ჩავარდნილიყო. ამ მხრივ იაპონელი სამურაი მკვეთრად განსხვავდებოდა დასავლეთევროპელი შუა საუკუნეების რაინდისაგან. თუკი ამ უკანასკნელს ტყვეობაში ყოფნა სირცხვილის ჩრდილს არ აყენებდა, სამურაისთვის ეს უბრალოდ წარმოუდგენელი იყო: ტყვედ ჩაბარებას, ის სიკვდილს ამჯობინებდა. თუკი ის სულმოკლეობას გამოიჩენდა და ნებისმიერ ფასად სიცოცხლის შენარჩუნებას შეეცდებოდა, ის მთელ თავის საახლობლოსთან ერთად, სამუდამოდ შერცხვენილი და სახელგატეხილი იყო (Varley and Nobuko, 1970: 32-33). ამიტომაც ხშირი იყო შემთხვევები, როდესაც სამურაები ბრძოლის ველზე იკლავ-

დნენ თავს, რათა მტრის ხელთ ცოცხლები არ მოხვედრილიყვნენ. ამ სასტიკ რიტუალს, რომელიც საყოველთაოდაა ცნობილი, ჰარაკირი ეწოდება. ჰარა – იაპონურად სიტყვასიტყვით ნიშნავს – მუცელს, გადატანითი მნიშვნელობით კი აღნიშნავს – სულს, გონებას, დაფარულ აზრებს; კირი – ნიშნავს - გაკვეთას, გახსნას, გაფატვრას. ამრიგად, ჰარაკირი ნიშნავს მუცლის გაფატვრას. თუმცა, ამ ტერმინში უფრო ღრმა აზრი იყო ჩადებული; კერძოდ, ტრადიციულად, იაპონელები მუცელს ადამიანის ემოციური არსებობის შინაგან წყაროდ მიიჩნევდნენ, მისი გაკვეთა კი დაფარული და ქვეშაირი ზრახვების გამომზეურებად აღიქმებოდა. ამ ქმედებით მეომარი თავისი ცოდვებით დამძიმებული სხეულიდან თითქოს სულს ანთავისუფლებდა (პრონიკოვი, ლადანოვი, 1991: 131-132). აქვე შევნიშნავთ, რომ თავად იაპონელები ხსენებული რიტუალის აღმნიშვნელად უფრო ხშირად ხმარობენ ტერმინებს - “სეპუკუ” ან “კაპუკუ”, დასავლურ სამყაროში კი - “ჰარაკირის” სახით გავრცელდა. მართალია, ორივე სიტყვა (სეპუკუ და ჰარაკირი) ერთიდაიგივე იეროგლიფებით იწერება, მაგრამ სხვადასხვაგვარად იკითხება. ეს იმით აიხსნება, რომ ერთ შემთხვევაში იეროგლიფები ჩინური ენის შესატყვისად იკითხება (სეპუკუ), მეორე შემთხვევაში კი – იაპონურად ანუ ჰარაკირი (Кодекс Бусидо, 2003: 12).

სამურაი ჰარაკირის შემდეგ შემთხვევებში იკეთებდა: თუკი ბუშიდოს ნორმებს დაარღვევდა, მისი ღირსება შეილახებოდა, ტყვედ ჩაუვარდებოდა მოწინააღმდეგეს, ღალატს ჩაიდენდა ანდა ბატონის დავალებას რაიმე მიზეზით ვერ შეასრულებდა, ასევე მისი სიუზერენის გარდაცვალების შემთხვევაში. ხაზგასასმელია, რომ ჰარაკირი მხოლოდ სამურაების პრეროგატივას წარმოადგენდა, რითაც ხაზი ესმებოდა იმას, რომ ისინი გამორჩეულად მამაცები, უშიშრები და მტკიცე ნებისყოფისანი იყვნენ. სამურაის ხმლის დამზადების აღიარებული ოსტატი ცუკაჰარა ბოკუდენი წერდა: “საკუთარი ხმლით სიკვდილი უდიდესი პატივია ქვეშაირი სამურაისთვის, მისი ხმალი არასოდეს არის თვითმკვლელობის იარაღი, იგი სულიერი თვითგამორკვევისა და თვითდისციპლინის აღმასრულებელი ინსტრუმენტია: შეიცანი სული შენი,

შეითვისე ფიქრი შენი და სიკვდილი იქცევა არარაობად, სიცარიელედ, შენი დიდების წამად” (რატიანი, 2000: 65).

ხაზგასასმელია, რომ ჰარაკირი უბრალო თვითმკვლელობა კი არ იყო, არამედ ხელოვნების რანგში აყვანილი თეატრალიზებული წარმოდგენის ტოლფას რიტუალს წარმოადგენდა. ის მსჯავრდებული სამურაის ბატონის რეზიდენციაში ღამის საათებში, საზეიმო ვითარებაში ტარდებოდა. მუსიკალური საკრავების თანხლებით, აბრეშუმის წითელ ბალიშზე მუხლებზე მჯდომი (იშვიათად, ფეხზე მდგომი) სამურაი სპეციალური ხანჯლით (იაპ. –კუსუნგობო), რომელიც 25 სმ სიგრძისა იყო და ოჯახურ რელიკვიას წარმოადგენდა, მუცელს იჭრიდა ჯერ ჰორიზონტალური მიმართულებით – მარცხნიდან მარჯვნივ, შემდეგ კი – ვერტიკალურად. ამასთან, მუცელი ისე უნდა გაეჭრა, რომ გარშემომყოფთ მისი შიგნეულობა დაენახათ (თუმცა, არსებობდა განსხვავებული ჭრილობებიც). ითვლებოდა, რომ ამ გზით მეომარი თავისი სხეულიდან სულს ათავისუფლებდა, ამასთანავე ამით ამტკიცებდა, რომ ის მამაცი და უშიშარი რაინდი იყო. მოგვიანებით, კერძოდ მეიჯის რესტავრაციის (1867/1868წ.წ.) წინა პერიოდში აღნიშნული პროცედურა გაცილებით გამარტივდა: საკმარისი იყო მუცელში ხანჯლის ერთი შერჭობა, ან კიდევ დამხმარე პირი (იაპონურად -კაიშიაკუ) ხმლით თავს კვეთდა სიკვდილმისჯილს. დროთა ვითარებაში ეს ფუნქცია ჯალათს დაეკისრა (პრონიკოვი, ლადანოვი, 1991: 133-134; გელაშვილი, 2012: 171). საერთოდ, ჭრილობის მიყენების ხერხი თავად სამურაიზე იყო დამოკიდებული, მის ამტანობაზე, ნებისყოფაზე და მოთმინებაზე. იმ შემთხვევაში, როდესაც ჰარაკირის პროცესი ჭიანურდებოდა ანუ დაჭრილი სამურაი არ კვდებოდა, დამხმარე პირს ევალებოდა მისი ტანჯვა ყელის გამოჭრით შეემსუბუქებინა. ეს მისია თვითმკვლელის უახლოესი მეგობრის ან ნათესავის პრეროგატივას წარმოადგენდა. ამ უკანასკნელის გარდა, რიტუალში კიდევ ორი ადამიანი მონაწილეობდა: ერთი მათგანი ლანგრით პატარა ხმალს აწვდიდა სამურაის, მეორე კი მის მოკვეთილ თავს დამსწრეთ უჩვენებდა ამოსაცნობად (Спешковский, 1981: 41; Кодекс Бусидо, 2003: 15).

აღნიშნულმა ცერემონიამ საბოლოო ჩამოყალიბებული სახე ედოს ეპოქის დასაწყისში ანუ XVII საუკუნის დამდეგიდან მიიღო, როდესაც ის განსაკუთრებული პომპეზურობით სრულდებოდა. მკაცრად იყო განსაზღვრული ყველა დეტალი, რიტუალის მონაწილეთა ჩაცმულობა, პროცედურის მიმდინარეობის სცენარი და რეგლამენტი. ამასთან, სხვადასხვა შეძლების სამურაისტვის განსხვავებული იყო მისი შესრულების ადგილი, სადაც წინასწარ სპეციალური ფარდული იგებოდა. ჰარაკირის აქტის სისასტიკის მიუხედავად, საგანგებო ყურადღება ექცეოდა ესთეტიურ მხარეს და მთლიანობაში პროცედურა საზეიმო ხასიათს ატარებდა. სიკვდილმისჯილი სამურაი წინა სადამოს ახლობლებს პატიუბდა, მათთან ერთად მხიარულობდა და საკეს მიირთმევდა, ბოლოს კი გამოოსამშვიდობებელი სიტყვით მიმართავდა დამსწრეთ. ჰარაკირის შესრულების წესს და საჭირო უნარ-ჩვევებს ბავშვობიდან ასწავლიდნენ სამურაის შვილებს, როგორც ვაჟებს, ისე გოგონებს (Inazo, 2012:107). ადრეულ ხანებში სამურაის ცოლი მასთან ერთად იჭრიდა ყელს ხანჯლით, რომელიც ქმრისგან მიღებული საქორწილო საჩუქარი იყო ან კიდევ – ხმლით, რომელსაც მას მამა ჩუქნიდა სრულწლოვნად გახდომისას. სამურაის ცოლს თავი უნდა მოეკლა არა მხოლოდ მეუღლის სიკვდილის შემთხვევაში, არამედ თავმოყვარეობის შელახვისა და მეუღლისათვის მიცემული სიტყვის გატეხვის გამოც. საბედნიეროდ, დროთა ვითარებაში სამურაების ცოლებს ეს უმძიმესი ვალდებულება მოეხსნათ, მაგრამ დაქვრივების შემდეგ, მათ მეორედ გათხოვების უფლება არ ჰქონდათ.

ჰარაკირზე საუბრისას, საყურადღებოა კიდევ ერთი გარემოება; ცნობილია, რომ ქრისტიანული რწმენის მიხედვით, თვითმკვლელობა დიდ ცოდვად ითვლება. იაპონელებში კი აღნიშნული მოვლენა ტრადიციულად, სიმამაცის და ვაჟკაცობის სიმბოლოდ მიიჩნეოდა, პიროვნება კი, რომელიც სიცოცხლეს საკუთარი ხელით ხელყოფდა, ამით თავის სულიერ და ფიზიკურ ძლიერებას ამტკიცებდა. ამიტომაც მას სამარადისო დიდება ელოდა. საკითხისადმი ამგვარი მიდგომის შედეგს წარმოადგენდა, რომ იაპონიის მთელი ისტორია აღსავსეა სხვადასხვა სახის თვითმკვლელობებით, რომელიც ხშირად ჯგუფურ ხასიათს ატარებ-

და. მათ შორის პირველი ადგილი შეეყვარებულებს ეჭირათ, რასაც შინჯიუ (იაპონურად – შეთანხმებული თვითმკვლელობა), ასევე - დეაიოში (იაპონურად – რომანტიკული თვითმკვლელობა) ეწოდება (პრონიკოვი, ლადანოვი, 1991: 135). მართალია, XVII საუკუნის მეორე ნახევრიდან თვითმკვლელობის ეს სახეობები ოფიციალურად აიკრძალა, მაგრამ მათი ფესვები იმდენად ღრმად გამჯდარი აღმოჩნდა იაპონელთა ცნობიერებაში, რომ შემდგომ ხანებშიც არ გამქრალა. როგორც ჩანს, გარკვეულწილად ამას განაპირობებდა სოციალური გარემო, სპეციფიკური ეროვნული შტრიხები და ტრადიციები, ამ თვალსაზრისით არანაკლებ როლს ასრულებდა ბუშიდოს მორალურ-ეთიკური ნორმები. გასათვალისწინებელია ასევე ის გარემოებაც, რომ იაპონელებს ძველთაგან სწამდათ ადამიანის მრავალჯერადი დაბადება. აქედან გამომდინარე, ამქვეყნიური ცხოვრებიდან ღირსეულად წასვლა, უკეთესი ხელახალი დაბადებისათვის განმსაზღვრელ პირობად მიიჩნეოდა (Кодекс бусидо, 2003: 14).

საუკუნეთა მანძილზე, როდესაც სამურაები ქვეყნის წართველ ავანგარდს წარმოადგენდნენ, ისინი სათანადო ყურადღების არეალში იყვნენ მოქცეულები ხელოვნების მოღვაწეთა მხრიდანაც. მათ ცხოვრება-მოღვაწეობას, საგმირო საქმეებს ეძღვნებოდა თეატრალური წარმოდგენები, მხატვრული ნაწარმოებები, ოდეები, იქმნებოდა სახელოვანი სამურაების პორტრეტები და ა. შ. XII საუკუნის ბოლოს, ლიტერატურაში ფართოდ გავრცელდა ისტორიულ-საგმირო ხასიათის ახალი ჟანრი - გუნკები (იაპონურად ნიშნავს – ჩანაწერებს მეომრების შესახებ), რომლებშიც წარმოჩენილი იყო სამურაების სიმამაცე ბრძოლის ველზე, სიუზერენისადმი ერთგულების ამსახველი ეპიზოდები, სიკვდილის მიმართ მათი გულგრილი დამოკიდებულება, ასევე აღწერილი იყო შინაომების ცალკეული დრამატული სცენები. აღსანიშნავია, რომ გუნკების ზოგიერთი ავტორი აფიქსირებდა ასევე სამურაების ქცევისა და ხასიათის ნეგატიურ მხარეებსაც, როგორცაა: ვერაგობა, სისასტიკე, უხეში ქცევები, პირად გამორჩენასა და კეთილდღეობაზე ზრუნვა (Искендеров, 1984: 64). ცხადია, რომ სამურაის ამგვარი იმიჯი რადიკალურად განსხვავდებოდა ბუში-

დოს მორალისგან. შესაძლოა, სამხედრო ეპოსების ავტორები ამით იმაზე მიაწინებდნენ, რომ სამურაებსაც, როგორც უბრალო მოკვდავებს, დადებითთან ერთად, უარყოფითი თვისებებიც გააჩნდათ. სწორედ გუნკების ჟანრს განეკუთვნება კამაკურას პერიოდის (1192-1333) საუკეთესო ლიტერატურული ნაწარმოებები, რომლებშიც საბრძოლო ეპოპეების სხვადასხვა სეგმენტები სიღრმისეულად და სისრულითაა წარმოჩენილი.

ამ კონტექსტში საგანგებო ყურადღებას იმსახურებს ისტორიულ-ლიტერატურული ძეგლი „ჰაგაკურე“ („ფოთლებქვეშ დამალული“), რომელიც მსოფლიოს სხვადასხვა ენაზეა თარგმნილი, მათ შორის - ქართულად (იამამოტო ცუნეტომო, 2010). ნაშრომში გაერთიანებული ტექსტები დაწერილია სამურაების კლანების მეთაურთა მიერ და მიმართულია მეომრებისადმი. რომლებიც კრებულის სახით გამოიცა XVIII საუკუნეში. ნაშრომს ლაიტმოტივად გასდევს დარიგებები და მოწოდებები განათლების მიღებისკენ, სწავლისკენ, მშობლებისა და ბატონის მორჩილებისკენ, ერთგულებისკენ, პატიოსნებისკენ. მთლიანობაში, „ჰაგაკურეში“ წარმოდგენილი მსჯელობები, აღწერილი მოვლენები და რჩევა-დარიგებები აღიარებულია სამურაის პატიოსნების, ღირსების, ინტელექტის და სიბრძნის ეტალონად.

სამურაების იდეოლოგია. ისევე როგორც ზოგადად სამურაების თემა, ინტერესს იწვევს მათი იდეოლოგია, რომელიც მთლიანად განსაზღვრავდა მათი ცხოვრების წესს და კრედოს. თავდაპირველად სამურაების რწმენის ობიექტს ბუდისტური სექტის – ჯიოდოს ღვთაება ამიდა (იგივე ამიტაბჰვა) წარმოადგენდა. ამთავითვე უნდა ითქვას, რომ სამურაებმა იაპონიაში გავრცელებული რელიგიური მოძღვრებებიდან ის ელემენტები გაითავისეს, რომლებიც განსაკუთრებულად ახლოს იყო მათ სულიერ სამყაროსთან. თვით ბუშიდოც მჭიდროდ იყო დაკავშირებული აღმოსავლურ რელიგიებთან და სწორედ მათგან საზრდოობდა ფილოსოფიური და ეთიკური დოქტრინებით. მაგალითად, ბუდიზმმა ბუშიდოში შეიტანა ბედის გარდუვალობის რწმენა, სიმტკიცის გრძნობა ხიფათისა და უბედურების წინაშე, ცხოვრებისადმი მშვიდი, სიკვდილისადმი კი – გულგრილი დამოკიდებულება. იაპო-

ნელთა უძველესი ეროვნული სარწმუნოებისგან – შინტოიზმისგან ბუშიდომ შეთვისა სამშობლოს სიყვარული, წინაპართა კულტი, შვილების მოკრძალება და მოვალეობები მშობლების მიმართ. შინტოიზმისთვის დამახასიათებელი გარკვეული ნივთების, მაგალითად, ხმლის გაღვთაებრივება კი პირდაპირ მიესადაგებოდა სამურაების საბრძოლო სულისკვეთებას (Спеваковский, 1981: 38). მათ მსოფლმხედველობაზე მნიშვნელოვანი გავლენა მოახდინა ასევე კონფუციზმმა, კერძოდ, ადამიანთა შორის ურთიერობების შესახებ შემუშავებულმა ხუთმა დოგმამ: უფროსს ემორჩილება უმცროსი, მამას – შვილი, ბატონს – მსახური, ქმარს – ცოლი, მეგობართა შორის თანასწორუფლებიანი ურთიერთობა. ასე რომ, სამურაების რელიგიური მსოფლმხედველობა ყალიბდებოდა შინტოიზმის, ბუდიზმისა და კონფუციზმის დოგმების სინთეზის საფუძველზე ანუ მათი კონკრეტული ელემენტების შერწყმით (Inazo, 2012: 50-51). საბოლოოდ სამურაების ცხოვრებაში დომინანტური პოზიცია დაიმკვიდრა ბუდიზმის ერთ-ერთმა ორიგინალურმა მიმდინარეობამ (ზოგიერთი ავტორი მას სექტასაც უწოდებს) – ძენ-ბუდიზმმა,² რომელიც მათ მთავარ იდეოლოგიად იქცა.

ძენ-ბუდიზმის სტრუქტურა მოიცავს როგორც რელიგიურ და სოციალურ-ფსიქოლოგიურ საფუძველებს, ისე ცხოვრებისეულ ფილოსოფიას, რაც ადამიანის ცხოვრება-მოღვაწეობის სხვადასხვა მხარეებთანაა დაკავშირებული. XII საუკუნის მიწურულს ძენმა ჩინეთიდან იაპონიაში შეაღწია, სადაც რამდენიმე მიმართულებად გაიყო. მათგან უმთავრესი და ყველაზე პოპულარული გახდა რინძაი და სოტო. მათი ფუძემდებლები იყვნენ ბუდისტი ბერები ეისაი (1141-1215) და დოგენი (1200-1253), რომლებმაც ჩინეთში „ძენის მოძღვარის“ ტიტული მიიღეს და სამშობლოში დაბრუნების შემდგომ, ახალი მოძღვრების ქადაგებას შეუდგნენ.

²ძენ-ბუდიზმი – ტერმინი “ძენ” (ჩინურად – ჩან) მიმდინარეობს სინსკრიტული “დჰიანა”-დან, რომელიც იაპონური ენის ფონეტიკური ნორმების შესაბამისად, “ძენ”-ად იქცა. ძენ – ნიშნავს თვითჩაღრმავებას, მედიტაციას, ყურადღების კონცენტრირებას, მზერას. მის ფუძემდებლად მიჩნეულია ინდოელი ბუდისტი ბერი ბოდჰიდაჰარმა, რომელიც VI საუკუნის დასაწყისში ინდოეთიდან ჩინეთში ჩავიდა და ქადაგება დაიწყო.

აღსანიშნავია, რომ ეისაის მიეწერება იაპონიაში ჩაის სმის რიტუ-
ალური ცერემონიის დამკვიდრება, როგორც ძენის განუყოფელი
კომპონენტისა (The Cambridge History of Japan, 3, 1997: 585-587;
Sources of Japanese Tradition, I, 2001: 308-309). ძენის ხსენებული
ორი მიმართულებიდან სოტომ უფრო მეტი პოპულარობა სოფ-
ლებში, საშუალო რანგის სამურაებსა და გლეხობაში მოიპოვა,
რინძაიმ კი ფართო გავრცელება ჰპოვა საზოგადოების ინტელექ-
ტუალურ ფენაში და უმაღლესი რანგის სამურაებში (Kaiten, 2002:
5-7). ძენ-ბუდიზმმა იაპონიაში რელიგიურთან ერთად, ღრმა სო-
ციალურ-ფსიქოლოგიური და ესთეტიკური დატვირთვა შეი-
ძინა, თანამედროვე პერიოდში კი ის სოციოლოგიას, ფსიქიატ-
რიას და გამოყენებით ფსიქოლოგიასაც დაუახლოვდა. საერთო
ჯამში, ძენ-ბუდიზმის იდეები საუკუნეთა მანძილზე ისე შეეზარ-
და იაპონურ რეალობას, რომ მისი არსებობა აღარც კი შეიმჩნევა
ანუ ისე აღიქმება, როგორც თავისთავად არსებული და აუცილე-
ბელი სეგმენტი.

სამურაების დაინტერესება ძენ-ბუდიზმით არ იყო შემთხ-
ვევითი, რადგანაც მისი მოთხოვნები საოცარი სიზუსტით მიე-
სადაგებოდა მეომართა ფენის ცხოვრების წესს, კერძოდ: მკაცრი
თვითდისციპლინა, სიმამაცე, გულმოწყალება, მომჭირნეობა, სი-
უზერენისადმი ვასალის ერთგულება, სისადავე, და რაც მთავა-
რია, მამაკაცის მთავარ მოვალეობად ის სამხედრო საქმეს მიიჩნ-
ევდა (Kaiten, 2002: 12). გარდა ამისა, ძენ-ბუდიზმი ტანჯვისაგან
ხსნის გზას მხოლოდ შინაგან გასხივოსნებაში, ამქვეყნიური ყო-
ველგვარი სიამოვნებისა და ფუფუნებისგან განდგომაში ხედავ-
და. აღსანიშნავია, რომ ძენი კონფუციანურ იდეებსაც შეიცავდა -
უფროსისადმი უმცროსის მორჩილებასთან და არსებული სოცია-
ლური კანონების მარადიულობასთან დაკავშირებით (Michiko,
2002: 96). ძენი ქადაგებდა, რომ ამქვეყნად ყველაფერი წარმავა-
ლია და დროის მცირე მონაკვეთითაა შემოფარგლული. სიკვდი-
ლი კი, გარდუვალი და მარადიულია, ამიტომ რაც უფრო ადრე
დადგება მისი ჟამი, მით უფრო მშვენიერია ცხოვრება. ძენის
თანახმად, ადამიანი, რომელიც მუდამ მზად არის სიკვდილისა-
თვის, სრულყოფილია. სიკვდილი არ არის საშიში, საშიშია დაქ-

ვება – რაკი გადაწყვეტილება მიღებულია, უკან დასახევი გზა აღარ უნდა არსებობდეს (რატიანი, 2000: 61). აქედან მომდინარეობდა სამურაების გულცივი და უშიშარი დამოკიდებულება სიკვდილის მიმართ. „სიცოცხლე ხანმოკლეა, სიკვდილი - მარადიული“- სწორედ ამ დევიზით ხელმძღვანელობდნენ სამურაები. ძენი შთააგონებდა მეომარს, რომ მტრის პირისპირ აუღელვებელი და თავშეკავებული ყოფილიყო, სწორედ რკინისებრი მტკიცე ნებისყოფის წყალობით, ის ნებისმიერ დაბრკოლებას გადალახავდა და გამარჯვებასაც ადვილად მოიპოვებდა.

სამურაების სამხედრო ფენის არსებობის ხანგრძლივი დროის მანძილზე იყო მათი აღზევების, აყვავება-აღმასვლის, დაქვეითების და ბოლოს კი – დამხობის პერიოდები, რაც უშუალო კავშირში იყო იაპონიაში მიმდინარე პოლიტიკურ და სოციალურ-ეკონომიკურ პროცესებთან. XVI საუკუნეში სამურაების ფენამ თავისი ძლიერების ზენიტს მიაღწია და როგორც სახელისუფლო ემელონის ერთ-ერთი უმთავრესი კომპონენტი, სოციალური კიბის უმაღლეს საფეხურზე მოექცა. ამას, უპირველეს ყოვლისა, ხელს უწყობდა ქვეყანაში მიმდინარე გაუთავებელი ფეოდალური შინაომები, რომელთა მთავარ მამოძრავებელ ძალას სამურაები წარმოადგენდნენ. სწორედ სამურაების განსაკუთრებული აღზევების პერიოდიდან იღებს სათავეს ცნობილი იაპონური ფრთიანი გამოთქმა: „ყვავილთა შორის – ალუბალი, ადამიანთა შორის - სამურაი“(Спеваковский, 1981: 19).

სამურაების მდგომარეობა იაპონიაში რადიკალურად შეიცვალა XIX საუკუნეში; კონკრეტულად, როდესაც ქვეყანა საომარი გასამხედროებული ცხოვრების რეჟიმიდან მშვიდობიან, სამოქალაქო ყოფაზე გადავიდა, სამურაებმა თავიანთი სტატუსი და პრივილეგიები თანდათან დაკარგეს. სიახლეებმა ქვეყნის პოლიტიკურ და სოციალურ-ეკონომიკურ სფეროებში, განსაკუთრებით 1867-1868 წლების ბურჟუაზიულმა რევოლუციამ, უკვე საბოლოოდ გადაწყვიტა მათი ბედი: 1867 წლის მიწურულს დაემხო ტოკუგავას დინასტია და დასრულდა შიოგუნატის ისტორიაც. ამ აქტით იაპონიაში აღდგენილ იქნა იმპერატორის ერთმმართველობა და ქვეყანა განვითარების ახალ საფეხურზე გადავიდა. გატა-

რებული რეფორმების ფონზე, სამურაებს საფუძველი გამოეცალათ და მათი სისხლსავს მოღვაწეობაც დასასრულს მიუახლოვდა. რა თქმა უნდა, ეს უმტკივნეულოდ არ მომხდარა და სამურაებს ნებით არ დაუთმიათ თავიანთი პოზიციები, ისინი თავიანთი პრივილეგიების და უფლებების აღდგენას მოითხოვდნენ, ადგილი ჰქონდა ლოკალურ ამბოხებებს და შეტაკებებს სახელისუფლებო საჯარისო ფორმირებებთან (Ravina, 2004: 188). ყველაზე მასშტაბური აჯანყება 1877 დაიწყო, რომელსაც იაპონიის ყოფილი სამხედრო მინისტრი საიგო ტაკამორი (1838-1877) მეთაურობდა. ამბოხების საბაზი გახდა მთავრობის მიერ გამოცემული კანონი იარაღის ტარების აკრძალვაზე იმ პირთათვის, ვინც ოფიციალურ სამხედრო სამსახურში არ იმყოფებოდა. სამურაებმა ეს პირად შეურაცხყოფად აღიქვეს და საცუმას სათავადოში კონცენტრირებული საიგო ტაკამორის ლაშქარი სამხრეთიდან ჩრდილოეთისკენ - დედაქალაქისკენ დაიძრა. რამდენიმე თვიანი სისხლიანი კონფლიქტი ხელისუფლების საჯარისო ფორმირებებსა და ამბოხებულ სამურაებს შორის ამ უკანასკნელთა მარცხით დასრულდა 1877 წლის 24 სექტემბერს. ბრძოლაში დაჭრილმა საიგო ტაკამორიმ, როგორც ღირსეულმა სამურაიმ, მტერის ხელში ტყვედ ჩავარდნას სიკვდილი არჩია და ჰარაკირით მოისწრაფა სიცოცხლე - ერთ-ერთ თანამებრძოლს თავის მოკვება სთხოვა (Papinot, 1989: 526; Ravina, 2004: 191-193). იაპონელმა ხალხმა მისი სახელი ლეგენდად იქცა და 1899 წელს, როგორც ეროვნულ გმირს, ტოკიოს ერთ-ერთი ცენტრალური პარკის - უენოს შესასვლელში მას ძეგლიც დაუდგეს.

დასკვნა

ხსენებული აჯანყების კრახით დასრულების შემდეგ, სამურაების დიდი ნაწილი მონარქიის სამსახურში ჩადგა (კერძოდ, სამთავრობო ჯარში, პოლიციაში, სამხედრო სასწავლებლებში, სახანძრო რაზმებში და სხვ.), მათი მცირე ნაწილი იატაკქვეშა ტერორისტულ ჯგუფებში გაერთიანდა და არასასურველ პოლიტიკურ პირებს ანადგურებდა. სამურაების გარკვეული ნაწილი, სახსრების უქონლობის გამო, უმდაბლეს დონემდე დაეცა, ზოგმა ვაჭრობასა და ხელოსნობას მიჰყო ხელი, რაც მათთვის მანამდე

საძრახის საქმიანობად ითვლებოდა. ზოგიერთმა მათგანმა კი სოფელს მიაშურა და მიწაზე დაიწყო მუშაობა (Varley, 1984: 213-214; Ebrey and others, 2009: 342). ასე დასრულდა სამურაების დრამატული მოვლენებით აღსავსე ეპოპეა იაპონიაში. რამდენადაც ეს ფენა შექმნილ პოლიტიკურ რეალობაში უკვე დრომოჭმული ფეოდალური წყობილების ერთ-ერთ მთავარ გადმონაშთს წარმოადგენდა, ამიტომ ლოგიკურად, ისტორიული განვითარების კონკრეტულ ეტაპზე ის ისტორიის კუთვნილება უნდა გამხდარიყო და ასეც მოხდა. თუმცა, ნებისმიერ შემთხვევაში, იაპონელი ერის სულიერი ცხოვრების არსებით კრიტერიუმად უწინდებურად რჩებოდა სამურაების იდეოლოგია და მათი ტრადიციული მორალური ღირებულებები. ისიც უნდა აღინიშნოს, რომ დროთა განმავლობაში ბუმიდოც ტრადიციად იქცა და გარკვეულწილად დღესაც ახორციელებს იაპონიაში მარეგულირებელ ფუნქციას, მისი სული მრავალმხრივ მართავს იაპონელთა ქცევას, შეგნებულად თუ ქვეცნობიერად ისინი მის პრინციპებს მიჰყვებიან.

გამოყენებული ლიტერატურა:

- გელაშვილი, ნ. (2012). *იაპონია საუკუნეთა ლაბირინთებში*. თბილისი: „უნივერსალი“.
- პრონიკოვი, ვ., ლადანოვი, ი. (1991). *იაპონელები*. თბილისი: „მეცნიერება“.
- იამამოტო ცუნეტომო (2010). *ჰაგაკურე - ფოთლების ჩრდილში ნაამბობი*. თარგმანი ქ. ჩიგოგიძის, ვლ. ლუარსაბიშვილის, კომენტარები და წინასიტყვაობა გ. თევზაძის. თბილისი: „აზრი“.
- რატიანი, ი. (2000). *იაპონური დღიურები*. თბილისი: „საარი“.
- სუენ ძი. (2009). *სამხედრო ხელოვნების შესახებ*. ჩინურიდან ქართულ ენაზე მთარგმნელი ზ. მამნიაშვილი. თბილისი: “მერიდიანი”.
- Clavell, J. (1999). *Shogun*. London: “Hadder&Stoughton”.
- Ebrey, P., Walthall, A., Palais, J. (2009). *East Asia – a Cultural, Social and Political History*. USA: “Publishing house Wadsworth”.

- Japan in Modern History, vol. 1* (1995). Tokyo: “Kodansha”.
- Inazo, Nitobe. (2012). *Bushido the Soul of Japan*. USA: “Kodansha”.
- Kaiten, Nukariya. (2002). *Zen – the Religion of the Samurai*. USA: “ El Paso Northe Press”.
- Michiko, Yusa. (2002). *Japanese Religious traditions*, London- New York: “Prentice Hall”.
- Naoki, Takei. (2001). *Getting Closer to Japan – Japanese Culture*. Tokyo: “ASK. Co.Ltd”.
- Papinot, E. (1989). *Historical and Geographical Dictionary of Japan*. Tokyo: “Tuttle”.
- Pctoral Encyclopedia of Japanese Culture*. (1990). Editorial consultant Nakayama Kaneyoshi. Tokyo: “Gakken”.
- Ravina, M. (2004). *The Last Samurai: the Life and Battles of Saigo Takamori*. USA - New Jersey: “Ratings & Rewiews”.
- Sources of Japanese Tradition from the Early Times to 1600, vol. 1*. (2001). General editor Wm. Theodore de Bary. “Columbia University Press”.
- The Cambridge History of Japan*. (1997). Edited by J. W. Hall, M. B. Jansen, M. Kanai, D. Twitchett. vol. 3: “Cambridge University Press”.
- Varley, H. P. Ivan and Nabuko Morris. (1970). *Samurai*. London: “Weidenfeld & Nicoison”.
- Искендеров, А. А. (1984). *Тоётоми Хидэёси*. Москва: “Наука”.
- Кодекс Бусидо. Хагакуре*. (2003). Перевод А. Боченкова, В. Горбатько. Москва: “Наука”.
- Спеваковский, А. Б. (1981). *Самурай – военное сословие Японии*. Москва: “Наука”.
- Стэнли-Бейкер, Дж. (2002). *Искусство Японии*. Москва: «Слово».
- Теимс, Р. (2009). *Япония – история страны*. Москва – Санкт-Петербург: «Эксмо».
- Тёрнбулл, С. (2007). *Символика Японских самураев*. Москва: «Астрель».
- Тёрнбулл, С. (2009). *Самурай – вооружение, обучение, тактика*. Москва: «Эксмо».



SAMURAI - AN INTEGRAL PART OF JAPANESE HISTORY

Nana Gelashvili

Doctor of historical
sciences, professor Ivane Javakhishvili
Tbilisi State University. Georgia,
Tbilisi, Ilia Chavchavadze avenue #1, 0179,
+995 599934977. nana.gelashvili@tsu.ge
ORCID: 0000-0003-2293-2637

Abstract

In the presented work are discussed and analyzed life and activities of samurai - the specific Japanese phenomenon, their rise in the military arena, and finally - the end. In this context, attention is focused on their code of moral and ethical behavior - bushido, ideology, lifestyle, military art, etc. From the very beginning, it should be emphasized that the samurai layer is an integral component of Japanese history, as throughout the long period of the Middle Ages it was one of the main actors in the political, military and socio-economic life of the country. The samurai first appeared in the arena of history in the 8th century as armed squads of individual feudal lords. Since that time, their status and importance gradually increased, which was directly related to the current processes in the country. This includes, first of all, permanent internal wars between feudal clans, the main actors of which were the samurai. They were obliged to serve faithfully their master, protecting his interests both in times of war and in times of peace.

Samurais reached the zenith of their power in the 16th century, when they became one of the most privileged classes of the

country. However, later, their status changed radically, which was connected with the bourgeois revolution of 1867/1868 and with the current so-called Meiji reforms. The result of the mentioned events was the overthrow of the military-feudal system - the Shogunate and restoration of the sole rule of the emperor in Japan. In the new historical reality, when Japan embarked on the path of Westernization of development, the military units of the samurai were already recognized as a time-worn remnant of the feudal system. That is why the samurai army was declared abolished, and therefore, it has already become a part of history.

Keywords: Samurai; Japan; Zen-Buddhism; Bushido; Shogunate.

Introduction

Analogies of the existence of a professional warrior stratum can be found in abundance in the history of European and Asian countries of the feudal age. Among them, the layer of Japanese samurai stands out its specific and original characteristics. That's why there is an inexhaustible interest in it both in the historical past and in the modern period. This is evidenced by existence of a large number of scientific works, fiction, films of various genres and theatrical performances dedicated to the life and activities of samurai, their selfless battles, heroic deeds, military art, etc. Nevertheless, in general, the topic of samurai is so all-embracing that it contains still inexhaustible material for research and study. This is exactly the purpose of the presented paper. In particular, there are presented the main stages of the life and activities of the samurai, the ground of their origin and the circumstances of their rise in chronological order. The mentioned processes started in the 8th century and obtained finished appearance in the 16th century, when the military layer of the samurai became one of the most privileged classes in Japan. The flourishing period in the middle of the 19th century was followed by the limitation of the spheres of influence and privileges of the samurai, and finally this process was crowned with the overthrow of the samurai layer. In 1867/1868, one

of the most important in the list of Meiji reforms, carried out in Japan according to the Western model, was the issue of the samurai. In particular, the combat formations of the samurai under individual feudal lords were declared illegal, and the samurai themselves were given the opportunity to enter the government state service. Dissatisfied with the reforms, the samurai started an armed rebellion to restore their rights, but this did not have the desired result - the government suppressed the rebellion with the harshest methods. In such a way ended the historical epic of the samurai, who were at their zenith for centuries. The above-mentioned issues are presented in the work, based on the study of various scientific literature, comparison and critical analysis of the information about the life and activities full of dramatic events of the samurai, preserved in them.

Methods

In order to study the issues presented in the paper, we have used the historical-descriptive method, which means finding cause-effect relationships of historical facts and events, presenting their characteristics objectively and analyzing them, on the basis of which it becomes possible to draw appropriate conclusions. In the research process is also used the historical-comparative, content understanding and research method based on mutual comparison of scientific literature and critical analysis of their data.

Discussion

A unique phenomenon in the history of the peoples of the world is the warrior class of the Japanese samurai, which is radically different from the military forces of the European or Asian countries of the feudal age with its originality, specific characteristics, mysterious way of life, ideology and culture. It was the strict historical conditions of Japan of the feudal age, which conditioned appearance of the mentioned layer, interest in which never dies away. This is evidenced by a great number of scientific works and fiction, as well as films and theater performances of various genres, dedicated to the life and activities of the samurai, their self-sacrificing battles, heroic deeds, military art, etc. However, in general, the subject of the samurai is so

multifaceted that it continues to be an inexhaustible source of material for research and study.

The term “samurai” comes from the Japanese verb “saburau”. later it underwent transformation into the form of “samurai”, which means service, protection of the master. From here, a military serviceman of a noble person or a feudal lord was called samurai. At first, the terms “samurai” and “bushi” (in Japanese it means - a warrior) were used for mentioning those persons, who served as sentinels in the Imperial Palace, patrolling in the streets of the city, on the squares and they also fulfilled the functions of the police (Iskenderov, 1984: 337-339; Teims, 2009: 81-84). Later, as a result of strengthening of feudal relationships in Japan, they called “samurai” the members of the armed squads, formed by the owners of the shioens – specific kinds of estate for protecting their territories from the attacks of the opposing feudal lords and suppressing the riots of the peasants.

Samurai belonged to the class of peasants, that is, they were of populace origin, who first were attached to the ground. Some of them, mostly physically strong peasants, voluntarily joined the suzerain’s military service as guards. The first samurai squads appeared in Japan in the 8th century. Their main obligation was serving their master with devotion both in the period of peace and war. In the wake of the aggravation of the relations between the feudal clans, a small number of samurai troops were spreading out and becoming an army. In return for faithful service, they were receiving food, shelter, and sometimes - even a land with peasants. So, a certain part of the samurai with time were becoming influential feudal lords, who exploited their former comrades - peasants. The samurai of that time were already far away from the land and the peasant class. (Gelashvili, 2012: 162). The significant contributing factors to the formation of the military layer were the incessant feudal internal wars, peasants’ riots, as well as wars against Ainu people – descendants of the ancient settlers of Japan, living in the north-west part of the country. In these battles were also actively involved peasants, evicted from the state lands, who were uniting in the samurai squads (Spevakovsky, 1981: 11). More often in

the country were the military oppositions between the feudal clans, more urgent was becoming the necessity of the samurais' force. So, wars were their main source of livelihood.

In consequence strengthening, the samurai stratum was formed into a complex hierarchical system: it was divided into ranks of different levels, whose rights and obligations, property and material condition were different from each other. Also, each of them had its own name. From the political processes in Japan of the Middle Ages, the privileges of the samurai became more and more wide, and finally they were formed into an independent class. Accordingly, they were moving higher and higher on the hierarchical ladder, they were competing with the old family aristocracy in the power and privileges. Some of them had penetrated into the highest echelons of the governmental pyramid and were included in the nearest circle of Shogun (Teims, 2009: 100-101). The aforementioned processes started in the 12th century and were completed in the 16th century, when the military layer of the samurai has reached the peak of its strength and turned into the most privileged class in Japan.

The formation of the layer of the samurai was followed by creation of codex of their moral and ethical norms – Bushido³, in which were included the rights and obligations of the samurai, the norms of behavior, system of moral principles, worldview etc. According to Bushido, a samurai should have three main traits: wisdom, humanity and courage. The moral principles which were mentioned in the codex were built on these features. Among them, a special attention was focused on such spiritual values as: devotion to work, principledness, courage, honesty, modesty, ability to self-control, abstinence, hatred for personal profit and money (Japan in Modern History, 1995: 89-90; Inazo, 2012: 56). Bushido instilled in his followers the feeling of love and respect towards weapon, and at the same

³Bushido is made of three hieroglyphs: 1. Bu - stopping a spear; 2. Shi – warrior, knight, a noble man, that is, bushi is a man who is able to maintain peace either by fighting or by any other means. 3. Do – way. In short, the term “Bushido” is translated as “the way of the warrior”.

time, scolded its inappropriate use. Based on the ethic norms of Bushido the highest appreciation for a samurai was such kind of epitaph on his grave: "He had never oppressed a weak and never retreated before a strong" (Pictorial Encyclopedia of Japanese Culture, 1990: 34-35). Bushido has become a tradition throughout the ages and accomplishes a regulating function in Japan in modern times as well. Its spirit governs the behavior of Japanese people in many ways, consciously or unconsciously they follow it (Pronikov, Ladanov, 1991: 131). So, the roots of Bushido are deeply rooted in the consciousness of the Japanese.

Chinese treatises played an important role in the formation of the tactics and strategies of the samurai battle. The treatise about military art of Sun Tzu, a great Chinese military chief of the 6th-5th centuries B.C. is recognized as the best of all them, which for a long time was the main guide of the military science not only in China, but also beyond its borders, including in Japan. It describes in detail all the peculiarities of war tactics and strategy. Due to its importance, the mentioned work has been translated into many languages of the world, including Georgian (Sun Tsu, 2009: 5-7).

Formation of necessary skills for a samurai was determined by a specially developed system of teaching and training, which consisted of a wide range of different disciplines. In schools for future samurai, together with military subjects (fencing, archery, horse riding and various martial arts), were taught: psychology, ethics, Chinese and Japanese history, literature, philosophy, Chinese language, etc. The purpose of this was that samurai should be not only a good warrior, but also educated and intellectually sophisticated person. Samurai's title was hereditary: Samurai's son obligatorily should become samurai (initially this concerned the girls too) and he was aware about this from his childhood That's why the greatest attention was paid to the upbringing of the next generation in the spirit of Bushido. The son became the heir of the family, the successor of the family name, and accordingly, his birth was celebrated pompously. When he was one year old, his father offered him a toy sword as a symbol. From the childhood they

taught a future samurai to respect adults and above all his parents, were cultivating a sense of loyalty to his suzerain (Spevakovsky, 1981: 19). The teachers of young samurai were highly respected, who were training in them such qualities as: courage, endurance, calmness, strong will. They were given such tasks which were related to overcoming fear, for example: they were sending them to the cemetery at night, were making them walk barefoot in winter, spend the night in the open air, they were periodically forbidden to eat, etc.

At the age of 15, a samurai was already considered an adult and he was given a real weapon (before that he was not allowed to carry a weapon), first of all it was a sword, and girls were given a small dagger. At the same time, the new samurai hairstyle sakayaki was made to them: the upper part of the head was shaved, the rest of the hair was polished with grease, tied on the back of the head like a ponytail, and either braided or tied together. (Clavell, 1977: 34-35). A special head-dress was put on the young man's head (eboshi - in Japanese) and he was dressed in the clothes of an older samurai. During this solemn ceremony the whole family was going to the temple, where the son was baptized with a new name (Spevakovsky, 1981: 38-39). From now on, the young samurai gained freedom in his actions and decisions, he became a full-fledged member of his class. In this context, it is worth noting that the word of a samurai was believed without any guarantee, he was not taking an oath, as it was considered a violation of his honor. In order to develop the necessary skills, the samurai was obliged to train his soul and body, to take care of self-perfection. He had to limit his personal needs as much as possible and he had to keep himself with dignity in society. At the same time, he should not reveal his inner feelings - his facial expression was devoid of emotions, like an immovable mask, so that the opponent would not know his spiritual mood.

Not only the inner spiritual world and the lifestyle of the samurai were outstanding, he also differed visually from other layers of society. In every day life samurai wore a gray kimono, wide trousers (hakama) and a robe (heoso) of the traditional pattern. Their Kimono

was decorated with a coat of arms or moni, which depicted some geometric figure or even animals and celestial bodies, often moni was applied to helmets and weapons. In a ceremonial situation, a samurai above his clothes was wearing a starched cloak (haori hakama), which had raised shoulders like wings, and on the back of it was a coat of arms of a certain samurai master (Turnbull, 2007: 6).

The samurai must always be exceptionally neat: in dress, hairstyle, cleanliness, to which he devoted a certain amount of time in his daily routine, he was obliged to get up at six o'clock every morning, then bathe, rub his hands and feet with pumice stone, cut his nails, shave the hair on his forehead (as above it was noted the samurai had a special hairstyle), he sprayed a special liquid on himself. His food ration consisted mainly of fish, rice, algae, fruits and vegetables, soy products were also widely used. During peacetime, samurai spent most of their time in combat training. Different combat techniques created at that time laid the foundation for many modern military arts, for example: fencing, aikido, kendo, judo, karate, sumo... Most of them nowadays have turned from a military art into a sport, however, at the same time, in them are included religious philosophy, as well as spiritual and moral aspects (Naoki Takei, 2001: 58-59).

Along with the exercises, the samurai had appropriate time for rest. At such a time, they were busy with various arts, for example: painting, poetry, listening to music and storytellers of epic works, playing Japanese chess - shogi and Chinese board game - Go. The latter were not only simple means of entertainment, but also serious intellectual, mental exercises in the strategy and tactics of fighting. The best way to relax was the tea drinking ceremony in the teahouses. The samurai were entertaining themselves also with the so-called Kemari – It was a game with a ball (made of a deer skin and filled with sawdust) that spread from China and was popular among the aristocrats of the palace court. It is worth noting that the samurai, fond of noisy entertainment, preferred to drink alcoholic beverages, and spending time with beauties in joy quarters (Turnbull, 2009: 53). Among the spectacular entertainments, the No Theater was the most

favorite for them, which was based on the ideology of the samurai - the principles of Zen Buddhism.

It is clear that along with all of the above, special attention was paid to having the weapons in order, which had to be in constant combat readiness. Each one was carefully cleaned, polished, inspected and kept in a safe place. As for the samurai's military equipment, in the early times the main weapon was the bow, a little later the sword and the spear were added to it. In the middle of the 16th century, firearms entered Japan from Europe (through Portuguese traders), which made a real revolution in the military field, the tactics and strategy of the battle were changed, and the military art was refined. (Ebrey and others, 2009: 182-183). Incessant internal wars, current in Japan were redounding to perfection of the martial art, refinement of production of various equipment and weapons, which, in its turn was a result of development at the highest level of applied craftsmanship

The technology of making samurai weapons was raised to the rank of art, which was possessed only by a select group of masters. In this context, first of all, we should mention the legendary sword of samurai - katana. It should be emphasized that the samurai sword was not an ordinary weapon, it was considered a sacred object, and the art of making it was considered one of the most honorable and prestigious profession. That is why these masters benefited from the special protection of the great feudals (i.e. daimyos). As their craft was considered sacred, before starting work on the manufacture of each weapon, the craftsman was performing a particular ritual of purification, praying and putting on clean white clothes. According to an established belief, during making of the sword the master instilled benevolent wishes into him, which was perceived as a harbinger of success and victory in battle. Hence, the defeat or the success of a samurai on the battlefield was attributed to the strength of the spirit of the sword and the professionalism of the craftsman (İskenderov, 1984: 56; Stanley-Baker, 2002: 112). The technology of making a sword was a very difficult process. Numerous very thin layers of iron and steel should be welded together so tightly that the sword obtains a very strong and sharp

blade. For this reason, long and diligent work was necessary. It is interesting that when the sword was handed to the owner, no one but him should have touched it, as this was considered a great insult. In the event of samurai's death, his sword was buried with him, and in a broken form, so that no one could use it again. Samurai spears, bows and exotic headdresses were also works of art. Special types of wood and plants were used to make spears and bows, which were carefully processed, polished and varnished. The samurai battle helmet (kabuto) was made of iron, the upper part of it was richly and pompously decorated with deer and bull horns, colorful feathers, papier-mâché sea shells, theatrical masks and other decorations to give a more impressive battle appearance and make a visual effect (Turnbull, 2007: 33). All this made the helmet a fine piece of art.

The warrior brought up in the spirit of Bushido was very well aware about his obligations and responsibilities towards his suzerain. A true samurai was considered one who was ready to die on the battlefield or kill himself, but not to be captured. In this regard, the Japanese samurai were sharply different from the Western European Medieval knights. If the fact that he was in captivity did not cast a shadow of shame on this latter, for a samurai it was simply unimaginable: he preferred to die than to be captured. If he showed cowardice and tried to stay alive at any cost, he and his whole family, would be disgraced and dishonored forever (Varley and Nobuko, 1970: 32-33). That's why there were frequent cases when soldiers killed themselves on the battlefield to escape the enemy's hands. This brutal ritual, which is well known, is called hara-kiri. Hara – in Japanese literally means the stomach, while figuratively means the soul, mind, hidden thoughts; kiri means to dissect, open, disembowel. Thus, harakiri means disembowelment of the stomach. However, there was a deeper meaning in this term; in particular, traditionally, the Japanese consider the stomach as the seat of a person's emotional existence its dissection was perceived as revealing of hidden and true intentions. By this action, the warrior was likely liberating his burdened with sins soul from his body (Pronikov, Ladanov, 1991: 131-132). We note also

here that Japanese themselves more often use the terms – “sepuku” or “kapuku” to indicate the mentioned ritual and in the Western world - it became known as “harakiri”. It is right that both words (sepuku and harakiri) are written with the same hieroglyphs, but they are read in different ways. This is explained by the fact that, in one case, hieroglyphs are read according to Chinese language (sepuku) and in the second case – according to Japanese i.e. harakiri (Kodex Bushido, 2003: 12).

Samurai killed himself with hara-kiri in the following cases: if he would violate the norms of Bushido, dishonor would be brought upon his dignity, he would be captured by an adversaire, he would sell the pass or could not fulfill his master's task for any reason, as well as in case of his suzerain's death. It should be emphasized that hara-kiri was prerogative only of the samurai, thus it was underlined that they were extremely brave, fearless and strong-willed. Tsukahara Bohuden, the recognized master of samurai sword making, wrote: “Dying with one's own sword is the greatest honor for a true samurai, his sword never is a suicide weapon, it is an executive instrument of spiritual self-determination and self-discipline: know your soul, master your thought, and death will turn into nothingness, emptiness, the moment of your glory” (Ratiani, 2000: 65).

It should be emphasized that hara-kiri was not a simple suicide, but represented the ritual, equal of a theatrical performance, raised to the rank of art. It was performed in night hours in the residence of the lord of a convicted samurai, in a solemn situation. With the accompaniment of musical instruments, sitting on his knees on a red silken cushion (rarely, standing) samurai with a special sword (in Japanese - kusungobo), which was 25 cm long and was the family relic, was cutting his stomach first from left to right, then vertically. In addition, the stomach should be cut in such a way that its insides were visible for the people around him (although, there were existing other kinds of wounds too). It was believed that in this way the warrior was freeing his soul from his body, at the same time proving that he was a brave and fearless knight. Later, especially in the period before the restoration of Meiji

(1867/1868) the aforementioned procedure was simplified: one forcing of a dagger into the stomach was enough, or an assistant person (in Japanese - kaishiaku) was cutting the head of a condemned to death with a sword. Over time, this function was assigned to the executioner (Pronikov, Ladanov, 1991: 133-134; Gelashvili, 2012: 171). In general, the way of wounding depended on the samurai himself, his endurance, willpower and patience. In the event when the hara-kiri process was procrastinating, or the wounded samurai did not die, the assistant person ended his suffering by cutting his throat. This mission was a prerogative of a close friend or relative of the suicider. In addition to this, two more people were participating in the ritual: one of them gave a small sword to the samurai and the second one was showing his head to the present people for identifying (Spevakovsky, 1981: 41; Kodex Bushido 2003: 15).

The mentioned ceremony got its finished appearance at the beginning of the Edo period, that is, from the beginning of the 17th century, when it was being accomplished with great pompousness. Every detail was strictly defined, dressing of the participants of the ritual, the procedure scenario and regulations. In addition, for samurais of different material abilities the place of its fulfillment was different, where beforehand they were building special stall. Despite the brutality of hara-kiri's act, special attention should be paid to its aesthetic aspect and, as a whole, the procedure had solemn character. The samurai, who was condemned to death, invited his relatives the night before, had fun with them and was drinking sake, and at the end he addressed the audience with a farewell speech. The method of performing hara-kiri and the necessary skills were taught to the children of a samurai, both, girls and boys, from their childhood. (Inazo, 2012: 107). In old times, samurai's wife cut her throat together with him with a dagger, which was offered by her husband as a wedding gift, or with a sword, which her father gave her on her birthday, when she became of major age. Samurai's wife had to kill herself not only in the case of her husband's death, but also in the case of offending her self-esteem or breaking a promise. Fortunately, as time went on, this heaviest obligation was rem-

oved from samurai's wives, but after becoming a widow, they had not right to remarry.

When talking about hara-kiri, there is one more circumstance which merits attention; it is known that according to Christian faith, suicide is considered a great sin. In Japan, it was traditionally considered a symbol of courage and bravery, and the person, who encroached on his life with his own hand, thereby proved his spiritual and physical strength. That's why eternal glory awaited him. The result of such an approach to the issue was that the entire history of Japan is full of various kinds of suicidal deaths, which often were of collective character. At the first place among them were those who were in love with each other, which is called *shinjiu* (agreed upon self-murder in Japanese). It was also called *deaioshi* (in Japanese – romantic suicide) (Pronikov, Ladanov, 1991: 135). It is true that from the second half of the 17th century, these kind self-murders were officially forbidden, but they have taken such deep roots in the consciousness of the Japanese people that they have not disappeared even afterwards. It seems, that it was partly determined by the social environment, the special national traits and traditions, from this point of view, the moral and ethical norms of Bushido were playing no less important role. It should be also taken into consideration that the Japanese believed from ancient times that a man can be born for many times. Hence, to leave life in this world with dignity was considered as a determining condition for the better following life (Kodex Busido, 2003: 14).

Centuries ago, when the samurai were the leading avant-garde of the country, they were in the area of proper attention of artists and writers as well. Theatrical performances, fiction works, odes, portraits of famous samurai, etc. were dedicated to their life and achievements. At the end of the 12th century, historical and heroic fiction was widely spread in literature. Its newest genre was *Gunka* (in Japanese, it means – recordings about the warriors), in which was shown the courage of the samurai on the field of battle, the episodes depicting their loyalty for their suzerains, their indifferent attitude towards death. In them were also described some dramatic scenes of domestic wars. It is also

noteworthy that the author of some of the gunks also recorded the negative aspects of actions and behavior of the samurai, as: treachery, severeness, rude behavior, care about personal profit and prosperity (Iskenderov, 1984: 64). It is clear, that such an image of samurai was very different from the morality of Bushido. It is possible that the authors of the military epos were pointing to the fact that the samurai like mere mortals had both, positive and negative traits of character. It is the genre of Gunka, to which belong the best literary works of Kamakura Period (1192-1333) in which the various segments of the battle epic are presented in depth and completeness.

In this context, the historical-literary monument “Hagakure” (“Hidden under the Leaves”), which has been translated into various languages of the world, including Georgian (Yamamoto Tsunetomo, 2010), merits a special attention. The texts included in the work were written by the heads of the samurai clan and are addressed to the warriors. They were published as a collection in the 18th century. The leitmotif of the work are admonitions and appeals to receive education, to study, to obey the parents and the lord, to be faithful and honest. In total, discussions, described events and advices, presented in “Hagakure” are recognized as the standards of samurai’s honesty, dignity, intelligence and wisdom.

The ideology of the samurai. As well as the topic of samurai in general, their ideology is of interest, which completely determined their way of life and credo. At the beginning, the object of faith of the samurai was the god of the Buddhist sect - Jiodo - Amida (the same Amitabha). First it should be said that the samurai took those elements from all the religious doctrines, spread in Japan, which were especially close to their spiritual world. Bushido itself was also closely related with Eastern religious and was fed with their philosophical and ethical doctrines. For example, Buddhism included in Bushido the belief in the inevitability of fate, the feeling of strength towards danger and trouble, calm attitude towards life and a cold-hearted attitude towards death. From Shintoism, the ancient national faith of Japan Bushido adopted love of the homeland, the cult of the ancestors, modesty and

obligations of children towards the parents. Characteristic for Shintoism deification of certain things, such as swords, was directly suiting the samurai fighting spirit. (Spevakovsky, 1981: 38). Confucianism also significantly influenced their worldview, in particular, five dogmas regarding the relationship between humans: the younger obeys the elder, the son obeys his father, the servant - his master, the wife obeys her husband, among the friends the relations are egalitarian. So, the samurai religious worldview was forming on the basis of the synthesis of Shintoism, Buddhism and Confucian dogmas, that is, by combining their specific elements (Inazo, 2012: 50-51). Finally, the dominant position in the samurai life took one of original trends of Buddhism (some authors also call it a sect) Zen-Buddhism⁴, which became their main ideology.

The structure of Zen-Buddhism includes both religious and social-psychological foundations, as well as worldview, which is related with different aspects of human life and activities. In the 12th century, Zen got into Japan from China, where it was divided into several directions. Among them, Rinzai and Soto became the most powerful and important. Their founders were Buddhist monks Eisai (1141-1215) and Dogen (1200-1253), who in China received the title of "Teacher of Zen" and after returning to their homeland, began to preach new doctrines. It should be noted that Eisai is considered as the founder of the ritual ceremony of drinking tea in Japan, as the integral component of Zen (The Cambridge History of Japan, 3, 1997: 585-587; Sources of Japanese Tradition, I, 2001: 308-309). From the two mentioned directions of Zen, Soto became more popular in the villages, among middle rank samurai and peasants, and Rinzai was widely spread in the intellectual layer of the society and in the highest-rank samurai (Kaiten, 2002: 5-7). Zen-Buddhism, together with religion, has got a great socio-psychological and aesthetic importance, and in the modern

⁴ Zen-Buddhism - the term "Zen" (in Chinese - Chan) comes from the Sanskrit "Dhyana", which has become "Zen" according to the phonetic norms of the Japanese language. Zen means self-immersion, meditation, concentration of attention, gaze. Its founder is considered to be the Indian Buddhist monk Bodhidharma, who came to China from India at the beginning of the 6th century and started preaching.

period, it became close to sociology, psychology and psychiatry. On the whole, the ideas of Zen Buddhism have become the integral part of the Japanese reality during the centuries, that is, their presence is so natural that they are perceived as independently existing and indispensable segment.

The samurai interest in Zen Buddhism was not accidental, as its requirements were strangely perfectly adapted to the lifestyle of the warrior class, in particular: strict self-discipline, bravery, mercy, parsimony, loyalty of a vassal to his suzerain, simplicity, and most importantly, Zen Buddhism considered military service as the main obligation of a man (Kaiten, 2002: 12). In addition to this, Zen Buddhism saw the way of liberation from suffering only in interior radiance, in apostasy from all worldly pleasures and luxuries. It is worth noting that Zen contained the Confucian ideas as well in connection with the obedience of younger to older and the eternity of the existing social laws (Michiko Yusa, 2002: 96). Zen preached that everything in this world is transient and limited to a short period of time. And death is inevitable and eternal, so the sooner its time comes, the more beautiful life is. According to Zen, a person who is always ready to die is perfect. Death is not dangerous, doubt is dangerous – as the decision is made, there shouldn't be any way back. (Ratiani, 2000: 61). From this came the cold-hearted and fearless attitude of the samurai towards death. “Life is short, death is eternal” - the samurai were guided by this motto. Zen inspired the warrior to be unperturbed and restrained in the face of the enemy, thanks to his iron will he would overcome any obstacle and win easily.

During the long existence of the military layer of the samurai there were the periods of their flourishing, success, decline, and finally fall that was directly related with political and socio-economic processes in Japan. In the 16th century, the samurai layer reached the zenith of its strength, and as one of the main components of the highest echelons of the state got to the top step of the social ladder. This, first of all, was due to the perpetual feudal internal wars, the main driving force of which were the samurai. It is from the golden age of the

samurai that comes the well-known Japanese proverb: “Among the flowers - cherry, among the humans - samurai” (Spevakovsky, 1981: 19).

The samurai's situation in Japan was radically changed in the 19th century, in particular, when the country transitioned from a war-like militarized lifestyle to a peaceful, civilian lifestyle the samurai gradually lost their status and privileges. New events in the political and socio-economic fields, especially the bourgeois revolution of 1867-1868, finally determined their fate: at the end of 1867 Tokugawa dynasty was overthrown and the Shogunate history ended. With this act, the imperial government was restored in Japan and the country moved to a new level of development. In the background of the reforms, the samurai lost their ground and their intense career came to an end. Of course, this did not happen without pain, and the samurai did not willingly yield their positions. They demanded the restoration of their privileges and rights, there were local riots and conflicts with state army units (Ravina, 2004: 188). The largest rebellion started in 1877, which was led by former Japanese Minister of War Saigo Takamori (1838-1877). The reason for the rebellion was a law issued by the government banning carrying of weapons by those, who were not in official military service. The samurai considered this as a personal insult, and the army of Saigo Takamori, concentrated in the Satsuma principality, moved from the south to the north - towards the capital. The bloody conflict which continued for several months between the military formations of the government and the rebelled samurai ended with the defeat of the latter on September 24, 1877. Wounded in battle, Saigo Takamori, as a decent samurai, chose death rather than being captured by the enemy and ended his life with hara-kiri - he asked one of his comrades to cut off his head (Papinot, 1972: 526; Ravina, 2004: 191-193). The Japanese people made his name a legend and in 1899, as a national hero, a monument was erected to him at the entrance of one of Tokyo's central parks - Ueno.

Conclusion

After the failure of the aforementioned rebellion, a large number of samurai entered the service of the bourgeois monarchy (in

particular, the government army, police, military schools, fire brigades, etc.), a small number of them found refuge in underground terrorist groups and were killing unwanted political figures. A certain part of the samurai, due to the lack of material wealth, lowered themselves, some engaged in trade and craftsmanship, which until then were considered as the dishonorable activities. Some of them moved to the village and started working on the land (Varley, 1984: 213-214; Ebrey and others, 2009: 342). In this way ended the epic saga of samurai in Japan, full of dramatic events. As this layer in the created political reality became one of the main remnants of the feudal regime, therefore, logically, at the specific stage of the historical development, it should become a part of history and so it happened. However, in any case, the ideology of the samurai and their traditional moral values remained the essential criterion of the spiritual life of the Japanese nation. It should also be noted that, as time went on, Bushido has become a tradition, and to some extent it is still fulfilling a regulatory function in Japan, its soul governs the actions of Japanese people in many ways, consciously or subconsciously they follow its principles.

REFERENCES:

- Gelashvili, N. (2012). *iaponia saukuneta labirintebshi* (Japan in the Labyrinths of Centuries). Tbilisi: "Universali".
- Pronikov, V., Iadonov, I. (1991). *iaponelebi*. (Japanese people). Tbilisi: "Metsniereba".
- Iamamoto Tsunetomo (2010). *hagakure – potlebis chrdilshi naambobi*. Targmani k. chigogidzis, VI. Luarsabishvilis, komentarebi da tsinasitkvaoba G. Tevzadzis (*Hagakure – hidden in the shade of leaves*, translated by K. Chigogidze, VI. Luarsabishvili, comments and forward by G. Tevzadze). Tbilisi: "Azri".
- Ratiani, I. (2000). *Iaponuri dghiurebi*. (*Japanese diaries*). Tbilisi: "Saari".

- Sun Tzu (2009). *Samxedro xelovnebis Shesaxeб (The art of war)*. Tbilisi: “Meridiani”.
- Clavell, J. (1999). *Shogun*. London: “Hadder & Stoughton”
- Ebrey, P., Walthall, A., Palais, J. (2009). *East Asia – a Cultural, Social and Political History*. USA: “Publishing house Wadsworth”.
- Japan in Modern History, vol. 1* (1995). Tokyo: “Kansha”.
- Inazo, Nitobe. (2012). *Bushido the Soul of Japan*. USA: “Kodansha”.
- Kaiten, Nukariya. (2 002). *Zen – the Religion of the Samurai*. USA: “El Paso Northe Press”.
- Michiko, Yusa. (2002). *Japanese Religious traditions*, London- New York: “Prentice Hall”.
- Naoki, Takei. (2001). *Getting Closer to Japan – Japanese Culture*. Tokyo: “ASK.Co.Ltd”.
- Papinot, E. (1989). *Historical and Geographical Dictionary of Japan*. Tokyo: “Tuttle”.
- Pctoral Encyclopedia of Japanese Culture*. (1990). Editorial consultant Nakayama Kaneyoshi. Tokyo: “Gakken”.
- Ravina, M. (2004). *The Last Samurai: The Life and Battles of Saigo Takamori*. USA - New Jersey: “Ratings & Rewiews”.
- Sources of Japanese Tradition from the Early Times to 1600, vol. 1*. (2001). General editor Wm. Theodore de Bary. “Columbia University Press”.
- The Cambridge History of Japan*. (1997). Edited by J. W. Hall, M. B. Jansen, M. Kanai, D. Twitchett. vol. 3: “Cambridge University Press”.
- Varley, H. P. Ivan and Nabuko Morris. (1970). *Samurai*. London: “Weidenfeld & Nicoison”.
- Iskenderov, A.A. (1984). *Toetomi Hidyosi. (Toyotomi Hideyoshi)*. Moscva: « Nauka ».
- Spevakovsky, A.B. (1984). *Samurai –voennoe soslovie Yaponii (Samurai – military layer of Japan)*. Moscva: «Nauka».
- Stanley-Baker, J. (2002). *Iskusstvo Yaponii (Japanese art)*. Moscva: «Slovo».

- Teims, R. (2009). *Yaponia – istoriya strani (Japan – history of the country)*. St. Peterburg: «Ecsmo».
- Turnbull, S. (2007). *Simvolika Yaponskix samuraev (Japanese Samurai symbolism)*. Moscva: «Astrel ».
- Turnbull, S. (2009). *Samurai – vooruzhenie, obuchenie, taktika (Samurai – weapons, training, tactic)*. Moscva: «Ecsmo».



ისტორია, პოლიტიკა, წყაროთმცოდნეობა
HISTORY, POLITICS, PRIMARY SOURCE STUDIES

იემენის სამოქალაქო ომის თავისებურებები

მაია კაპანაძე

ისტორიის მეცნიერებათა დოქტორი,
კავკასიის საეთაშორისო უნივერსიტეტის
ასოცირებული პროფესორი,
საქართველო, ქ.თბილისი, ჩარგლის ქუჩა 73, 0179,
+995558766887. maia.kapanadze@ciu.edu.ge
<https://orcid.org/0000-0002-7460-5374>

თამარ კიკნაძე

პოლიტიკის მეცნიერებათა დოქტორი,
საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის
პროფესორი, საქართველო, თბილისი,
ყიფშიძის ქუჩა 14, 0179,
+995558766887. tamar.kiknadze@ciu.edu.ge
<https://orcid.org/0009-0007-1071-6490>

აბსტრაქტი

ახლო აღმოსავლეთი მსოფლიოში ერთ-ერთი ყველაზე უფრო რთული რეგიონია. იგი კონფლიქტების სიმრავლით გამოირჩევა. რეგიონის ქვეყნებს შორის ან კონკრეტული ქვეყნის შიგნით ხშირია კონფლიქტები და დაპირისპირებები, რაც მეტ-ნაკლებად მთელი რეგიონის უსაფრთხოებაზე აისახება.

იემენში სამოქალაქო ომი უკვე წლებია მიმდინარეობს. ომის დაწყებისთანავე, პროცესები ბევრად გასცდა ამ კონკრეტული ქვეყნის ფარგლებს. მასში აქტიურად ჩაერთნენ როგორც შიდა, ასევე გარე აქტორები. აქედან გამომდინარე, იემენის სამოქალაქო ომი ახლო აღმოსავლეთის რეგიონის ერთ-ერთ აქტუალურ პრობლემად იქცა. ამ ომში ერთმანეთს უპირისპირდება

არა მხოლოდ ქვეყნის ხელისუფლება და მისი მოწინააღმდეგე ოპოზიციური დაჯგუფება, ჰუთიების სახით, არამედ მან რელიგიური სახის დაპირისპირებაც შეიძინა. იემენის სამოქალაქო ომში ჩაერთო „შიიტების დამცველი“ - ირანის ისლამური რესპუბლიკა და საუდის არაბეთის სახელმწიფო, რომელიც თავის თავს სუნიტების მედროშედ მიიჩნევს. პირდაპირ თუ ირიბად ჩართულნი არიან სხვა გარე რეგიონული აქტორებიც.

ყოველივე ამის გამო, ომმა საკმაოდ რეზონანსული ხასიათი მიიღო და გახანგრძლივდა. აღნიშნული სამოქალაქო ომის გახანგრძლივების მიზეზი როგორც შიდა, ისე გარე პოლიტიკურ აქტორებს შორის შეუთანხმებლობაა. საუბარია ადენის და ბაბ-ელმანდაბის ყურეებზე, რომლებსაც უდიდესი სტრატეგიული მნიშვნელობა აქვთ. ომის დასრულების შესახებ ჯერ-ჯერობით არავითარი ვარაუდიც კი არ არსებობს. ქვეყანა გაყოფილია ორ ბანაკად, არის ჰუმანიტარული კრიზისი. შესაბამისად, მძიმე ეკონომიკური მდგომარეობაც.

საკვანძო სიტყვები: იემენი; რეგიონი; აქტიური; ომი; დაპირისპირება; რელიგია; ყურე; ქვეყანა; უსაფრთხოება.

შესავალი

იემენში მიმდინარე შიდა პოლიტიკური დაპირისპირება კარგა ხნის მანძილზე მზადდებოდა. ამ პროცესის დაწყებას ბიძგი ახლო აღმოსავლეთის რეგიონში არაბული გაზაფხულის შედეგად განვითარებულმა რევოლუციების ტალღამ მისცა. იემენში აგორებული საპროტესტო გამოსვლების მიზეზი, თავისი სპეციფიკით, ბევრად განსხვავდება რეგიონის სხვა ქვეყნებში განვითარებული საპროტესტო გამოსვლებისაგან. პროტესტის მიზეზი გარდა ავტოკრატიული რეჟიმისა, გახდა რელიგიური ფაქტორიც. ამის გამო გახანგრძლივდა იემენში არსებული შიდა პოლიტიკური კრიზისი და ბევრად გასცდა ამ კონკრეტული ქვეყნის ფარგლებს.

მეთოდი

სტატია ეფუძნება: შედარებითი ანალიზის, რეტროსპექტული ანალიზისა და სტრუქტურულ-ფუნქციონალური ანალიზის კვლევის მეთოდებს.

შედეგი

იემენში მიმდინარე სამოქალაქო ომი მთელი რიგი თავისებურებებით ხასიათდება. ამ ომმა მნიშვნელოვანი გავლენა იქონია ახლო აღმოსავლეთის რეგიონულ უსაფრთხოებაზე. მასში ჩართულნი არიან ქვეყნის შიგნით და გარეთ მოქმედი აქტორები. რელიგიური ფაქტორიდან გამომდინარე, კონფლიქტის მონაწილეები არიან ირანი და საუდის არაბეთი. მიუხედავად იმისა რომ მიმდინარე წლის მარტში ამ ორ ქვეყანას - ირანსა და საუდის არაბეთს შორის ურთიერთობა საკმაოდ გაუმჯობესდა, ამან იემენის სამოქალაქო ომის დასრულების პროცესს ხელი მაინც ვერ შეუწყო, რაც იმაზე მიუთითებს, რომ გარკვეული პოზიტიური ძვრების მიუხედავად, ირანიც და საუდის არაბეთიც თავიანთი გავლენის გასამდიდრებლად რეგიონში პოზიციების დათმობას ჯერ-ჯერობით არ აპირებენ.

დისკუსია

იემენი არის ერთ-ერთი ახლო აღმოსავლეთის ქვეყანა უძველეს ცივილიზაციებს შორის. VII საუკუნიდან იემენზე დიდ გავლენას ახდენდა არაბთა სახალიფო. აქ ისლამმა გავრცელება დაიწყო 628/630 წლებიდან, ჩრდილოეთ იემენში გავრცელდა სუნიტური ისლამი. 1839 წელს სამხრეთ იემენი ბრიტანეთის მიერ იქნა ოკუპირებული, ამ დროს ჩრდილოეთით ოსმალები ბატონობდნენ, რომელიც 1924 წლამდე გასტანა. 1517-დან 1924 წლამდე ქვეყანა ოსმალეთის იმპერიის ნაწილი იყო (გელოვანი, 2008:159-160).

1918 წლის 30 ოქტომბერს, ჩრდილოეთ იემენი დამოუკიდებელ სახელმწიფოდ გამოცხადდა ალ-ქასიმის დინასტიის იმამი იაჰია მუჰამედის მიერ. ჩრდილოეთ იემენი მან 1926 წელს გამოაცხადა მუთავაკილიტურ სამეფოდ. სახელწოდება მუთავაკილიტური მომდინარეობს იმამ იაჰია მუჰამედის, იმამის რომელმაც ჩრდილოეთ იემენი სამეფოდ გამოაცხადა, სრული სახელ-

იდან. იგი გახდა როგორც დროებითი მეფე, ასევე (ზაიდი) სულ-იერი ლიდერი და მოიპოვა საერთაშორისო აღიარება მისი სახელმწიფოსათვის. 1926 წელს დადებულ იქნა იტალო-იემენის ხელშეკრულება. ეს ხელშეკრულება ცნობილია ასევე, როგორც სანაას ხელშეკრულება. ამ დროს ბრიტანეთის გავლენა საგრძნობლად დიდი იყო რეგიონში, იემენის სამხრეთით იყო ადენის ბრიტანეთის კოლონია და ადენის პროტექტორატი. იტალიასაც ჰქონდა საკუთარი კოლონიები რეგიონში, ერთრეასა და სომალილანდის სახით, რომლებიც დაბალი მომგებიანობით ხასიათდებოდა. იტალიის მოლოდინი გახლდათ, რომ იემენთან კავშირების გაძლიერების შემთხვევაში გაზრდიდა ვაჭრობას რეგიონში, რითაც იტალიის გავლენის სფერო გაფართოვდებოდა. იემენის სამეფოს კი ადენის ანექსია სურდა, რადგან იმამის სურვილი „დიდი იემენი“ გახლდათ. იტალიამ ამ ხელშეკრულებით აღიარა იმამი იაჰია იემენის მეფედ და მისი პრეტენზია ადენზე.

1920-იან წლებში იაჰიამ გააფართოვა თავისი ძალაუფლება ჩრდილოეთით ტიჰამში, მაგრამ იგი შეეჯახა ნეჯდისა და ჰიჯაზის (მომავალი საუდის არაბეთის მეფის) აბდულ აზიზ იბნ საუდის მხარდ გავლენას. იბნ საუდმა 1932 წელს გამოაცხადა ნეჯდისა და ჰიჯაზის სამეფოების შერწყმა, რითაც დაარსდა საუდის არაბეთის სამეფო. საზღვრების უმეტესი ნაწილი რჩებოდა რუკის გარეშე. 1932 წლისათვის იბნ საუდი აკონტროლებდა თითქმის მთელ არაბეთის ნახევარკუნძულს, გარდა იემენისა და მცირე სანაპირო სახელმწიფოებისა, რომლებიც მაშინ ბრიტანეთის პროტექტორატის ქვეშ იყვნენ (ომანი, ქუვეითი, ბაჰრეინი, ადენი და ა.შ. (عبدالله احمدی. 2021:16)).

ჰიჯაზსა და იემენს შორის იყო რამდენიმე სადაო ტომობრივი ერთეული, რომელთა გაკონტროლებაზეც იბნ საუდი და იემენის იმამიც მისწრაფოდნენ. საბოლოოდ დღევანდელი საზღვარი საუდის არაბეთთან დემარკირებული იქნა 1934 წლის 20 მაისს ტაიფის ხელშეკრულებით, საუდის არაბეთ-იემენის ომის შემდეგ.

იემენის სამეფო, 1945 წელს გახდა არაბული სახელმწიფოება ლიგის ერთ-ერთი დამფუძნებელი წევრი ქვეყანა. იგი გაე-

როს შეუერთდა 1947 წლის 30 სექტემბერს. მან მცირე ძალებიც ჩართო 1948 წლის არაბულ-ისრაელის ომში.

1948 წელს მოკლული იქნა იმამი იაჰია ბინ მუჰამედ ჰამ-იდი, ალვაზირების გადატრიალების შედეგად, მათ რამდენიმე ხნის განმავლობაში ძალაუფლებაც იგდეს ხელთ, თუმცა იაჰიას ვაჟმა იმამ აჰმად ბინ იაჰიამ მალევე შეძლო ძალაუფლების დაბრუნება. მისი მეფობა ქვეყნის მზარდი განვითარებითა და ღიაობით აღინიშნა. იმამი აჰმადი ოდნავ უფრო წინდახედული და უფრო ღია იყო უცხოეულებთან კონტაქტებისთვის, ვიდრე მამამისი. მისი რეჟიმი, მამამისის მსგავსად ავტოკრატიული და ნახევრად შუა საუკუნეების ხასიათს ატარებდა. ყველა მიღებული გადაწყვეტილება მის პირად მოწონებას მოითხოვდა (عبدالله 2021:16).

1955 წლის მარტში მცირე ხნით მეფე აჰმედ ბინ მუჰამედს გადადგომა მოუწია ოფიცერთა ჯგუფისა და მისი ორი ძმის მიერ მოწყობილი გადატრიალების გამო, მაგრამ ეს გადატრიალება მალევე ჩაახშეს. მეფე აჰმედი განიცდიდა მზარდ ზეწოლას, რასაც მხარს უჭერდა ეგვიპტის პრეზიდენტის გამალ აბდ-ელ ნასერის არაბული ნაციონალისტები და პანარაბისტები. 1956 წელს იემენის იმამმა ხელი მოაწერა ორმხრივ თავდაცვის პაქტს ეგვიპტესთან.

1958 წლის მარტში იემენმა სურვილი გამოთქვა შეერთებოდა გაერთიანებულ არაბთა რესპუბლიკას, მაგრამ ბოლო მომენტში თავი შეიკავა ამ ნაბიჯის გადადგმისაგან. ის მალევე დაიშალა (1961 წლის დეკემბერში), მას შემდეგ, რაც სირია გამოვიდა გაერთიანებული არაბთა რესპუბლიკიდან. ამის შემდეგ იემენის ურთიერთობა ეგვიპტესთან უარესდება.

იმამი აჰმედი გარდაიცვალა 1962 წლის სექტემბერში და მისი ადგილი დაიკავა მისმა ვაჟმა, მუჰამედ ალ-ზადრიმ, რომლის მეფობაც ხანმოკლე იყო, ეგვიპტეში გაწვრთნილმა იემენელმა სამხედრო ოფიცრებმა, რომლებიც ნასერით იყვნენ შთაგონებულნი სამეფო გვარდიის მეთაურის, აბდულა ალ-სალალის მეთაურობით გადააყენეს იგი ტახტიდან იმავე წელს, როცა გვირგვინი დაიდგა, აიღეს კონტროლი დედაქალაქ სანააზე და შექმნეს

იემენის არაბთა რესპუბლიკა (YAR). ამან გამოიწვია ჩრდილოეთ იემენის სამოქალაქო ომი და შეიქმნა ახალი ფრონტი „არაბულ ცივ ომში“, სადაც ეგვიპტე ეხმარებოდა YAR-ს ჯარით. საუდის არაბეთისა და იორდანის მონარქები მხარს უჭერდა გადაყენებული ამირას ძალებს ახლად შექმნილ რესპუბლიკასთან დაპირისპირებაში. კონფლიქტი პერიოდულად გრძელდებოდა 1967 წლამდე, სანამ ეგვიპტემ ჯარები არ გაიყვანა იქიდან. 1968 წლისათვის, სანაში მოწინააღმდეგეების უმეტესობამ მიაღწია შერიგებას. საუდის არაბეთმა იემენის რესპუბლიკა 1970 წელს აღიარა.

1962 წლიდან ქვეყანა ასიოდე წლით ჩაეფლო სამოქალაქო ომში. ჩრდილოეთში ანტიმონარქიულმა რევოლუციამ დაამხო იმამის ხელისუფლება და შეიქმნა იემენის არაბთა რესპუბლიკა, დედაქალაქი, სანაა. რესპუბლიკელებს მხარს უჭერდა ეგვიპტე - მის ზურგს კი საბჭოთა კავშირი უმაგრებდა, ხოლო მონარქისტებს მხარს საუდის არაბეთი უჭერდა, რომლის ზურგს უკან დასავლეთის ქვეყნები იდგა. ეს იყო „სხვისი ხელით ომი“ კომუნისტურ ბლოკსა და იმპერიალისტურ ბლოკს შორის, ამ ძმთაშვილულ ომს დაახლოებით 200 ათასი იემენელი შეეწირა, რომელიც იმ დროისათვის ქვეყნის მოსახლეობის 4 პროცენტს უდრიდა (გაჩეჩილაძე, 2019:189).

ამავე დროს სამხრეთ იემენში, ადენში, დაიწყო ანტიკოლონიური ომი ბრიტანელების წინააღმდეგ, რომელიც სხვადასხვა დაჯგუფებებს შორის გადაიზარდა ძალაუფლებისათვის ბრძოლაში. ბრიტანეთი 1967 წელს გამოვიდა ადენიდან. სამი წლის შემდეგ კი, 1970 წელს ჩამოყალიბდა იემენის სახალხო დემოკრატიული რესპუბლიკა (ისდრი - PDRY).

იემენის სახალხო დემოკრატიული რესპუბლიკა იყო ერთპარტიული მარქსისტულ-ლენინური სახელმწიფო. „იემენის სოციალისტური პარტია“ იყო ერთადერთი მმართველი პარტია და თითქმის სრული ძალაუფლება ჰქონდა, როგორც საკანონმდებლო, ისე აღმასრულებელ ხელისუფლებებზე.

მომდევნო ორი ათწლეულის განმავლობაში იემენის სახალხო დემოკრატიული რესპუბლიკა დიდად იყო დამოკიდებული საბჭოთა კავშირის საგარეო დახმარებაზე. ქვეყანაში ხში-

რად იყო ცალკეულ დაჯგუფებებს შორის ხანმოკლე, სისხლიანი ბრძოლები ადენზე კონტროლისთვის. ერთ-ერთი ბრძოლა 1986 წელს გაიმართა, რომელშიც ათასობით ადამიანი დაიღუპა (Dresch, 2000:69).

მსგავს ძალადობრივ წინააღმდეგობებს ადგილი ჰქონდა ჩრდილოეთ იემენშიც. რესპუბლიკის პირველი ორი პრეზიდენტი - აბდულა ალ-სალალი და აბდ ალ-რაჰმან ალ-ირიანი გადატრიალების შედეგად ჩამოაგდეს (1967 და 1973 წლებში). შემდეგი ორი პრეზიდენტი, იბრაჰიმ ალ-ჰამდი და აჰმედ ალ-ლამში მოკლეს - ჯერ იბრაჰიმი, 9 თვის შემდეგ კი - აჰმედი. ყოველივე ამან საშუალება მისცა შედარებით უცნობ სამხედრო ოფიცერ ალი აბდულა სალეჰს 1978 წელს გამხდარიყო ჩრდილოეთ იემენის პრეზიდენტი. სალეჰმა სწრაფად მოახდინა ჩრდილოეთ იემენის სამხედრო და უსაფრთხოების აპარატის რესტრუქტურირება, გააძლიერა სანჰანის ტომიდან მისი ნათესავები და სანდო კლანები. მათ უმაღლესი სამხედრო კომისრების და უსაფრთხოების ძალების თანამდებობები მიანიჭა (UN Panel, 2017: 304). მოგვიანებით, სალეჰი ამაყობდა იმით, რომ მისი პრეზიდენტობა მაქსიმუმ ექვს თვედ წარმოედგინათ, ის კი სამ ათწლეული იყო პრეზიდენტი (Hoagland, 1979: 87).

„ბედნიერი არაბეთის“ (ელერდაშვილი, 2006:352) ტერიტორიაზე, ფაქტობრივად, ჩამოყალიბდა ორი სხვადასხვა პოლიტიკური სისტემის ქვეყანა. სამხრეთ იემენში იყვნენ სოციალისტი ფანატიკოსები, რომლებიც ცდილობდნენ ქვეყანის ამ ნაწილში სოციალიზმის გამტკიცებას. ჩრდილოეთით კი ჩამოყალიბებული იყო დახურული პოლიტიკური სისტემა, რომლს იდეოლოგიაც ისლამური რელიგიური ფუნდამენტალიზმი იყო. შეიქმნა „ცივი ომისთვის“ ტიპური მდგომარეობა, როცა ერთი ქვეყანა დაიყო იდეოლოგიური გამყოფი ხაზებით.

ორ იემენის რესპუბლიკას შორის ურთიერთობა დაიძაბა გასული საუკუნის 70-იანი წლების დასაწყისში, როცა სამხრეთის პარტიულმა ფუნქციონერებმა დააპირეს ძალით ქვეყნის გაერთიანება. ყოველივე ეს გადაიზარდა ომში, რომელიც 1972 წელს დაიწყო და გაგრძელდა 1979 წლამდე. ამ წელს დაიწყო მოლაპა-

რაკვებები დაპირისპირებულ მხარეებს შორის არაბული სახელმწიფოების ლიგის სამიტზე, რომელიც გაიმართა ქუვეითში. სამიტზე მხარეებმა გამოხატეს მზადყოფნა კონფლიქტის დასრულებისათვის. მათ იემენის ერთიანობის სურვილი გამოთქვეს, რასაც მხარს უჭერდნენ არაბული ქვეყნები და ასევე დასავლეთი, რადგან ეს, თავის მხრივ, ახლო აღმოსავლეთში ერთგვარ სტაბილურობას შექმნიდა. თუმც მაშინ ეს მცდელობა უშედეგო აღმოჩნდა (عبدالله احمدى 2021:17).

1988 წელს დაიწყო სერიოზული დისკუსია იემენის არაბული რესპუბლიკისა და იემენის სახალხო დემოკრატიული რესპუბლიკის გაერთიანებასთან დაკავშირებით, რაც გამოიწვევდა მათ შორის კარგი ურთიერთობების აღდგენას. ჩამოყალიბდა პრინციპების ნაკრები:

1. ორ მხარეს შორის არსებული სასაზღვრო ძალების განიარაღება;

2. ორივე მხარის საზღვრებზე საერთო ტერიტორიის შექმნა და ნავთობის სამიზნო ოპერაციების დროს ერთობლივი მუშაობა;

3. იემენელებისათვის საზღვრის გადაკვეთის უპირობოდ დაშვება, ხოლო ჩრდილოეთიდან ნებისმიერ იემენელს შეეძლებოდა სამხრეთში გადასვლა მხოლოდ ეროვნული პირადობის მოწმობით;

4. მთავრობის შექმნა, რომლის წევრებიც იქნებოდნენ ორივე მხრიდან და იმუშავებდნენ ორივე მხარეს იემენელი ხალხის ინტერესებისთვის, დისკრიმინაციის გარეშე;

5. სამინისტროებისა და ლოგისტიკური სამთავრობო უწყებების ინტეგრაცია იემენელი ხალხის ინტერესების შესაბამისი ფორმით.

მართლაც დაიწყო მუშაობა „პრინციპების“ განსახორციელებლად. ეს იყო ჩრდილოეთ და სამხრეთ იემენის რეალური გაერთიანების დასაწყისი. 1990 წლის მაისში. ფაქტობრივად დაიწყო ორი იემენის სამინისტროებისა და სამთავრობო უწყებების შერწყმა, სასაზღვრო ძალები განიარაღდა. პირველი საფოსტო მარკა იემენის გაერთიანებული რესპუბლიკის სახელწოდებით კი 1990 წლის ოქტომბერში გამოიცა.

1990 წელს, როდესაც საბჭოთა კავშირი იშლებოდა და ნათელი ხდებოდა, რომ ის ვედარ იქნებოდა იემენის სახალხო დემოკრატიული რესპუბლიკის (*ისდრ-ის*) დამოუკიდებლობის გარანტი, მისმა ხელმძღვანელობამ ჩრდილოეთ იემენს თავად შესთავაზა გაერთიანება. ამ დროს ასევე ორად გაყოფილი იემენის სადავო სასაზღვრო ზონაში აღმოჩენილი იქნა ნავთობისა და გაზის საბადოები. შეიქმნა ერთიანი იემენის რესპუბლიკა, რომლის დედაქალაქიც გახდა ჩრდილოეთ იემენის ცენტრი - სანაა.

„ორი ალის“ ეს ქორწინება, როგორც ზოგჯერ მას უწოდებდნენ (ალი აბდულა სალეჰს ჩრდილოეთით და ალი სალემ ალბეიდის სამხრეთით), არ წარიმართა კარგად. ორივე მხარე ცდილობდა მეორის დაკნინებასა და დასუსტებას. სალეჰმა უკან გაიწვია ტომობრივი ოჯახები, რომლებმაც დაკარგეს მიწა სოციალისტური გადანაწილების დროს 1960-70-იან წლებში, ისევე როგორც ყოფილი ჯიჰადისტები, რომლებიც იბრძოდნენ საბჭოთა კავშირის წინააღმდეგ ავღანეთში 1980-იან წლებში, სალეჰის თქმით, ისიც ებრძოდა კომუნისტებს (Gregory, 2012: 45-76).

ერთიანი სახელმწიფოს შექმნის პროცესი ადვილი ნამდვილად არ აღმოჩნდა იემენისთვის, ქვეყნის ერთობა ძალზედ სუსტი იყო. სამხრეთ იემენს ჩრდილოეთი რელიგიურ (ისლამურ) კანონებს ახვევდა თავს, რასაც ვერ ეგუებოდნენ ისეთი სეკულარული ქვეყნის მაცხოვრებლები, როგორიც სამხრეთ იემენი იყო.

ურთიერთობა მათ შორის დამაბა ახლად აღმოჩენილმა ნავთობის საბადოებმაც, რომელთა უმეტესობა იემენის სამხრეთ ნაწილში იყო აღმოჩენილი. სამხრეთ იემენის მთავრობის გადაწყვეტილებით, მოპოვებული ნავთობიდან მიღებული თანხა მათ უნდა დარჩენოდათ. სწორედ ამ გარემოებამ შეუწყო ხელი იემენის რესპუბლიკაში პოლიტიკური კრიზისის გამწვავებას.

1994 წლის მაისში ქვეყნის ჩრდილოეთსა და სამხრეთს შორის დამაბულობა სამოქალაქო ომში გადაიზარდა. სამხრეთი ცდილობდა გამოყოფოდა ერთიან რესპუბლიკას. საუდის არაბეთმა მხარი დაუჭირა გამოყოფის მცდელობას, მაგრამ სალეჰმა, ყოფილი ჯიჰადისტების და ისლამისტური პარტიის „ისლავის“

დახმარებით რამდენიმე კვირაში შეძლო გამოყოფის მცდელობის ჩახშობა. მათ შორის დაპირისპირება 1994 წლის ივლისამდე გარბელდა და საბოლოოდ გამარჯვებულად ჩრდილოეთ იემენი მოგვევლინა. სალექმა, გარდა 16 ხელმძღვანელისა, ვინც სამხედრო დაპირისპირებაში მონაწილეობდა, ყველას პოლიტიკური ამნისტია გამოუცხადა. სეპარატისტების ლიდერებს ჩამოართვა მთელი ქონება და აუკრძალა იემენში დაბრუნება.

ქვეყანაში არასტაბილური ეკონომიკური მდგომარეობა ძალზედ მძიმე პრობლემა გახდა. 200 000-ზე მეტი იემენელი იძულებული იყო ემუშავა საუდის არაბეთსა და სპარსეთის ყურის სხვა მდიდარ ქვეყნებში. პრეზიდენტმა სალექმა კვლავ მოახერხა თავისი ძალაუფლების შენარჩუნება სხვადასხვა პოლიტიკური მანევრებით. მან მოიპოვა გამარჯვება საპრეზიდენტო არჩევნებში 1999 და 2006 წელს. თუმცა პროტესტს გამოთქვამდნენ, რომ მცირე და საშუალო ბიზნესის წარმომადგენლებს არ გააჩნდათ პოლიტიკური თავისუფლება. ასევე მოითხოვდნენ ეკონომიკურ რეფორმებსა და ბრძოლას კორუფციის წინააღმდეგ. ამავდროულად, მათ სურდათ პრეზიდენტ სალექის გადადგომა, რომელიც 1978 წლიდან იღვავა ქვეყნის სათავეში თავის კლანთან ერთად.

სალექმა თავის ვიცე-პრეზიდენტად დაასახელა აბდორაზუ მანსურ ჰადი, სამხრეთელი აბიანი, რომელიც არ უჭერდა მხარს იემენის სამხრეთ ნაწილის გამოყოფას ჩრდილოეთისგან. იმის უზრუნველსაყოფად, რომ მომავალში მისი მმართველობა არ დამდგარიყო რაიმე საფრთხის ან გამოწვევის წინაშე, სალექმა დაიწყო ისეთი ჯგუფების დასუსტება, როგორიც იყო „ისლაჰი“, რომლებიც დაეხმარნენ მას სამოქალაქო ომში გამარჯვებაში. სალექს ახასიათებდა თავისი შინაური მეტოქეების ერთმანეთის წინააღმდეგ დაპირისპირება, რომელსაც ის ხშირად უწოდებდა „გველების თავებზე ცეკვას“ (Clark, 2010). მეცნიერების გარკვეული ნაწილი, მათ შორის სარა ფილიპსი, ამას უწოდებდნენ „მუდმივი კრიზისის პოლიტიკას“ (Philips, 2011: 227-222).

1997 წლის საპარლამენტო არჩევნების შემდეგ, შემფოთებულმა იმით, რომ „ისლაჰი“ ძალიან ძლიერდებოდა, სალექმა დაიწყო „ისლაჰის“ რამდენიმე შიდა კონკურენტის მხარდაჭერა,

მათ შორის ტრადიციონალისტი ზაიდიტის პოლიტიკური პარტიის, „ჰიზბ ალ-ჰაკი“სა (სიმართლის პარტია). ეს მხარდაჭერა მოიცავდა პირდაპირ გადახდებს ზაიდიტის ლიდერებისთვის, როგორც იყო ჰუსეინ ბადრ ალ-დინ ალ-ჰუთი, რომელიც იყო „ჰიზბ ალ-ჰაკი“ს პარტიიდან პარლამენტის წევრი 1993-97 წლებში. ასევე ზაიდიტების ერთგულების მოსაპოვებლად კონტროლის დაწესები საშუალება მისცეს ისეთ სამინისტროებზე, როგორცაა განათლების სამინისტრო. პრეზიდენტ სალეჰის ეს „მოსყიდვები“ ცნობილი იყო, როგორც ქველმოქმედება. ჰუსეინ ალ-ჰუთიმ სალეჰის მიერ მიღებული თანხა გამოიყენა სულდანი მაგი-სტრატურის სწავლის დასაფინანსებლად (1999-2000 წლებში).

2000 წლისთვის, პოლიტიკური სიტუაცია კვლავ შეიცვალა, ამიტომ სალეჰმა შეწყვიტა ჰუსეინ ალ-ჰუთისათვის ფულის გადახდა. ყოფილი პარლამენტის წევრი ჰუსეინ ალ-ჰუთი დაბრუნდა იემენში და საკუთარ სახლში, სადაში მან დაამყარა კავშირი „მაბაბ ალ-მუმანიის“ („მორწმუნე ახალგაზრდობა“) წევრებთან, ზაიდიზმის აღორძინების მსურველ სტუდენტებთან. ეს მოძრაობა ჩამოყალიბდა 1980-იან წლებში, თავდაპირველად, როგორც საზაფხულო ბანაკები ტრადიციული ზაიდიზმის სწავლებების პოპულარიზაციისთვის. ის თვლიდა, რომ საზოგადოებას საფრთხე ემუქრებოდა, როგორც სალაფიზმით, ისე ზოგადად სუნიზმით. „მორწმუნე ახალგაზრდობის მოძრაობა“ დააარსეს მუჰამედ იზზანმა და მუჰამედ ბადრ ალ-დინ ალ-ჰუთიმ, ჰუსეინ ალ-ჰუთის ერთ-ერთმა ნახევარძმამ. მათ მოგვიანებით შეადგინეს ჰუთიების მოძრაობის ბირთვი, რომელიც დღეს ცნობილია როგორც „ანსარ ალაჰ“.

სალეჰმა ჰუთიების მოძრაობის შესახებ პირველად შეიტყო 2002 წელს საუდის არაბეთში მოგზაურობისას, როდესაც ჰუთიების მხარდამჭერები მის წინააღმდეგ შეიკრიბნენ მეჩეთის წინ, სადაში. ორი წლის შემდეგ, 2004 წლის ივნისში, სალეჰმა საადას გუბერნატორს ჰუსეინ ალ-ჰუთის დაპატიმრება დაავალა (Glossemeyer, 2004:210). ჰუსეინმა წინააღმდეგობა გაუწია მათ და სწორედ აქედან იწყება დაპირისპირებები იემენში ალ-ჰუთის მომხრეებსა და ქვეყნის პრეზიდენტს შორის.

XXI საუკუნის პირველ ათწლეულში იემენში სულ უფრო და უფრო ხშირი იყო დაპირისპირებები სხვადასხვა ეთნიკურ, სოციალურ, და რელიგიურ ჯგუფს შორის. ერთ-ერთი სწორედ ჰუთიების მოძრაობა გახლავთ. ჰუთიები არიან შიიტურ-ზაიდიტური მემბოხე ჯგუფი, რომელიც წარმოიშვა იემენის ჩრდილო-დასავლეთ პროვინციაში, საადაში. ისინი ცნობილნი არიან, როგორც, ჰუთიები ან ჰუთის ჯგუფი, მათი სულიერი ლიდერის ბადრ ალ-დინ ალ-ჰუთი-დან გამომდინარე. ეს მოძრაობა ასევე ცნობილია, როგორც „ანსარ ალაჰი“, ან მორწმუნე ახალგაზრდობა.

ეს მოძრაობა სათავეს იღებს „შაბაბ ალ-მუმანიინ“დან (მორწმუნე ახალგაზრდობა), ჯგუფი რომელიც მოქმედებდა 1990-იანი წლების დასაწყისში. მორწმუნე ახალგაზრდობა მუშაობდა შიიტური ისლამის ზაიდის მიმართულების შესახებ ცნობიერების ამაღლებაზე, რომელიც საუკუნეების განმავლობაში დომინირებდა იემენში, მაგრამ 1960-იანი წლებში სამოქალაქო ომის შემდეგ რეპრესირებულ იქნა იემენის მთავრობის მიერ.

2003 წელს ერაყში აშშ-ს ხელმძღვანელობით კოალიციის შეჭრის შემდეგ, ჰუსეინ ალ-ჰუთიმ, ცნობილმა ზაიდიტმა სასულიერო პირმა და პარლამენტის ყოფილმა წევრმა (1993-1997 წლებში), ასევე მორწმუნე ახალგაზრდობის ერთ-ერთმა ლიდერმა, დაიწყო ანტიამერიკული საპროტესტო აქციების მოწყობა. იგი გახდა მაშინდელი პრეზიდენტის ალი აბდულა სალეჰის ხმამაღალი კრიტიკოსი. მან მთავრობა დაადანაშაულა ამერიკის შეერთებულ შტატებთან და ისრაელთან მჭიდრო კავშირში. ჰუსეინ ალ-ჰუთი მოუწოდებდა მის მიმდევრებს პარასკევს ლოცვის შემდეგ ეყვირათ მის მიერ შექმნილი სლოგანი - „ალაჰი უდიდესია, სიკვდილი ამერიკას, სიკვდილი ისრაელს, წყევლა ებრაელებზე და გამარჯვება ისლამისთვის“ (، +أبريل 2022:17).

ზოგიერთი წყარო აცხადებდა, რომ ჰუსეინ ბადრ ალ-დინ ალ-ჰუთის მიმდევრების მიერ ამ ლოზუნგის გამოყენება მეჩეთში იყო ერთ-ერთი ყველაზე მნიშვნელოვანი მიზეზი ალ-ჰუთის ჯგუფსა და იემენის მთავრობას შორის დაპირისპირების დაწყებისა.

ჰუსეინ ბადრ ალ-დინ ალ-ჰუთის, შემდგომ კი მისი მიმდევრების, მთავარი მოტივი გახლდათ ჩრდილოეთ იემენის მეტი ავტონომია, ასევე ზაიდიტების რელიგიური და კულტურული დაცვა. ალ-ჰუთიმ და მისმა მიმდევრებმა დაიწყეს ღიად ბრძოლა მმართველ რეჟიმთან. ალ-ჰუთი იემენის ჩრდილოეთ პროვინციის გარკვეულ რეგიონებზე კონტროლის დამყარების შემდეგ შეუდგა შეიარაღებული რაზმების ჩამოყალიბებას. ასევე მან შექმნა თავისი დროშა, თავი გამოაცხადა იმამად და გადასახადების აკრეფა აიღო თავის თავზე. მისი ამ ქმედებების გამო იემენის მთავრობამ გასცა ორდერი ალ ჰუთის დაკავების შესახებ, ამიტომ მისმა მიმდევრებმა დაიწყეს ძალადობრივი შეტაკებები უსაფრთხოების ძალებთან. ალ ჰუთი 2004 წელს უშიშროების ძალებმა მოკლეს. ჰუსეინ ალ-ჰუთის გარდაცვალების შემდეგ ამ ჯგუფს ჰუთიები უწოდეს. მას შემდეგ მისმა ნათესავებმა და მხარდამჭერებმა არა ერთი აჯანყება მოაწყვეს მთავრობის წინააღმდეგ, რომელიც ცნობილია, როგორც ჰუთის ომები. 2005 წელს ჰუთიებსა და სამთავრობო ძალებს შორის შეტაკებები გაიზარდა, რის შედეგადაც ასობით ადამიანი დაიღუპა (<https://www.aljazeera.net/encyclopedia/2014/12/7/الحوثيون>).

შეტაკებები კვლავ გაგრძელდა. სიტუაციის დარეგულირების მიზნით 2006 წლის მარტში პრეზიდენტმა სალევჰმა ამნისტია გამოუცხადა 600 ჰუთიელ მებრძოლს. რის შედეგადაც 2006 წლის მან არჩევნებში გამარჯვება მოიპოვა. 2007 წლის დასაწყისში, ჰუთიელი მემბროები და სალევჰის მთავრობა კვლავ წინააღმდეგობაში აღმოჩნდნენ ერთმანეთთან. ბრძოლა გაგრძელდა იქამდე, სანამ აბდულ-მალიქ ალ-ჰუთიმ სალევჰთან ყატარის დახმარებით ცეცხლის შეწყვეტის შესახებ შეთანხმებას არ მიაღწია. 2008 წლის აპრილში ბრძოლა კვლავ განახლდა. 2009 წელს ჰუთიების მოძრაობა ასევე სასაზღვრო დაპირისპირებაში შევიდა საუდის არაბეთის სამხედრო ძალებთან საადას საზღვარზე. იმავე წელს აგვისტოში იემენის სამხედროებმა დაიწყეს ოპერაცია „Scorched Earth“ („დამწვარი დედამიწა“). საადაში ჰუთიების აჯანყების ჩახშობის მიზნით. ბრძოლა გაგრძელდა მანამ, სანამ შეთავაზებებისა და კონტრშეთავაზებების რაუნდების შემდეგ სალევჰის მთავრობა არ

დათანხმდა ცეცხლის შეწყვეტას აბდულ-მალიქ ალ-ჰუთისთან და ამბოხებულებთან 2010 წლის თებერვალში (<https://www.aljazeera.net/encyclopedia/2014/12/7/الحوثيون>).

პრეზიდენტმა სალემმა ირანი დაადანაშაულა ამბოხების მხარდაჭერაში, ჰუთიების დაფინანსებაში ქვეყნის დესტაბილიზაციის მიზნით. არა ერთხელ ყოფილა ისეთი შემთხვევა, როდესაც იემენის ხელისუფლებას განუცხადებია, რომ დააკავეს ირანთან დაკავშირებული პირები, რომლებიც ირანს აწვდიდნენ ინფორმაციას იემენის საშინაო საქმეების შესახებ.

სისხლიანი ბრძოლების რამდენიმე ეტაპის შემდეგმდეგ 2010 წელს ჰუთიებმა ხელი მოაწერეს ცეცხლის შეწყვეტის შეთანხმებას იემენის მთავრობასთან. თუმცა ჰუთიებისთვის ბევრი რამ არ შეცვლილა მთავრობის მხრიდან. ერთი წლის შემდეგ ისინი შეუერთდნენ სალემის წინააღმდეგ არაბული გაზაფხულის საპროტესტო აქციებს. რამაც გამოიწვია ჰუთიების სწრაფი წარმატება ხელისუფლების წინააღმდეგ ბრძოლაში (Gregory, 2021: 34-36).

პრეზიდენტი ალი აბდულა სალემი რკინის მუშტით მართავდა იემენს 30 წელზე მეტი ხნის განმავლობაში და მიუხედავად იმისა, რომ თავად ზაიდიტია, ჰუთიების მოკავშირე არ იყო. სინამდვილეში მათი მტერი გახლდათ. როდესაც არაბული გაზაფხულის შედეგად წარმოქმნილმა საპროტესტო გამოსვლების ტალღამ მოიცვა ახლო აღმოსავლეთის დიდი ნაწილი, ჰუთიებმა ისარგებლეს იემენელი ხალხის მზარდი უკმაყოფილებით სალემის მთავრობის მიმართ და დაიწყეს კონტროლის დამყარება ქვეყნის ჩრდილოეთში.

სალემი დათანხმდა მოთხოვნას გადამდგარიყო. მან ძალაუფლება გადასცა მის მოადგილეს, აბდ რაბო მანსურ ჰადის. ახალი პრეზიდენტის დაპირებები სამთავრობო რეფორმების შესახებ, დაპირებებად დარჩა. იემენელების ცხოვრების პირობები, მათ შორის ჰუთიებისაც, სულ უფრო უარესდებოდა.

„არაბული გაზაფხული“ მოიცავს მთელ რიგ საპროტესტო აქციებს ახლო აღმოსავლეთსა და აფრიკის ნაწილში, რომელიც 2010 წლის ბოლოდან დაიწყო. საპროტესტო აქციების (ჯერ თუნ-

ისში, შედეგ ეგვიპტეში) მიზანი იყო ავტორიტარული რეჟიმების დამხობა და ქვეყნებში დემოკრატიის დამყარების იმედი. ხშირად საპროტესტო აქციები ძალადობრივ ხასიათსაც ატარებდა. ამ აქციების შედეგად თუნისსა და ეგვიპტეში რეჟიმების დამხობამ სხვა ქვეყნებსაც შთააგონა შეერთებოდნენ არაბულ გაზაფხულს (გაჩეჩილაძე, 2019:165-168). ერთ-ერთი სწორედ იემენი იყო.

იემენში გამართულ საპროტესტო აქციებს თუნისისა და ეგვიპტის ანალოგიურად, ოპოზიციის წევრები და დემოკრატიისკენ სწრაფვის მსურველები შეუერთდნენ. იემენის მოსახლეობა უკმაყოფილო იყო ხანგრძლივი ეკონომიკური სტაგნაციით. საპროტესტო აქციების გამო პრეზიდენტმა სალემმა შეცვალა ეკონომიკური პოლიტიკა და მოსახლეობას დაჰპირდა გადასახადების შემცირებას და ხელფასების გაზრდას. იგი ასევე დათანხმდა თანამდებობის დატოვებასაც, რაც შემდეგ არჩევნებში საშუალებას მისცემდა სხვა კანდიდატებს, წარედგინათ თავიანთი კანდიდატურები და დაეკავებინათ თანამდებობები. მისმა დათმობებმა არ დააკმაყოფილა მომიტინგეები, რომლებიც აღნიშნავდნენ, რომ სხვა დროსაც ჰქონდა პრეზიდენტ სალემს მსგავსი დაპირებები, მაგრამ მათ ვერ ან არ ასრულებდა.

მომიტინგეებსა და პოლიციას შორის ხდებოდა შეტაკებები, რაც იწვევდა მსხვერპლს. პრეზიდენტი სალემი მხარდამჭერებს კარგავდა, რადგან საპროტესტო აქციები უფრო და უფრო ძალადობრივი ხდებოდა. რევოლუციის გარდამტეხ პერიოდად ითვლება ის მომენტი, როდესაც სამხედროები დემოკრატიის მომხრე მომიტინგეებს შეუერთდნენ, რამაც მნიშვნელოვნად დაასუსტა პრეზიდენტ სალემის ძალა. საბოლოოდ, 2011 წელს ხელი მოაწერეს საერთაშორისო შუამავლობით მიღებულ შეთანხმებას, რომელშიც გაწერილი იყო, რომ სალემს პრეზიდენტობა უნდა გადაეცა ვიცე-პრეზიდენტ აბდუ რაბო მანსურ ჰადისთვის. თუმცა, ჰადიმ ვერ შეძლო ქვეყნის ეფექტური მართვა, რამაც შემდგომში იემენის არასტაბილურობა და ეკონომიკური ვარდნა კიდევ უფრო გააღრმავა. ჰადის მთავრობასაც მსგავსი ბედი ეწია, მიტინგები და ამბოხებები კვლავ გაგრძელდა (, , 2022:17).

ქვეყანაში არსებული ისედაც მძიმე ვითარება, გაამწვავა ჯიჰადისტთა თავდასხმებმა იემენზე სამხრეთიდან. ირანმა აიღო კონტროლი ქვეყნის ჩრდილოეთ საზღვარზე, რომელიც მხარს ამბოხებულ შიიტ ზაიდიტებს უჭერდა. ამ სიტუაციაში ჰადიმ გადაწყვიტა ქვეყნიდან გაქცეულიყო. მან იემენი სამოქალაქო ომში დატოვა. არაორგანიზებულობისა და წინასწარ დაუგეგმავობის გამო შეიძლება ვთქვათ, რომ რევოლუციის შემდეგ იემენი უფრო ცუდ მდგომარეობაში აღმოჩნდა, ვიდრე მის დაწყებამდე. სრულიად საპირისპირო შედეგი კითხვის ნიშნის ქვეშ აყენებს პოლიტიკური პროტესტის ხასიათს. იემენის საზოგადოება მრავალფეროვანია, რის გამოც მათ შორის არის კონფლიქტები. ცალკეულ დაჯგუფებებს შორის ქვეყნის შიგნით არაერთი ამბოხება სხვადასხვა დროს 1962 წლიდან, ასევე 2004 წლიდან და ბოლოს დამანგრეველი სამოქალაქო ომი 2015 წელს, რომელიც დღემდე გრძელდება. როდესაც სალექჰმა თავისი პოზიცია ჰადის დაუთმო, იემენის სოციალურ-პოლიტიკური სიტუაციის სტაბილიზაციისთვის, ახალმა მთავრობამ ვერ შეძლო შიდა კონფლიქტების გაკონტროლება და საბოლოოდ 2015 წელს ჰადის მთავრობამ დატოვა ქვეყნის დედაქალაქი და იემენის სამხრეთში გადავიდა. იემენის დედაქალაქი სანაა კი ამბოხებულმა ჰუთიებმა დაიკავეს.

სალექს გადადგომამდე სურდა მისი შვილის დანიშვნა იემენის სამხედრო მეთაურად, მაგრამ სამხედრო მეთაურს აჰმარს არ უნდოდა თანამდებობის დათმობა, ამიტომ იემენის მთელი სამხედრო ნაწილი გაიყო ორ კონკრეტულ ჯგუფად: აჰმარის ერთგულებად და სალექსის ერთგულებად. ამ სიტუაციით ისარგებლეს ჰუთიებმა და დაიწყეს ჩრდილოეთ იემენის ტერიტორიების დაკავება, რადგან სამხედროები ძალიან სუსტები იყვნენ და მათ წინააღმდეგობას ვერ უწევდნენ. ამის პარალელურად, ტერორისტულმა ორგანიზაცია ალ-ყაიდამ ისარგებლა კონფლიქტით და გავრცელდა იემენში 2011 წლიდან, განსაკუთრებით კი სამხრეთ იემენის რაიონებში.

იემენში სამოქალაქო ომის გაჩაღების არაერთი მიზეზი იყო:

პირველი, ალ-ჰუთის აჯანყება ჰუთიების ზაიდიტურ-შიიტურმა ჯგუფმა, რომელიც მარგინალიზებული იყო იემენის პოლიტიკაში, ხმა აიმაღლეს თაციანთი უფლებების დასაცავად. ეს გაცილებით ადრე დაიწყო. პირველად ეს მოხდა როცა დასრულდა იმამათის მმართველობა 1970 წელს. მთავრობა მათ სხვადასხვა პოლიტიკით მართავდა. საბოლოოდ, ჰუთიებმა დაიპყრეს ჩრდილოეთ იემენის ცალკეული ტერიტორიები და დედაქალაქი სანაა, ასევე გაამევეს ჰადის მთავრობა სამხრეთ იემენში, რომელიც დღემდე იქ იმყოფება და დედაქალაქად ადენი აქვთ გამოცხადებული.

მეორე მიზეზი გახლავთ, აბდუ რაზუ მანსურ ჰადის პრეზიდენტად დანიშვნის შემდეგ, საერთაშორისო სავალუტო ფონდის ზეწოლის ქვეშ მყოფ, ჰადის მთავრობის მიერ საწვავის სუბსიდიების გაუქმება 2014 წლის ივლისში. ჰუთიებს, რომლებიც აქტიურად აპროტესტებდნენ მთავრობის პოლიტიკას, მიეცათ შესაძლებლობა, მოეხდინათ ხალხის მობილიზება მთავრობის წინააღმდეგ და გაეკრიტიკებინათ გაეროს გარდამავალი პროცესი, მოაწყვეს მასობრივი საპროტესტო აქციები საწვავის ფასების დაწვეის და ახალი მთავრობის მოთხოვნით.

ჰადის მხარდამჭერებმა და „მუსლიმ ძმებთან“ დაკავშირებულიმა პარტიამ „ალ-ისლაჰმა“ მოაწყვეს კონტრპროტესტი. ჰუთიების პროტესტი ძირითადად ჩრდილოეთ იემენში გავრცელდა.

შეიარაღებული ძალების გაყოფა იემენის სამოქალაქო ომის კიდევ ერთი მიზეზია. ყოფილი პრეზიდენტის, სალევის ერთგული სამხედრო შენაერთები შეუერთდნენ ჰუთიებს, რამაც ხელი შეუწყო მათ ბრძოლის ველზე წარმატებას. სხვა სამხედროები მობილიზებულნი იყვნენ ჰუთი-სალევის ძალების წინააღმდეგ, შეუერთდნენ სამხედრო ელემენტებს, რომლებიც რჩებოდნენ ჰადის მთავრობის ერთგულნი. სამხრეთელმა სეპარატისტებმა გააძლიერეს გამოყოფის მოწოდებები. ქვეყნის მთელი სამხრეთი ნაწილი კიდევ დაიყო.

და ბოლოს, საუდის არაბეთის სამხედრო ინტერვენცია ასევე მნიშვნელოვანი მიზეზია. ჰუთიებმა დაიპყრეს ადენი, ჰადი გადასახლებაში წავიდა საუდის არაბეთში, 2015 წლის მარტიდან,

საუდის არაბეთის მეთაურობით, სპარსეთის ყურის ქვეყნების კოალიციამ, წამოიწყო ეკონომიკური იზოლაციისა და საჰაერო თავდასხმების კამპანია ჰუთების წინააღმდეგ, აშშ-ს ლოგისტიკური და დაზვერვის მხარდაჭერით. სამხედრო ინტერვენციის დაწყების შემდეგ იემენის მდგომარეობა გაუარესდა. სხვადასხვა ჯგუფები იბრძვიან ძალაუფლების ხელში ჩაგდებაზე, როგორცაა ჰუთები ჩრდილოეთ იემენში, ალ-ყაიდა და ISIS სამხრეთ იემენში, ასევე იემენის სამხრეთელი დაჯგუფებები (Gregory, 2021:34-36).

ჰადიმ გადადგომაზე უარი თქვა და 2015 წლის სექტემბერში დაბრუნდა ადენში და მას შემდეგ ბრძოლა გაგრძელდა. გაეროს მცდელობა, ხელი შეუწყოს სამშვიდობო მოლაპარაკებებს მოკავშირე ჰუთებსა და საერთაშორისოდ აღიარებულ იემენის მთავრობას შორის 2016 წლის ზაფხულში შეჩერდა.

2016 წლის ივლისში, ჰუთებმა და ყოფილი პრეზიდენტის, ალი აბდულა სალექის, მთავრობამ, რომელიც 2011 წელს გადაყენებულ იქნა ხელისუფლებაში თითქმის ოცდაათი წლის ყოფნის შემდეგ, შექმნეს „პოლიტიკური საბჭო“, რომელიც სანაას და ჩრდილოეთ იემენის დიდ ნაწილს მართავდა. თუმცა, 2017 წლის დეკემბერში როცა სალექმა კვლავ გაწყვიტა ჰუთებთან ურთიერთობა, თავის მიმდევრებს მოუწოდა, რომ აეღოთ იარაღი ჰუთების წინააღმდეგ. ჰუთებმა სალექი მოკლეს, მისი ძალები კი მეორე დღესვე დამარცხდა.

რეგიონული ძალების ჩარევა, როგორცაა ირანი და ყურის ქვეყნები საუდის არაბეთის მეთაურობით, იემენის სამოქალაქო ომში, საფრთხეს უქმნის ქვეყანას და კონფლიქტი გადადის უფრო ფართო სუნიტურ-შიიტურ დაპირისპირებაში. 2015 წლის აპრილიდან მოყოლებული საუდის არაბეთის საზღვაო ბლოკადამ ადენის ყურეში იარაღის მასიური ტვირთი ჩაძირა, რომელსაც ირანი ჰუთიელი მემამბოხეებისთვის გზავნიდა.

ამის საპასუხოდ, ირანმა გაგზავნა საზღვაო კოლონა, რამაც კიდევ უფრო საფრთხე შეუქმნა ორ ქვეყანას შორის სამხედრო ესკალაციას.

რეგიონში სუნიტი მუსლიმების ლიდერი, საუდის არაბეთი და შიიტი მუსლიმების ლიდერი, ირანი, ერთმანეთის მეტოქე ქვეყნებია. ორივეს სურს თავისი პოლიტიკური გავლენის გავრცელება ახლო აღმოსავლეთის რეგიონში. ირანის როლი დაფარულია და მას არასდროს უთქვამს, რომ ისინი ეხმარებიან ჰუთიებს. აშშ ასევე თამაშობს დიდ როლს თავის მოკავშირე საუდის არაბეთთან ერთად. საუდის არაბეთი კვლავ მხარს უჭერს ჰადის მთავრობას და, შესაბამისად, აწარმოებს სამხედრო ოპერაციებს იემენში ჰუთიების წინააღმდეგ. სპარსეთის ყურის თანამშრომლობის საბჭოს წევრებთან ერთად (ომანის გარდა), საუდის არაბეთი ხელმძღვანელობდა იემენში სამოქალაქო ინფრასტრუქტურის წინააღმდეგ განხორციელებულ საჰაერო თავდასხმების სერიას, რომელიც მიზნად ისახავდა ჰუთიების საყრდენების განადგურებას. ასევე, საუდის არაბეთის საჰაერო ძალები ინტენსიურად იყო ჩართული ჰუთიების საჰაერო თავდაცვის განადგურებაში.

2021 წლის თებერვალში, ჰუთიებმა წამოიწყეს შეტევა მარიზის, იემენის საერთაშორისოდ აღიარებული მთავრობის ბოლო დასაყრდენის დასაკავებლად, ხოლო მარტის დასაწყისში ჰუთიელ მემბოხეებმა განახორციელეს სარაკეტო საჰაერო თავდასხმები საუდის არაბეთში, მათი სამიზნე გახლდათ ნავთობის ტანკერები, სხვადასხვა ობიექტები და საერთაშორისო აეროპორტები. საუდის არაბეთის ხელმძღვანელობით კოალიციამ თავდასხმების ზრდას უპასუხა საჰაერო დარტყმებით იემენის დედაქალაქ სანააზე. ეს შეტევა იყო ყველაზე სასიკვდილო შეტაკება 2018 წლის შემდეგ, უამრავი მებრძოლი დაიღუპა და სამშვიდობო პროცესების წარმოება უფრო გართულდა (Gregory, 2021:34-36).

იმავედროულად, კონფლიქტი მეტად მძიმე ზარალს აყენებს იემენელ მშვიდობიან მოსახლეობას, რამაც იემენი მსოფლიოში უმძიმეს ჰუმანიტარულ კრიზისამდე მიიყვანა. გაეროს შეფასებით, 2015 წლიდან იემენში სავარაუდო 377 000 დაღუპულთა 60% გახლავთ შედეგი ისეთი მიზეზების, როგორცაა საკვების დაუცველობა და ჯანდაცვის სერვისების ხელმიუწვდომლობა. დაახლოებით 74%, ანუ ოცდახუთი მილიონი იემენელი კვლავ

საჭიროებს სხვადასხვა სახის დახმარებას. თითქმის, ხუთ მილიონს შიმშილობა ემუქრება, ხოლო ქოლერის ეპიდემია მილიონზე მეტ ადამიანს აზარალებს. კონფლიქტის ყველა მხარის მიერ დაირღვა ადამიანის უფლებები და საერთაშორისო ჰუმანიტარული სამართლის ნორმები.

ჰუმანიტარულ კრიზისს ემატება ეკონომიკური კრიზისი იემენში. 2019 წლის ბოლოს, კონფლიქტმა გამოიწვია ეკონომიკის დაშლა ორ ფართო ეკონომიკურ ზონად, ჰუთიების და საუდის არაბეთის მხარდაჭერილი მთავრობის მიერ კონტროლირებად ტერიტორიებად. 2021 წლის შემოდგომაზე, იემენის ვალუტის მკვეთრმა გაუფასურებამ, განსაკუთრებით მთავრობის მიერ კონტროლირებად ტერიტორიებზე, მნიშვნელოვნად შეამცირა ხალხის მსყიდველობითი უნარი და მათთვის მრავალი ძირითადი საჭიროება კიდევ უფრო მიუწვდომელი გახადა, რამაც გამოიწვია ფართო პროტესტი სამხრეთ იემენის ქალაქებში. უშიშროების ძალებმა საპროტესტო აქციებზე ძალისმიერი რეაგირება მოახდინეს.

საუდის არაბეთის ხელმძღვანელობით კოალიციამ და ირანის მიერ მხარდაჭერილმა ჰუთიებმა მიაღწიეს გაეროს შუამავლობით ცეცხლის შეწყვეტას 2022 წლის აპრილში; ცეცხლის შეწყვეტა ორჯერ განახლდა. ექვსი თვის შემდეგ ცეცხლის შეწყვეტის ოფიციალური ვადის გასვლის მიუხედავად, ორივე მხარემ თავი შეიკავა ძირითადი ესკალატორული ქმედებებისგან.

ირანსა და საუდის არაბეთს შორის ბოლო მოლაპარაკებებმა 2023 წლის აპრილში, ჩინეთის შუამავლობით, გააჩინა იემენში კონფლიქტის დასრულების პოლიტიკური მოგვარების იმედი. მოლაპარაკებებს მივყავართ გარღვევისაკენ შეთანხმებამდე დიპლომატიური ურთიერთობების აღდგენისა და ორივე მხარის საელჩოების გახსნის შესახებ, წლების დამაბულობისა და მტრობის შემდეგ. ირანის გაეროს მისიამ განაცხადა, რომ შეთანხმებამ შესაძლოა დააჩქაროს მცდელობები ცეცხლის შეწყვეტის შეთანხმების შესახებ.

დასკვნა

იემენის სამოქალაქო ომი იმიტომ გახანგრძლივდა, რომ მასში ჩართულები არიან როგორც შიდა რეგიონული, ისე გარე პოლიტიკური აქტორები. ყოველ მათგანს ამ სამოქალაქო ომში თავისი ინტერესები გააჩნიათ. აქედან გამომდინარე, იემენში არსებული პოლიტიკური კრიზისი გახანგრძლივდა.

გამოყენებული ლიტერატურა:

- გაჩეჩილაძე, რ. (2019). *ახლო აღმოსავლეთი*, ტომი, II, გამომცემლობა - „ბაკურ სულაკაური“. თბილისი.
- გელოვანი, ნ. (2008). *თანამედროვე არაბული ქვეყნები*, გამომცემლობა - „უნივერსალი“. თბილისი.
- ელერდაშვილი, ა. (2006). *უნივერსალური ენციკლოპედიური ლექსიკონი*, თბილისი.
- Dresch, P. A. (2000). *History of Modern Yemen*, New York: Cambridge University Press.
- Glosemeyer, I. (2004). „*Local Conflict, Global Spin*“, Middle East Report 232.
- Gregory, D. Hohnsen. (2021). *Foreign Actors In Yemen: The History, The Politics, And The Future*.
- Gregory, D. Hohnsen. (2012). *The Last Refuge: Yemen, Al-Qaeda, and America's War in Arabia* (New York: WW Norton).
- Hoagland, J. (1979). „*N. Yemen Seen Shaky Despite U.S. Aid*“, The Washington Post, April 11.
- Clark, V. (2010). *Yemen: Dancing on the Heads of Snakes*, (New Haven and New York: Yale University Press).
- Philips, S. (2011). *Yemen and the Politics of Permanent Crisis*, (Routledge: London and New York).
- UN Panel of Experts on Yemen, “Final Report to UN Security Council”, Distributed by the UNSC on January 31, 2017.
- الاتفاقيات الهشة مع الحوثيين و فشل مبادرات السلام في اليمن, مركز أبعاد للدراسات والبحوث, اليمن _ مارب, أبريل 2022
- 2021 (1) حسين عبدالله الحمري "تاريخ اليمن المعاصر" (اليمن: دار الفكر , 20, (الحوثيون/2014/12/7)). <https://www.aljazeera.net/ency clopedia /2014/12/7>



Peculiarities of the Yemeni Civil War

Maia Kapanadze

Doctor of History, Associate Professor,
Caucasus International University,
Tbilisi 73 Chargali str., 0179, Georgia,
+995558766887. maia.kapanadze@ciu.edu.ge.
<https://orcid.org/0000-0002-7460-5374>

Tamar Kiknadze

Doctor of Political Science
Georgian Technical University, Professor, Head of the
Department of Politics and International Relations
Tbilisi 14, Kipshidze str., Georgia,
+995558766887. tamar.kiknadze@ciu.edu.ge
<https://orcid.org/0009-0007-1071-6490>

Abstract

The Middle East is one of the most complex regions in the world. It is characterized by many conflicts. There are frequent conflicts and confrontations between the countries of the region or even within the countries, which affect the security of the entire region.

The civil war in Yemen has been going on for years. As soon as the war started, the processes went far beyond the boundaries of this country. Both internal and external actors were actively involved in it. Therefore, the civil war in Yemen has become one of the most urgent problems in the Middle East region. In this war, not only the country's government and its opposition group, in the form of the Houthis, are facing each other, but it has also acquired a religious confrontation. The “defender of the Shiites” - the Islamic Republic of Iran and the

state of Saudi Arabia, which considers itself the banner of the Sunnis, got involved in the Yemeni civil war. Other external regional actors are also involved directly or indirectly.

Because of all this, the war took on a rather resonant character and was prolonged. The reason for the prolongation of the mentioned civil war is the disagreement between both internal and external political actors. We are talking about the bays of Aden and Babel Mandab, which are of great strategic importance. There is not even an assumption about the end of the war yet. The country is divided into two camps, there is a humanitarian crisis. Accordingly, the economic situation is also difficult.

Keywords: Yemen; region; active; war; conflict; religion; Gulf; country; security.

Introduction

The current political conflict in Yemen has been brewing for a long time. The beginning of this process was given by the wave of revolutions that developed because of the Arab Spring in the Middle East region. The reason for the protests that took place in Yemen is very different from the protests in other countries of the region. In addition to the autocratic regime, the religious factor also became the reason for the protest. Due to this, the current political crisis in Yemen has been extended and it has gone far beyond the borders of this particular country.

Method

The article is based on: comparative analysis, retrospective analysis, and structural-functional analysis research methods.

Result

The current civil war in Yemen is characterized by a number of peculiarities. This war had a significant impact on the regional security of the Middle East. Actors operating inside and outside the country are involved in it. Based on the religious factor, the participants in the conflict are Iran and Saudi Arabia. Although the relations between

these two countries - Iran and Saudi Arabia - improved considerably in March of this year, it still did not contribute to the process of ending the Yemeni civil war, which indicates that despite some positive signs, both Iran and Saudi Arabia are changing their positions in the region to reveal their influence. They are not going to give up yet.

Discussion

Yemen is one of the most ancient civilizations in the Middle East. From the 7th century, Yemen was greatly influenced by the Arab Caliphate. Islam began to spread here from 628/630, Sunni Islam spread to North Yemen. In 1839, South Yemen was occupied by Britain, and the north was dominated by the Ottomans, which lasted until 1924. From 1517 to 1924, the country was part of the Ottoman Empire (Gelovani, 2008:159-160).

On October 30, 1918, North Yemen was declared an independent state by Imam Yahya Muhammad of the Al-Qasim dynasty. In 1926, he declared North Yemen as Mutawakilite kingdom. The name Mutawakilit is derived from the full name of Imam Yahya Muhammad, the Imam who declared North Yemen a kingdom. He became both a temporary king and (Zayd) a spiritual leader and gained international recognition for his state. In 1926, the Italo-Yemen Treaty was concluded. This treaty is also known as Sana'a Treaty. At this time British influence was considerable in the region, with the British colony of Aden and the Aden Protectorate to the south of Yemen. Italy also had its own colonies in the region, in the form of Eritrea and Somaliland, which were characterized by low profitability. Italy's expectation was that in case of strengthening ties with Yemen, it would increase trade in the region, thus expanding Italy's sphere of influence. The Kingdom of Yemen wanted the annexation of Aden, because the Imam's desire was to become a "Greater Yemen". In this treaty, Italy recognized Imam Yahya as the king of Yemen and his claim to Aden. In the 1920s, Yahya expanded his power north into Tihama, but he ran into the growing influence of Abdul Aziz ibn Saud of Nejd and Hijaz (the future king of Saudi Arabia). Ibn Saud announced the merger of the Kingdoms of Nejd and Hijaz in 1932, establishing the Kingdom of

Saudi Arabia. Most of the borders remained unmapped. Kuwait, Bahrain, Aden, etc.). By 1932, Ibn Saud controlled almost the entire Arabian Peninsula, except for Yemen and the small coastal states then under British protectorate (Oman, Kuwait, Bahrain, Aden, etc.) (عبدالله، +احمرى2022: 16).

Between the Hijaz and Yemen there were several warring tribal units that both Ibn Saud and the Imam of Yemen sought to control. Finally, today's border with Saudi Arabia was demarcated on May 20, 1934 by the Treaty of Taif, after the Saudi-Yemen war.

The Kingdom of Yemen became one of the founding member states of the League of Arab States in 1945. It joined the United Nations on September 30, 1947. Yemen also involved a small force in the 1948 Arab-Israeli war.

In 1948, Imam Yahya bin Muhammad Hamid was assassinated, as a result of a coup d'etat by the AL Wazirs, they took power for a while, but Yahya's son Imam Ahmad bin Yahya was soon able to regain power. His reign was marked by the growing development and openness of the country. Imam Ahmad was slightly more prudent and more open to foreign contacts than his father. His regime, like his father's, was autocratic and semi-medieval in nature. All decisions made required his personal approval (عبدالله احمرى، 2022; 27).

In March 1955, King Ahmed bin Mohammed was briefly forced to abdicate due to a coup organized by a group of officers and his two brothers, but the coup was quickly suppressed. King Ahmed was under increasing pressure from the Arab nationalists and pan-Arabists of Egyptian President Gamal Abdel Nasser. In 1956, the Imam of Yemen signed a mutual defense pact with Egypt.

In March 1958, Yemen expressed its desire to join the United Arab Republic, but at the last moment refrained from taking this step. It disbanded soon after (December 1961) after Syria withdrew from the United Arab Republic. After that, Yemen's relations with Egypt worsen.

Imam Ahmed died in September 1962 and was succeeded by his son, Muhammad al-Badri, whose reign was short-lived, Egyptian-

trained Yemeni military officers inspired by Nasser led by the head of the royal guard, Abdullah al-Salal, deposed him in the same year that the crown stood up, took control of the capital Sana'a and created the Yemen Arab Republic (YAR). This led to a civil war in North Yemen and created a new front in the "Arab Cold War" with Egypt helping the YAR with troops. The monarchs of Saudi Arabia and Jordan supported the forces of the deposed emirate against the newly created republic. The conflict continued intermittently until 1967, when Egypt withdrew its troops. By 1968, most of Sanaa's adversaries had reached reconciliation. Saudi Arabia recognized the Republic of Yemen in 1970.

Since 1962, the country has been in a civil war for ten years. In the north, an anti-monarchy revolution overthrew the Imam's rule and established the Yemen Arab Republic with Sana'a as its capital. The Republicans were supported by Egypt - its back was supported by the Soviet Union, and the monarchists were supported by Saudi Arabia, behind which the Western countries stood. It was a "war by other hand" between the communist bloc and the imperialist bloc, this fratricidal war killed about 200,000 Yemenis, which was 4 percent of the country's population at the time (Gachechiladze, 2019: 289).

At the same time, an anti-colonial war against the British began in South Yemen, in Aden, which escalated between different factions in the government of Aden. Britain left Aden in 1967. Three years later, in 1970, the People's Democratic Republic of Yemen (PDRY) was established.

The People's Democratic Republic of Yemen was a one-party Marxist-Leninist state. The Socialist Party of Yemen was the sole ruling party and had almost total power over both the legislative and executive branches.

For the next two decades, the People's Democratic Republic of Yemen was heavily dependent on foreign aid from the Soviet Union. The country was often the scene of short, bloody battles between separate factions for control of Aden. One of them took place in 1986, in which thousands of people died (Dresch, 2000; 69).

Similar civil conflicts took place in North Yemen. The first two presidents of the republic - Abdullah al-Salal and Abd al-Rahman al-Irian were overthrown as a result of a coup (in 1967 and 1973). The next two presidents, Ibrahim al-Hamdi and Ahmed al-Gham, were killed in the night - first Ibrahim, and 9 months later - Ahmed. All this allowed a relatively unknown military officer, Ali Abdullah Saleh, to become the president of North Yemen in 1978. Saleh quickly restructured the Yemeni military and security apparatus, strengthening his relatives and trusted clans from the Sanhan tribe. He gave them the posts of high military commissars and security forces (UN Panel, 2017: 304). Later, Saleh boasted that his presidency would last six months at most, and he was president for three decades (Hoagland, 1979:87).

In fact, two countries with different political systems were formed on the territory of "Happy Arabia". There were socialist fanatics in South Yemen who tried to establish socialism in that part of the country. In the north, a closed political system was established, the ideology of which was Islamic religious fundamentalism. A situation typical of the "Cold War" was created, when a country was divided along ideological lines.

Relations between the two Yemeni republics became strained in the early 1970s, when southern party functionaries vowed to unify the country by force. All this turned into a war that started in 1972 and lasted until 1979. This year, negotiations between the opposing sides began at the summit of the League of Arab States, which was held in Kuwait. At the summit, the parties expressed their readiness to end the conflict. They expressed their desire for the unity of Yemen, which was supported by the Arab countries as well as the West, because this, in turn, would create a kind of stability in the Middle East. However, this attempt was unsuccessful (عبدالله احمدى ، 2021: 18).

In 1988, serious discussions began regarding the unification of the Yemen Arab Republic and the People's Democratic Republic of Yemen, which would lead to the restoration of good relations between them. A set of principles was formed:

1. Disarmament of the existing border forces between the two sides;
2. Creation of a common area on the borders of both sides and joint work during oil exploration operations;
3. Unconditional permission to cross the border for Yemenis, and any Yemeni from the north could go to the south only with a national identity card;
4. Creation of a government whose members would be from both sides and would work for the interests of the Yemeni people on both sides, without discrimination;
5. Integration of ministries and logistical government agencies in a manner consistent with the interests of the Yemeni people.

Work has really started to implement the 'principles'. This was the beginning of the real unification of North and South Yemen. In May 1990. In fact, the two Yemeni ministries and government agencies have begun to merge. The border forces have been disarmed. The first postage stamp with the name of the United Republic of Yemen was issued in October 1990.

Unification of North and South Yemen and internal political difficulties in 1990, when the Soviet Union was collapsing and it was becoming clear that it could no longer guarantee the independence of the People's Democratic Republic of Yemen (PDR), its leadership proposed reunification to North-North Yemen itself. At the same time, oil and gas deposits were discovered in the disputed border zone of Yemen, which is also divided into two. A unified Republic of Yemen was created, the capital of which became North. The center of Yemen - Sana'a.

This marriage of the "two Alis," as it was sometimes called (Ali Abdullah Saleh in the north and Ali Salem al-Beydi in the south), did not go well. Both sides tried to degrade and weaken the other. Saleh has drawn back tribal families who lost their land during socialist redistribution in the 1960s and 70s, as well as former jihadists who fought against the Soviet Union in Afghanistan in the 1980s, which Saleh said was also fighting communists (Gregory, 2012:45-76).

The process of creating a unified state was not easy for Yemen, the unity of the country was very weak. In South Yemen, the North was following religious (Islamic) laws, which the inhabitants of a secular country like South Yemen could not adapt to.

Relations between them were also strained by newly discovered oil fields, most of which were discovered in the southern part of Yemen. According to the decision of the government of South Yemen, the money received from the extracted oil should remain with them. It was this circumstance that contributed to the aggravation of the political crisis in the Republic of Yemen.

In May 1994, the tension between the north and south of the country turned into a civil war. The South tried to secede from the United Republic. Saudi Arabia supported the secession attempt, but Saleh, with the help of former jihadists and the Islamist party Islah, was able to crush the secession attempt within weeks. The conflict between them lasted until July 1994, and in the end North Yemen emerged as the winner. Saleh announced a political amnesty to all, except for 16 leaders who participated in the military conflict. Separatist leaders were confiscated all their property and forbidden to return to Yemen.

The unstable economic situation of your country has become a very serious problem. More than 200,000 Yemenis were forced to work in Saudi Arabia and other rich Gulf countries. President Saleh again managed to maintain his power through various political manoeuvres. He won the presidential elections in 1999 and 2006. However, they protested that representatives of small and medium-sized businesses did not have political freedom. They also demanded economic reforms and fight against corruption. At the same time, they wanted the resignation of President Saleh, who had been at the head of the country since 1978 with his clan.

Saleh named Abdorabu Mansour Hadi, a southern Abyan who did not support the separation of southern Yemen from the north, as his vice president. To ensure that his rule would not face any threat or challenge in the future, Saleh began to weaken groups such as Islah

that had helped him win the civil war. Saleh had a characteristic of pitting his domestic rivals against each other, which he often referred to as "dancing on the heads of snakes" (Clark, V,2010). Some scholars, including Sarah Phillips, have called this "the politics of permanent crisis" (Philips, 2022: 217-222).

After the 1997 parliamentary elections, concerned that Islah was becoming too powerful, Saleh began to support some of Islah's internal rivals, including the traditionalist Zaydi political party Hizb al-Haqqi (Party of Truth). This support included direct payments to Zaydi leaders such as Hussein Badr al-Din al-Houthi, who was a member of parliament from the Hizb al-Haqq party in 1993-97. Also, in order to gain the loyalty of the Zaydis, they allowed the establishment of control over such ministries as the Ministry of Education. These "bribes" of President Saleh were known as charity. Hussein al-Houthi used the money received by Saleh to finance his master's studies in Sudan (1999-2000).

By 2000, the political situation had changed again, so Saleh stopped paying Hussein al-Houthi. Former member of parliament Husayn al-Houthi returned to Yemen and in his home of Saada, he formed an alliance with members of the Shabaab al-Mu'manin ("Faithful Youth"), students who wanted to revive Zaydism. This movement was formed in the 1980s, initially as summer camps to promote the teachings of traditional Zaydism. He believed that society was threatened by both Salafism and Sunnism in general. The Faithful Youth Movement was founded by Muhammad Izzan and Muhammad Badr al-Din al-Houthi, one of Hussein al-Houthi's half-brothers. They later formed the core of the Houthi movement known today as Ansar Allah.

Saleh first learned about the Houthi movement in 2002 during a trip to Saudi Arabia, when Houthi supporters staged a rally against him in front of the Saada Mosque. Two years later, in June 2004, Saleh ordered the arrest of the governor of Saada, Hussein al-Houthi (Glossemeyer,1994: 210). Hussein resisted them and this is where the conflicts between the supporters of al-Houthi in Yemen and the country's president begin.

In the first decade of the 21st century, conflicts between different ethnic, social, and religious groups in Yemen became more and more frequent. The Houthi movement is a participant in one of these conflicts. The Houthis are a Shia-Zaidi rebel group that originated in Yemen's north-western province of Saada. They are known as the Houthis or the Houthi group after their spiritual leader, Badr al-Din al-Houthi. This movement is also known as "Ansar Allah", or the believing youth.

The movement originates from Shabaab al-Mumanin (Believing Youth), a group active in the early 1990s. The devout youth worked to raise awareness of the Zaydi branch of Shiite Islam, which had dominated Yemen for centuries but was repressed by the Yemeni government after a civil war in the 1960s.

After the US-led coalition invaded Iraq in 2003, Hussein al-Houthi, a prominent Zaydi cleric and former member of parliament (1993-1997), as well as one of the leaders of religious youth, began organizing anti-American protests. He accused the government of close ties with the United States of America and Israel. Hussein al-Houthi called on his followers after Friday prayers to shout a slogan he created - "Allah is Greatest, Death to America, Death to Israel, Curse on the Jews and Victory to Islam (أبريل مارب، 2022:110).

Some sources claimed that the use of this slogan by the followers of Hussein Badr al-Din al-Houthi in the mosque was one of the most important reasons for the start of the conflict between the al-Houthi group and the Yemeni government.

The main motivation of Hussein Badr al-Din al-Houthi, and later his followers, was greater autonomy for North Yemen, as well as the religious and cultural protection of the Zaydis. Al-Houthi and his followers began to openly fight the ruling regime. Al-Houthi, after establishing control over certain regions of Yemen's northern province, began to form armed groups. He also created his own flag, declared himself an imam, and took upon himself the collection of taxes. Because of his actions, the Yemeni government issued an arrest warrant for al-Houthi, so his followers began violent clashes with

security forces. Al Houthi was killed by security forces in 2004. After the death of Hussein al-Houthi, this group was called the Houthis. Since then, his relatives and supporters have staged multiple rebellions against the government, known as the Houthi Wars. In 2005, clashes between the Houthis and government forces escalated, resulting in hundreds of casualties (<https://www.aljazeera.net/encyclopedia/2014/12/7/الحوثيون>).

Clashes continued. To settle the situation, in March 2006, President Saleh announced amnesty to 600 Houthi fighters. As a result, he won the elections in 2006. In early 2007, the Houthi rebels and Saleh's government were again at odds with each other. The fighting continued until Abdul-Malik al-Houthi reached an agreement with Saleh on a ceasefire with the help of Qatar. In April 2008, the battle resumed. In 2009, the Houthi movement also entered a border conflict with the Saudi military forces on the Saada border. In August of the same year, the Yemeni military launched Operation "Scorched Earth" to suppress the Houthi rebellion in Saada. Fighting continued until, after rounds of offers and counteroffers, Saleh's government agreed to a ceasefire with Abdul-Malik al-Houthi and the rebels in February 2010 ([https://www.aljazeera.net/encyclopedia/2014/12/7/\(\(الحوث\)\)](https://www.aljazeera.net/encyclopedia/2014/12/7/((الحوث)))).

President Saleh accused Iran of supporting the rebellion, funding the Houthis to destabilize the country. There have been several instances where the Yemeni authorities have announced that they have arrested individuals linked to Iran who were providing information to Iran about Yemen's domestic affairs.

After several stages of bloody fighting, in 2010, the Houthis signed a cease-fire agreement with the Yemeni government. However, not much has changed for the Houthis from the government side. A year later, they joined the Arab Spring protests against Saleh. This led to the rapid success of the Houthis in the fight against the government (Gregory, 2021:34-36).

President Ali Abdullah Saleh has ruled Yemen with an iron fist for more than 30 years, and despite being a Zaydi himself, has not been allied with the Houthis. In fact, they were their enemies. As a wave of

protests in the wake of the Arab Spring swept across much of the Middle East, the Houthis took advantage of the Yemeni people's growing discontent with Saleh's government and began to take control of the country's north.

Saleh agreed to the request to resign. He transferred power to his deputy, Abd Rabbo Mansur Hadi. The new president's promises about government reforms remained promises. The living conditions of Yemenis, including the Houthis, were getting worse.

The "Arab Spring" includes a series of protests in the Middle East and parts of Africa that began in late 2010. The purpose of the protests (first in Tunisia, then in Egypt) was to overthrow the authoritarian regimes and hope to establish democracy in the countries. Protests were often violent. The overthrow of regimes in Tunisia and Egypt as a result of these actions inspired other countries to join the Arab Spring (Gachechiladze, 2019: 165-168). One of them was Yemen. Similar to Tunisia and Egypt, members of the opposition and those who want to strive for democracy joined the protests held in Yemen. The population of Yemen was dissatisfied with the long economic stagnation. Because of the protests, President Saleh changed his economic policy and promised the population tax cuts and wage increases. He also agreed to step down, which would allow other candidates to run for office in the next election. His concessions did not satisfy the protesters, who pointed out that President Saleh had made similar promises at other times but failed or failed to fulfil them.

There were clashes between the protesters and the police, which resulted in casualties. President Saleh was losing supporters as the protests became more and more violent. The turning point of the revolution is considered to be the moment when the military joined the pro-democracy protesters, which significantly weakened the power of President Saleh. Finally, in 2011, an internationally brokered agreement was signed, which stipulated that Saleh was to hand over the presidency to Vice President Abd Rabbo Mansour Hadi. However, Hadi was unable to govern the country effectively, further deepening Yemen's instability and economic decline. Hadi's government suffered

a similar fate, and the rallies and riots continued (, 2022: 112).

The country's already dire situation has been exacerbated by jihadist attacks on Yemen from the south. Iran has taken control of the country's northern border, which has been supporting the Shiite Zaydi rebels. In this situation, Hadi decided to flee the country. He left Yemen in a civil war. Due to disorganization and lack of advance planning, we can say that after the revolution, Yemen was in a worse situation than before it started. The very opposite result calls into question the nature of political protest. Yemeni society is diverse, which is why there are conflicts between them. The country has been wracked by numerous insurgencies at different times since 1962, as well as since 2004, and finally a devastating civil war since 2015, which continues to this day. When Saleh gave his position to Hadi, in order to stabilize the socio-political situation in Yemen, the new government was unable to control the internal conflicts and finally in 2015, Hadi's government left the country's capital and moved to the south of Yemen. The capital of Yemen, Sana'a, was occupied by rebel Houthis.

Conclusion

The Yemeni civil war has been prolonged because both internal regional and external political actors are involved in it. Each of them has their own interests in this civil war. Therefore, the political crisis in Yemen has been prolonged.

References:

- Gachechiladze, R. (2019). *Near East*, Volume II, published in "Bakur Sulakauri". Tbilisi.
- Gelovani, N. (2008). *Modern Arab countries*. published in "Universal". Tbilisi.
- Elerdashvili, al. (2006). *Universal Encyclopedic Dictionary*. Tbilisi.
- Dresch, P. A. (2000). *History of Modern Yemen*, (New York: Cambridge University Press).

- Glosemeyer, I. (2004). „*Local Conflict, Global Spin*“, Middle East Report 232, Fall.
- Gregory, D. Hohnsen. (2021). *Foreign Actors in Yemen: The History, The Politics, And the Future*.
- Gregory, D. Hohnsen. (2012). *The Last Refuge: Yemen, Al-Qaeda, and America's War in Arabia* (New York: WW Norton).
- Hoagland, J. N. (1979). *Yemen Seen Shaky Despite U.S. Aid*, The Washington Post, April 11.
- Clark, V. (2010). *Yemen: Dancing on the Heads of Snakes*, (New Haven and New York: Yale University Press).
- Philips, S. (2011). *Yemen and the Politics of Permanent Crisis*, (Routledge: London and New York).
- UN Panel of Experts on Yemen, “Final Report to UN Security Council”, Distributed by the UNSC on January 31, 2017.
- الاتفاقيات الهشة مع الحوثيين و فشل مبادرات السلام في اليمن, مركز أبعاد للدراسات و البحوث, اليمن_ مأرب, أبريل 2022
- (1) حسين عبدالله الحمري "تاريخ اليمن المعاصر" (اليمن: دار الفكر, 20, الحوثيون).
<https://www.aljazeera.net/ency clopedia /2014/12/7>



სანჯაყ-ბეგ აბაშიძეების მიწათმფლობელობა - მიწათსარგებლობა აჭარაში ოსმალეთისა და რუსეთის იმპერიების მმართველობის დროს

ოთარ თურმანიძე

ისტორიის მეცნიერებათა დოქტორი,
ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო
უნივერსიტეტის ნიკო ბერძენიშვილის ინსტიტუტი,
საქართველო, 6010. ბათუმი, ნინოშვილის ქ. 32/35.
+995 599 291507. Otar.turmanidze@bsu.edu.ge
<https://orcid.org/0009-0004-0482-2404>

აბსტრაქტი

ბათუმელი სანჯაყ-ბეგ აბაშიძეები აჭარაში იმერეთიდან, კერძოდ, არგვეთის საერისთავოდან ჩამოსახლდნენ XVI საუკუნეში. აჭარა მაშინ ოსმალებს ჰქონდათ დაპყრობილი. აბაშიძეები აქ გამუსლიმანდნენ და ოსმალეთის სახელმწიფოს სამსახურში ჩადგნენ. ოსმალეთის სულთანმა მათ ადგილ-მამულები უბოძა და ლაზისტანის სანჯაყის ბეგის წოდებაც მიანიჭა

აბაშიძეები აჭარაში მსხვილი მიწათმფლობელები იყვნენ. სტატიაში განხილულია ბათუმელი სანჯაყ-ბეგ აბაშიძეების მიწათმფლობელობა-მიწათსარგებლობის საკითხები. ოსმალეთში აგრარული რეფორმის (თანზიმათი) განხორციელების შემდეგ ადაბეგებს ადგილ-მამულები კერძო საკუთრებაში აღარ ჰქონდათ. სანაცვლოდ მათ სამემკვიდრო პენსიები დაუნიშნეს, მაგრამ აბაშიძეებს, როგორც ოსმალეთის იმპერიის დანარჩენ ადაბეგებს, ადგილ-მამულები დარჩათ მფლობელობა-სარგებლობის უფლებით.

ოსმალეთის ხელისუფლების დროს განუწყვეტლივ მიმდინარეობდა ბრძოლა ადგილ-მამულების თაობაზე სახელმწიფო უწყებებსა და ადგილობრივ მიწათმფლობელებს შორის. ეს ბრძოლა გაგრძელდა რუსეთის ბატონობის დროსაც. ამ პერიოდში ბათუმელმა სანჯაყ-ბეგ აბაშიძეებმა დაიწყეს ადგილ-მამულების მასობრივი გაყიდვა. ისინი ეწეოდნენ აგრეთვე მიწების დაგირავებასა და იჯარით გაცემას. აქედან მიღებული ნატურალური თუ ფულადი შემოსავალი მათი არსებობის ძირითადი წყარო იყო. სტატიაში განხილულია ბათუმელი სანჯაყ-ბეგ აბაშიძეების საადგილმამულო უფლებრივი მდგომარეობა. ხაზგასმულია იმის შესახებ, რომ საბჭოთა რეჟიმის დროს მან მძიმე ეკონომიკური და პოლიტიკური ჩაგვრა განიცადეს.

საკვანძო სიტყვები: მიწათმფლობელობა; მიწათსარგებლობა; თანხიმათი; აშარი; იჯარა; ყიდვა-გაყიდვა.

შესავალი

ადგილ-მამული იყო და არის საზოგადოების არსებობისა და განვითარების ძირითადი საშუალება. მისი მნიშვნელობა ილია ჭავჭავაძემ განსაზღვრა ფორმულაში: „მამული, ენა, სარწმუნოება“. მამულისათვის ბრძოლაში უცხოელი მოძალადეების წინააღმდეგ მნიშვნელოვანი წვლილი შეიტანეს სანჯაყ-ბეგ აბაშიძეებმა.

სანჯაყ-ბეგ აბაშიძეები მსხვილი მიწათმფლობელები იყვნენ. ოსმალეთის იმპერიაში მათ XVI-XVII საუკუნეებში გადაეცათ სოფლები სამხედრო ლენის სახით. მაგრამ სამხედრო-ლენური სისტემის გაუქმების შემდეგ აბაშიძეებს ჩამოართვეს კერძო საკუთრების უფლება ადგილ-მამულზე და მიწები მათ მფლობელობა-სარგებლობაში დარჩათ. ამის გამო აბაშიძეები პროტესტს გამოთქვამდნენ და შეურიგებლად იბრძოდნენ ოსმალეთის სულთნის რეჟიმის წინააღმდეგ.

სამხრეთ-დასავლეთ საქართველოს რუსეთის იმპერიის შემადგენლობაში გადაცემის შემდეგ მეფის ხელისუფლებამ შეინა-

რჩუნა ოსმალეთის იმპერიის მიწათმფლობელობა-მიწათსარგებლობის წესები და არ ცნობდა სანჯაყ-ბეგ აბაშიძეები მესაკუთრულ უფლებებს ადგილ-მამულზე. აბაშიძეები არ ემორჩილებოდნენ ცარიზმის მოთხოვნებს და მიწების დიდი ნაწილი გაყიდეს დაკარგვის შიშით. ამის შედეგად სანჯაყ-ბეგ აბაშიძეები მსხვილი მემამულის კატეგორიიდან საშუალო რანგში აღმოჩნდნენ.

აჭარაში საბჭოთა ხელისუფლების დამყარების შემდეგ ალაბეგების ადგილ-მამულების კონფისკაცია განხორციელდა. აბაშიძეებს უსასყიდლოდ ჩამოართვეს მამულები და სხვა უძრავ-მოძრავი ქონება. ისინი, როგორც მემამულეები, გადაასახლეს აჭარიდან, ხოლო 1937 წელს მათი წარმომადგენელი მემედ აბაშიძე დახვრიტეს, ხოლო მისი შვილები გადაასახლეს რუსეთის უკაცრიელ მხარეში.

მეთოდი

ნაშრომი დაწერილია მეცნიერული მეთოდოლოგიის სახელმძღვანელო პრინციპების ისტორიზმისა და ლოგიკურობის საფუძველზე. მასალა შერჩეული, დაჯგუფებული და გაანალიზებულია მეცნიერებაში აპრობირებული მეთოდოლოგიით. რაც შეეხება კვლევის მეთოდებს, გამოყენებულია ანალიზისა და სინთეზის, შედარების, შეჯერების მეთოდები.

შედეგი

კვლევის შედეგი ის არის, რომ შეიქმნა შედარებით სრულყოფილი მეცნიერული ნაშრომი აჭარაში გავლენიანი ბეგების აბაშიძეების მიწათმფლობელობა-მიწათსარგებლობის შესახებ. საკითხი დღემდე მეცნიერულად სრულყოფილად შესწავლილი არ ყოფილა. ამ ნაშრომის მეშვეობით სამეცნიერო პირველად შემოდის ახალი, დღემდე უცნობი საარქივო მასალა. ამასთან, სანჯაყ-ბეგ აბაშიძეების მიწათმფლობელობა-მიწათსარგებლობის მაგალითზე ნაჩვენებია ოსმალეთისა და რუსეთის იმპერიების კოლონიური პოლიტიკა აჭარის მიმართ, რაც არამარტო ზოგადად საინტერესოა, არამედ პრაქტიკულ-გამოყენებითი ღირებულებითაც მნიშვნელოვანია.

დისკუსია

აბაშიძეების საგვარეულო საქართველოში და მის ფარგლებს გარეთ საკმაოდ ცნობილია.

სოციალური წარმომავლობით ისინი ეკუთვნიან როგორც თავადთა, ასევე გლეხთა ფენას. ქართულ ისტორიულ წყაროებში აბაშიძეები მოხსენებული არიან XV საუკუნის მეორე ნახევარში. ამ ხანაში აბაშიძეების სათავადო არსებობდა არგვეთის საერისთავოში და ერთ-ერთი უძლიერესი სათავადო იყო (სოსელია, 1973:153).

აჭარაში აბაშიძეების ჩამოსახლების შესახებ განსხვავებული შეხედულება არსებობს. ისტორიის მეცნიერებათა დოქტორის ოლღა სოსელიას ვარაუდით აბაშიძეები აჭარაში ჩამოსახლებულან XVIII საუკუნის პირველ ნახევარში. გამუსლიმანდნენ და ოსმალეთის სახელმწიფოს სამსახურში ჩამდგარან. ხ. ახვლედიანის, ს. გერსამიას, გ. შარაძის, თ. კომახიძის, ი. სიხარულიძის, აბ. სურგულაძის და სხვათა აზრით აბაშიძეები ბათუმის მხარეში დასახლებულან XVI საუკუნეში, გამუსლიმანდნენ და ოსმალეთის სულთანმა მათ ლაზისტანის სანჯაყის ბეგის წოდება და ადგილ-მამულები უბოძა. აქედან იწყება მათი აღზევება. ამის დამტკიცებისათვის მათ დამაჯერებელი საბუთები მოაქვთ. ასეთი შეხედულება განავითარა იუსუფ აბაშიძემაც, რომელმაც შეადგინა ბათუმელი სანჯაყ-ბეგ აბაშიძეების მოკლე ისტორია (ასმა, ფ, 5, ან. 1, ს. 48; თურმანიძე, 2001:44).

ამჟამად ბათუმელი სანჯაყ-ბეგ აბაშიძეების შესახებ საკმაო ლიტერატურა არსებობს, რომლებშიც ძირითადად ამ საგვარეულოს გენეალოგია, პოლიტიკური, კულტურულ-საგანმანათლებლო და პუბლიცისტური მოღვაწეობაა განხილული. მაგრამ ხ. ახვლედიანის გარდა ამ საგვარეულოს მიწათმფლობელობა-მიწათსარგებლობის შესახებ აღნიშნული ავტორების შრომებში საერთოდ არ არის ლაპარაკი. ამ ჭრილში წინამდებარე სტატია მეცნიერებაში სიახლეს წარმოადგენს.

ბათუმელ სანჯაყ-ბეგ აბაშიძეებს ადგილ-მამულზე ოსმალეთის სულთნის ფირმანი არაერთხელ მიუღიათ. ოსმალეთში არსებული წესის მიხედვით, ამ ფირმანების განახლება ხდებოდა

ახალი სულთნის ტახტზე ასვლის შედეგად. მაგალითად, ოსმალეთის სულთანმა ახმედ მესამემ (1703-1760) ბათუმელ აბაშიძეებს 1715 წლის ფირმანით სამხედრო ლენი უბოძა, რომელიც 16 სოფლისაგან შედგებოდა. ეს სოფლები განფენილი იყო მდინარე ჭოროხიდან ჩაქვამდე მდებარე ტერიტორიაზე (სცსსა, ფ. 231, ან. 1, ს. 99, ფურც. 7; თურმანიძე, 2001:44). ამავე სულთნის ახმედ მესამის 1717 წლის ფირმანით აბაშიძეებს გადაეცათ სახასო მამული, რომლის წლიური შემოსავალი 200 ათას ახჩას შეადგენდა. ამ თანხიდან 11040 ახჩა უნდა შეეტანათ სახელმწიფო ხაზინაში, დანარჩენი კი მათ სარგებლობაში რჩებოდათ (ახვლედიანი, 1944: 95; თურმანიძე, 2001:44). ამრიგად, აბაშიძეების საკუთრებაში მოექცა ბათუმისა და მისი შემოგარენის მიწების მნიშვნელოვანი ნაწილი. ეს იყო როგორც დაუსახლებელი, ისე დასახლებული მიწები. ამ მიწებს გლეხები ამუშავებდნენ და აბაშიძეებს გადასახადებს უხდიდნენ.

XVI საუკუნიდან მოკიდებული 1848 წლამდე ლაზისტანის სანჯაყს აბაშიძეები მართავდნენ. ამის შემდეგ ბათუმელი სანჯაყბეგ აბაშიძეები ლაზისტანის სანჯაყის მმართველები აღარ ყოფილან. ლაზისტანის სანჯაყის უკანასკნელი მმართველი იყო იუსუფ აბაშიძე, რომელიც 1848 წელს გარდაიცვალა. მას 5 შვილი ჰყავდა: ემინი, სალიხი, ხუსეინი, იბრაიმი, ახმედი. მათგან ორი იყო უშვილო (ემინი და ახმედი). შთამომავლები დარჩათ სალიხს, ხუსეინსა და იბრაიმს (შარაძე, 1995:36). რუსეთის მფლობელობის დროს მიწების ნასყიდობის საბუთებს აფორმებდნენ სალიხი, ხუსეინი, იბრაიმი და მათი შთამომავლები. XIX საუკუნის მეორე ნახევრიდან მოკიდებული აბაშიძეების არსებობის ძირითადი წყარო ადგილ-მამულებიდან მიღებული შემოსავალი იყო.

XIX საუკუნის 30-იან წლებში ოსმალეთის იმპერიაში იწყება აგრარული რეფორმა, რომელიც ცნობილია თანზიმათის სახელწოდებით. 1839 წელს გამოქვეყნდა ოსმალეთის სულთნის განკარგულება, რომლის საფუძველზე ფეოდალებს ადგილ-მამულები და ყმა-გლეხები კერძო საკუთრებაში აღარ რჩებოდათ. ახალი აგრარული რეფორმით დასრულდა მიწათმფლობელობის სამხედრო ლენური სისტემა. მიწები სახელმწიფო საკუთრებად გამო-

ცხადდა, ხოლო ადები (აზნაურები) უფლებრივად გლეხებს გაუ-
თანასწორეს. თანზიმათის მიხედვით ოსმალეთის იმპერიის ყვე-
ლა მოქალაქე (ქვეშევრდომი) ერთნაირად იხდის გადასახადებს.
სამხრეთ-დასავლეთ საქართველოში, მათ შორის ლაზისტანის
სანჯაყში აგრარული რეფორმა XIX საუკუნის 60-იანი წლების
მეორე ნახევარში დასრულდა. ფეოდალებს, მათ შორის აბაში-
ძეებს ადგილ-მამულები სარგებლობის უფლებით დაუტოვეს. ამ
სარგებლობისათვის ისინი იხდიდნენ მიწის შემოსავლის ერთ
მეათედს, რომელსაც აშარი ეწოდებოდა.

ბათუმელი სანჯაყ-ბეგ აბაშიძეები მსხვილი ფეოდალები
იყვნენ. ადგილ-მამულების სიდიდით ისინი სამხრეთ-დასავლეთ
საქართველოში მხოლოდ ხიმშიაშვილებსა და თავდგირიძეებს
ჩამოუვარდებოდნენ. ბათუმის ოლქის საადგილმამულო კომი-
სიის ერთი ცნობით, თანზიმათის შემდეგ აბაშიძეებს რჩებოდათ
73 დესეტინა (125 კილი) ადგილ-მამული; ამავე კომისიის მეორე
ცნობით (1880 წლის მაის-ივნისი) აბაშიძეებს ეკუთვნოდათ 500-
600 დესეტინა (აცსა, ფ. ი. –81, ან, 1, ს. 1, ფურც. 65-70; ასმა, ს. 48,
ფურც. 10). აბაშიძეები კი პრეტენზიას გაცილებით მეტ ტერიტ-
ორიაზე აცხადებდნენ, რომელიც მოიცავდა ქალაქ ბათუმის დიდ
ნაწილს და მისი შემოგარენის სოფლებს (ურები, ფერია, ბარც-
ხანა, იჯადიე, გოროდოკი, ანგისა და სხვა). ამ მიწებს სარგებ-
ლობის უფლებით ფლობდნენ და გასცემდნენ იჯარით.

ოსმალეთის მთავრობამ ბათუმელ სანჯაყ-ბეგ აბაშიძეებს,
როგორც სხვა მიწათმფლობელებს, თანზიმათის შემდეგ სამემ-
კვიდრეო პენსიები დაუნიშნა. XIX საუკუნის 60-70-იანი წლებში
საადგილმამულო სამემკვიდრეო პენსიას იღებდა აბაშიძეების 6
პირი. მათგან ხუსეინი, სალიხი, იბრაიმი და ახმედი იღებდნენ
633 ყურუშს, ხოლო დურსუნი და ისმაილი – 317 ყურუშს (სცსსა,
ფ. 231, ან. 1, ს. 36, ფურც. 6-7)⁵.

სამხრეთ-დასავლეთ საქართველოს ოსმალთა მფლობელ-
ობისაგან განთავისუფლების შემდეგ აბაშიძეების, როგორც სხვა
მიწათმფლობელების, მდგომარეობა შეიცვალა. რუსეთის ხელის-
უფლება, ოსმალეთის კანონმდებლობის გამოყენებით, აქაური

⁵ ერთი ყურუში უდრიდა 5 კაპიკს.

მოსახლეობის კერძომესაკუთრულ უფლებას მიწაზე არ ცნობდა. მიწები ხაზინის საკუთრებად გამოცხადდა. მიწათმფლობელებს დაეკისრათ საღალო გამოსაღების გადახდა, როგორც ეს ოსმალეთში იყო. სამხრეთ-დასავლეთ საქართველოს მიწათმფლობელები შეუპოვრად იბრძოდნენ ცარიზმის აგრარული პოლიტიკის წინააღმდეგ, დაბეჯითებით მოითხოვდნენ მიწების კერძო საკუთრებაში დამტკიცებას.

აგრარული მოძრაობა, მათ შორის თხოვნა-საჩივრები მიწაზე ცარიზმის მფლობელობის ბოლომდე გაგრძელდა, მაგრამ უშედეგოდ. გამონაკლისი იყვნენ ხიმშიაშვილები, რომლებსაც რუსეთის ხელისუფლებამ, შერიგ ხიმშიაშვილის 1877-1878 წლების ომში დამსახურების გათვალისწინებით, 1912 წელს კერძო საკუთრებაში დაუმტკიცა 8295 დესეტინა ადგილ-მამული (თურმანიძე, 2009:132). ბათუმელმა აბაშიძეებმა არაერთხელ მიმართეს კავკასიის უმაღლეს ხელისუფლებას მათ სარგებლობაში არსებული მიწების კერძო საკუთრებაში დამტკიცების შესახებ, მაგრამ ყოველთვის უარყოფით პასუხს იღებდნენ.

რუსეთის მფლობელობის დროს ბათუმელი სანჯაყ-ბეგ აბაშიძეები ოსმალეთის მთავრობის მიერ დანიშნულ საადგილმამულო სამემკვიდრეო პენსიას აღარ იღებდნენ. ისინი არც სახელმწიფო სამსახურში არ იყვნენ, კერძო სამეწარმეო საქმიანობასაც არ ეწეოდნენ. ძირითადად დაკავებული იყვნენ პოლიტიკური და კულტურულ-საგანმანათლებლო საქმიანობით. ამ მიმართულებით გამოირჩეოდნენ მემედ აბაშიძე, ზია და ჰაიდარ აბაშიძეები. ასეთ პირობებში აბაშიძეების არსებობის ერთადერთ წყაროდ რჩებოდა ადგილ-მამულებიდან მიღებული შემოსავალი. XIX საუკუნის 80-90-იან წლებში აბაშიძეების მიწები გამიჯნული არ იყო. ამიტომ ისინი მიწებს კოლექტიურად აძლევდნენ იჯარით. ამასთან, კოლექტიურად, ზოგჯერ ინდივიდუალურადაც ყიდდნენ მიწებს.

აბაშიძეების მიერ მიწების გაყიდვა 1879 წლიდან იწყება და გაგრძელდა საქართველოს გასაბჭოებამდე. მიწების ნასყიდობის საბუთებს ბათუმისა და ქუთაისის ნოტარიუსები ამტკიცებდნენ. მაგრამ რუსეთის ხელისუფლება მათ არ აღიარებდა. ამიტომ გან-

უწყვეტლივ მიმდინარეობდა დავა-საჩივრები აბაშიძეებს, ნოტარიუსის მოხელეებსა და სახელმწიფო საადგილმამულო უწყებებს შორის.

აბაშიძეებმა მიწების ძირითადი ნაწილი 1879-1890 წლებში გაყიდეს. მიწის ნასყიდობის პირველი აქტი ფეხლი სალიხის ძე აბაშიძემ გააფორმა, რომელმაც 1879 წელს ბათუმის ტერიტორიაზე 22 კვადრატული საჟენი მიწა მიყიდა შტაბსკაპიტანს ნიკოლოზ ივანეს ძე უსპენსკის. აბაშიძეებმა ყველაზე დიდი გარიგება მიწის ნასყიდობის შესახებ განახორციელეს 1880 წელს. 457 დესეტინა და 1527 კვადრატული საჟენი მიწა მიყიდეს ვიცე პოლკოვნიკს იასონ სოფრომის ძე იოსელიანს, ივანე სიმონის ძე შადუნოვს და დურმიშხან ჟურულს. აბაშიძეების მხრიდან ხელშეკრულებას ხელი მოაწერა იბრაიმ აბაშიძემ, რომელსაც რწმუნების სიგელი ჰქონდა სალიხ, ხუსეინ, სულეიმან, ახმედ, დურსუნ, ისმაილ აბაშიძეებისაგან. ამ საერთო ადგილ-მამულიდან იასონ იოსელიანმა იყიდა მისი დიდი ნაწილი – 456 დესეტინა და 773 კვადრატული საჟენი, რისთვისაც გადაიხადა 60 ათასი რუბლი. დურმიშხან ჟურულმა იყიდა 1554 კვადრატული საჟენი, ხოლო ივანე შადუნოვმა – 1600 კვადრატული საჟენი. ნასყიდობის საბუთი დაამტკიცა ქუთაისის ნოტარიუსმა.

აღნიშნული ადგილ-მამულის ერთი ნაწილი (33 დესეტინა და 939 კვადრატული საჟენი) მდებარეობდა ბათუმის პორტოფრანკოს ტერიტორიაზე, დანარჩენი – ბათუმის შემოგარენის სოფლებში (სტეპანოვკა, ანგისა, ურეხი, ყოროლისწყალის ზღვის სანაპირო). კერძოდ, ურეხში მდებარეობდა 320 დესეტინა, ანგისაში – 60. ადგილ-მამული რამდენიმე ასეული ნაკვეთისაგან შედგებოდა. მაგალითად, სტეპანოვკაში იყო 11 ნაკვეთი, ურეხში – 43, ანგისაში – 48, ბათუმის ნავთობის უბანში (თამარის დასახლება) – 643, ლიმან-მეელეში – 61 ნაკვეთი და სხვა (აცსა, ფ. 25, ან. 1, ს. 9, ფურც. 51-52), ტერიტორიის ნაწილი ტყით იყო დაფარული. მეორე ნაწილს გლეხები სარგებლობდნენ, რისთვისაც სახელმწიფო ხაზინის სასარგებლოდ საღალო გამოსაღებს (აშარი) იხდიდნენ. საღალო გამოსაღების მოსახლეობისათვის დაკისრება იმით იყო განპირობებული, რომ რუსეთის ხელისუფლება აბა-

შიძეების მფლობელობაში არსებულ ადგილ-მამულებს სახელმწიფო საკუთრად მიიჩნევდა და მათ მიერ მიწების გაყიდვას არაკანონიერად თვლიდა. ამიტომ, როგორც ითქვა დავა-საჩივრები განუწყვეტლივ მიმდინარეობდა სასამართლო ორგანოებში. საკითხი არაერთხელ განიხილეს ქუთაისის საოკრუგო სასამართლომ და თბილისის სასამართლო პალატამ. ამ უკანასკნელის განჩინებით, როგორც უზენაესი სამართლებრივი აქტი, უკანონოდ გამოცხადდა მიწის ყიდვა-გაყიდვა (აცსა,ფ.ი.–81, ან.1,ს.1, ფურც.50-56, 162-170;ფ.ი.– 25, ან.1,ს.1,ფურც. 10). მიუხედავად ამისა, მიწების გაყიდვა მაინც გრძელდებოდა. იასონ იოსელიანმა ბათუმის ტერიტორიაზე ახმედ-ბეგ აბაშიძისაგან 1882 წელს კიდევ იყიდა 20 კვადრატული საჟენის მიწა (აცსა,ფ.ი.–25,ან.1,ს.1, ფურც. 92).

იასონ იოსელიანი 1889 წელს გარდაიცვალა. მისი ერთადერთი მემკვიდრე იყო ქალიშვილი ელენე, რომელიც ცოლად გაყვა კონსტანტინე აფხაზს. იასონ იოსელიანმა სიცოცხლეში მიწების ნაწილი გაყიდა. მისი გარდაცვალების შემდეგ ქალიშვილი ელენე ქმართან ერთად იბრძოდა იასონ იოსელიანის მიერ ნაყიდი მიწების კერძო საკუთრებაში დამტკიცებისათვის. მათ არაერთი თხოვნა-საჩივარი შეიტანეს რუსეთის ხელისუფლების ორგანოებში ამ საკითხზე. მაგრამ თხოვნა-საჩივარს შედეგი არ მოჰყოლია.

ხაზინისა და აბაშიძეების მიწები ბათუმის საზღვრებში გამოიჯნული არ ყოფილა. ამიტომ ამ საკითხზე სახელმწიფო უწყებებს, აბაშიძეებსა და მყიდველებს შორის დავა-საჩივრები ასევე განუწყვეტლივ მიმდინარეობდა. 1881 წელს, მაგალითად, უშუალოდ ბათუმის ტერიტორიაზე აბაშიძეებმა მიწა მიყიდეს გადამდგარ პორუჩიკს მიხეილ პავლეს ძე მეფისოვს. გარიგებას აბაშიძეებიდან ხელი მოაწერეს ხუსეინ და იბრაიმ აბაშიძეებმა. მიხეილ მეფისოვმა მოინდომა ამ მიწის შემოღობვა, მაგრამ ბათუმის ქალაქის გამგეობამ და სათათბირომ ნება არ დართო იმ მოტივით რომ ეს გარიგება უკანონო იყო, რადგან აღნიშნული მიწის ნაკვეთი სახელმწიფო საკუთრებად ითვლებოდა (აცსა, ფ.ი.–7, ან. 1, ს. 57, ფურც. 10-19).

ბათუმის შემოგარენის სოფლებში აბაშიძეები როგორც მსხვილ, ისე პატარა მოცულობის მიწის ნაკვეთებს ყიდნენ. 1882

წელს სოფელ ფერიაში ხუსეინ, ახმედ, სალიხ, იბრაიმ და დურსუნ სანჯაყ-ბეგ აბაშიძეებმა თურქეთის მოქალაქეებს მუსტაფა ეფენდი ჰაჯიოღლის და ოსმან ეფენდი ხაიასოღლის მიყიდეს მიწის ერთი ნაკვეთი, რომელიც შეადგენდა 10 დესეტინასა და 1846 კვადრატულ საჟენს. მყიდველებმა აბაშიძეებს 40 000 რუბლი გადაუხადეს (აცსა, ფ. ი. 25, ან. 1, ს. 25, ფურც. 93). 1889 წლის 27 ოქტომბერს ხუსეინ სანჯაყ-ბეგ აბაშიძის მეუღლემ (დაქვრივებული) აიშე თუნთულ ხანუმმა სოფელ ბარცხანაში მიწის ერთი ნაკვეთი 600 რუბლად მიყიდა ქუთაისელ ვერა მღებროვსა და აზერბაიჯანელ (ქ. შუშა) ვერდი ოგანესოვს (ფ. ი.–25, ან. 1, ს. 25, ფურც. 93, ფ. ი. – 81, ან. 1, ს. 5, ფურც. 174). ნასყიდობის საბუთები ბათუმის ნოტარიუსმა გააფორმა. აბაშიძეები უშუალოდ ქალაქ ბათუმის ფარგლებში მხოლოდ პატარა მოცულობის მიწებს ყიდდნენ, რასაც მყიდველები შენობა-ნაგებობათა ასაგებად და საბოსტნედ იყენებდნენ.

აბაშიძეებმა მიწების მასობრივად გაყიდვა დაიწყეს XIX საუკუნის 90-იან წლებში. ეს განპირობებული იყო არამარტო ფულადი შემოსავლის გაზრდის სურვილით, არამედ იმითაც, რომ ცარიზმის მოხელეებმა სამხრეთ-დასავლეთ საქართველოს მიწების ახალი აღწერა დაიწყეს. აჭარის ოსმალთა ბატონობისაგან განთავისუფლების შემდეგ აქაური ადგილმამულები სამხედრო-სამოქალაქო მართველობის უწყებაში შედიოდა, მაგრამ 1890-იანი წლების მეორე ნახევარში სამხრეთ-დასავლეთ საქართველოს მიწები მიწათმოქმედებისა და სახელმწიფო ქონებათა სამინისტროს მმართველობაში გადავიდა. ბათუმის ოლქის მიწები, როგორც სახელმწიფო საკუთრება, უშუალოდ დაექვემდებარა ქუთაისის გუბერნიის სახელმწიფო ქონებათა სამმართველოს. ამან მიწისმფლობელი მოსახლეობის მკვეთრი პროტესტი გამოიწვია. ასეთ ვითარებაში ბათუმელმა სანჯაყ-ბეგ აბაშიძეებმა მიწების გაყიდვა დიდი მასშტაბით დაიწყეს. 1894-1900 წლებში მათ გაყიდეს 62 მიწის ნაკვეთი. 1898 წელს 4 ნაკვეთი, 1899 წელს – 19, ხოლო 1900 წელს – 33 ნაკვეთი. ყიდვა-გაყიდვის საბუთებს კვლავ ბათუმის ნოტარიუსი ამტკიცებდა.

აბაშიძეები XIX საუკუნის 90-იან წლებში, როგორც მანამდე, მიწებს ყიდდნენ როგორც ჯგუფურად, ისე ინდივიდუალურად. 1894 წელს 2 ნაკვეთი გაყიდეს. პირველი ნაკვეთი, რომელიც 1160 კვადრატულ საჟენს შეადგენდა და ქალაქის ტერიტორიაზე მდებარეობდა, დურსუნ და ალი ბეგ აბაშიძეებმა მიყიდეს პარმენ სიმონის ძე გეგენავას და კონსტანტინე სიმონის ძე ჯაველიძეს. მეორე ნაკვეთი (88,5 კვადრატული საჟენი) გაყიდა იბრაიმ აბაშიძის მეუღლემ სალიე ხანუმმა. მიწის ნაკვეთი მდებარეობდა ასევე ბათუმის ქალაქის ფარგლებში. მიწა იყიდა ბათუმის მცხოვრებელმა პეტრე კარლოს ძე მედუსმა, რისთვისაც შესაბამისი საფასური გადაიხადა (აცსა, ფ. ი-81, ან. 1, ს. 5, ფურც. 15, 17). იმავე სალიე ხანუმმა 1895 წელს ბათუმის ტერიტორიაზე მიწა მიყიდა ართურ ვარდანის ძე ონანიანცს, რომელმაც ვერცხლის ფულზე გადაიხადა 1215 რუბლი (აცსა, ფ. ი-81, ან. 1, ს. 5, ფურც. 30).

ბათუმის ფარგლებში 1896 წელს მემედ აბაშიძემ ლუთბიე ჩილინგაროვს მიყიდა მიწის 2 ნაკვეთი. პირველი შეადგენდა 154 კვადრატულ საჟენს, მეორე – 155,5 კვადრატულ საჟენს, ლუთბიე ჩილინგაროვმა მემედ აბაშიძეს გადაუხადა ვერცხლის ფულით 774 რუბლი (აცსა, ფ. ი-81, ან. 1, ს. 5, ფურც. 40,96). პირველი ნაკვეთი, რომელიც 756 კვადრატულ საჟენს შეადგენდა, ალი-ბეგ აბაშიძემ მიყიდა ახალციხელ პავლე ლუკას ძე მჭედლოვს, მეორე ნაკვეთი 223 კვადრატული საჟენი ფევზი აბაშიძემ მიყიდა „შტაბს კაპიტანს“ ნიკოლოზ ივანესძე უსპენსკის (აცსა, ი-81, ან. 1, ს. 5, ფურც. 56, 61, 71).

მომდევნო წლებში აბაშიძეების მიერ მიწების გაყიდვა მნიშვნელოვნად გაიზარდა. 1898 წელს ზია, დურსუნ, მემედ, ალი და ფეხლი აბაშიძეებმა ანგისაში 229 დესეტინა მიყიდეს ბათუმელ მცხოვრებლებს იულიონ ნიკოლოზის ძე შარაშენიძესა და ალექსანდრე მაქსიმეს ძე მიქელაიშვილს. ნასყიდობის საბუთი, როგორც ჩვეულებრივ ხდებოდა, ბათუმის ნოტარიუსმა დაამტკიცა ამავე წლის 30 ივლისს. 1890-იან - 1900-იან წლებში გაყიდული მიწებიდან ეს ყველაზე დიდი გარიგება იყო. 1898 წელს აბაშიძეებმა კიდევ მიწის 3 ნაკვეთი გაყიდეს. ბათუმის ქალაქის ტერიტორიაზე 68 კვადრატული საჟენი მიწა გაყიდეს ხუსეინ აბაშიძის

მეუღლემ აიშე თუნთულ ხანუმმა და იბრაიმ აბაშიძის მეუღლემ სალიე ხანუმმა. მიწა იყიდა ივანე ისაკის ძე ცავინოვმა. ნასყიდების ხელშეკრულება ბათუმის ნოტარიუსმა დაამტკიცა 1 მაისს. 1898 წლის 28 აგვისტოს ხელშეკრულებით დურსუნ-ბეგ აბაშიძემ ბათუმის ტერიტორიაზე მიწის პატარა ნაკვეთი მიყიდა ქუთაისელ ვერა მღებროვსა და აზერბაიჯანელ ვერდი ოგანესოვს. 1898 წლის გარიგებით ზია-ბეგ აბაშიძემ ანგისაში 50 კვადრატული საჟენი მიწა მიყიდა ოზურგეთელ მიხეილ ჩხარტიშვილს (აცსა, ფ. ი-81, ან. 1, ს. 5, ფურც. 133, 151, 156, 162, 178).

1899-1900 წლებში აბაშიძეების მიერ მიწების გაყიდვამ კულმინაციურ წერტილს მიაღწია, მათ ორი წლის განმავლობაში გაყიდეს 52 მიწის ნაკვეთი. მიწები მდებარეობდა ქ. ბათუმში, ანგისაში და ბარცხანაში. 1899-1900 წლებში სანჯაყ-ბეგ აბაშიძეები პატარა მოცულობის მიწებს ყიდნენ ინდივიდუალურად. ორი წლის განმავლობაში ყველაზე დიდი რაოდენობით მიწა გაყიდა ზია და მემედ აბაშიძეებმა. ზია აბაშიძემ გაყიდა 34 მიწის ნაკვეთი, ხოლო მემედ აბაშიძემ—17. აბაშიძეები მიწებს ყიდნენ როგორც საჟენებში, ისე ნაკვეთობით. ამიტომ გაყიდული მიწების საერთო ფართობის ზუსტი განსაზღვრა გაძნელებულია. მიწები სხვადასხვა ფასში იყიდებოდა. მიწის ღირებულება დამოკიდებული იყო ბაზრის მოთხოვნილებაზე, ნიადაგის ნაყოფიერებაზე, ტერიტორიულ მდებარეობაზე. ბათუმის ქალაქის ფარგლებში მიწა გაცილებით ძვირი ღირდა, უფრო ნაკლები, მაგრამ მაინც მაღალი ფასი ჰქონდა ზღვის სანაპიროზე მდებარე მიწებს.

ზია აბაშიძემ 1899-1900 წლებში ქალაქ ბათუმსა და მის შემოგარენში მიწები მიყიდა ტრიანტაფილ მავროპულოს, არტემ ქეეხიშვილს, ჟოზეფინა შევარდნაძეს, ძმებს ტარიელ და ვლადიმერ თავართქილაძეებს, კარუნ ჩილინგაროვს, ვასილ ბარდანოვს, ჯამბულ საუდიას, მათე ვლასოვს, პავლე კრენკეს, აპოლონ რუხაძეს, ზაქარია დეკანოზოვს, მიხეილ ხრისტანცს, ივანე გარაყანიძეს, გიორგი კუკულაძეს, კუკულიასა და ძამამიას, ივანე ტარაკანოვს და სხვებს. მიწის ნასყიდობის ფასები განსხვავებული იყო. მაგალითად, ტ. მავროპულომ 500 კვადრატულ მიწის ნაკვეთში, რომელიც ანგისაში მდებარეობდა, გადაიხადა 505 რუბლი,

ჟ. შევარდნაძემ 195 კვადრატულ საჟენში (ქ. ბათუმში) – 400 რუბლი, ძმებმა ტარიელ და ვლადიმერ თავართქილაძეებმა 12327 კვადრატული საჟენი-500 რუბლი (მდებარეობდა ანგისაში), სილნაღელმა (კახეთი) ა.ქევიშვილმა 3236 კვადრატულ საჟენში – 1000 რუბლი, ა.ჩილინგაროვმა 505 კვადრატულ საჟენში 510 რუბლი, ვ. ბარდანოვმა 300 კვადრატულ საჟენში – 400 რუბლი და ა.შ. (აცსა, ფ. ი. 81, ან. 1, ს. 5, ფურც. 187-388).

მემედ აბაშიძემ (1899-1900 წლებში) ქალაქ ბათუმში და მის შემოგარენში მიწები მიყიდა დავით გამყრელიძეს, მაკრინე ჩიკვაძეს, ფედოსი მიქელაძეს, რობერტ გუნრიზეს, მიხეილ ხრისტანცს, სამუელ ჩახვაძეს, მიხეილ ანთაძეს და სხვებს. მაგალითად, დ. გამყრელიძემ 1000 კვადრატულ საჟენ მიწაში გადაიხადა 2000 რუბლი, ფ. მიქელაძემ 2017 კვადრატულ საჟენში-500 რუბლი, რ. გუნრიზემ 100 კვადრატულ საჟენში-40 რუბლი, ს. ჩახვაძემ 525 კვადრატულ საჟენში - 1100 რუბლი, ა. ანთაძემ 200 კვადრატული საჟენში – 45 რუბლი და ა.შ. (აცსა, ფ.ი-81, ან. 1, ს. 5, ფურც. 188, 239, 243, 276, 291, 307, 319, 327).

აბაშიძეების მიერ მიწების გაყიდვა 1900 წლის შემდეგ შემცირდა, რადგან ძირითადი ნაწილი მანამდე გაიყიდა. 1901-1904 წლებში აბაშიძეებმა გაყიდეს 8 მიწის ნაკვეთი, რომლებიც მდებარეობდა ქალაქ ბათუმში და ანგისის ტერიტორიაზე. მაგალითად, ხუსეინ აბაშიძის მეუღლემ აიშე თუნთულ ხანუმმა ბათუმში გაყიდა 70,12 კვადრატული საჟენი მიწა. იგი იყიდა აბგარ სტეფანესძე აბგარიანმა, რომელმაც გადაიხადა 600 რუბლი, მემედ აბაშიძემ 126 კვადრატული საჟენი მიწის ნაკვეთი მიყიდა მარიამ ილიას ასულ თურქიას. მყიდველმა გამყიდველს გადაუხადა 2080 რუბლი. დურსუნ-ბეგ აბაშიძემ 249,6 კვადრატული საჟენი მიწა გაყიდა 2743 რუბლად. მიწა იყიდა პარასკევა სიმონისძე ანჯაფარიძემ.

1900-იან წლებში, როგორც მანამდე, მიწებს მეტწილად ყიდდა ზია აბაშიძე. 1901 წელს 4 მიწის ნაკვეთი გაყიდა: 19018 კვადრატული საჟენი 9000 რუბლად მიყიდა არტემ ქრისტეფორისძე ქევიშვილს, 143 კვადრატული საჟენი 600 რუბლად ძმებს თავართქილაძეებს, 50 კვადრატული საჟენი 100 რუბლად ჟარკ-

ოვას და სხვა (აცსა, ფ. ი-81, ან. 1, ს. 5, ფურც. 416, 417, 425, 447, 453, 457, 460). 1905 წელს რუსეთის ხელისუფლებამ აჭარის ზღვისპირეთში ჩაატარა მიწების ახალი აღწერა. ამ აღწერის მიხედვით აბაშიძეებს მფლობელობაში ჰქონდათ 316 დესეტინა და 227 კვადრატული ადგილ-მამული, რომელიც ძირითადად მდებარეობდა ურეხსა და ანგისაში. ამ ადგილ-მამულიდან მემედ აბაშიძეს ეკუთვნოდა 38 დესეტინა და 1171 კვადრატული საყენი, დურსუნ ბეგს – 42 დესეტინა და 1200 კვადრატული საყენი, ფევზის და მის შვილებს – 33 დესეტინა და 846 კვადრატული საყენი, ზია აბაშიძეებსა და რიზა აბაშიძეებს – 200 დესეტინა (სცსა, ფ. 13, ან. 10, ს. 604, ფურც. 26-27. 37-38).

აბაშიძეების მიერ მიწების მიერ მიწების გაყიდვა 1921 წლამდე გაგრძელდა. აჭარის გასაბჭოებისას ბათუმელი სანჯაყ-ბეგ აბაშიძეების მფლობელობაში იყო 237 დესეტინა მიწა. გამოდის, რომ 1905 წლის შემდეგ მათ გაყიდეს 79 დესეტინაზე მეტი ადგილ-მამული. ამ წლებში მიწები გაყიდეს მემედ, ზია, ალი, ასლან აბაშიძეებმა და სხვებმა. მაგალითად, 1913-1919 წლებში მემედ აბაშიძემ 10400 კვადრატული საყენი მიწა 5000 რუბლად მიყიდა ზაქარია სიმონისძე ბესტავაშვილს, ზია აბაშიძემ გაყიდა მიწის სამი ნაკვეთი: 642 კვადრატული საყენი მიყიდა ხასან თავდგირიძეს 300 რუბლად, მეორე ნაკვეთი 1104 რუბლად მიყიდა ბათუმელ კაპტოლლის, 100 კვადრატული საყენი – აპოლონ მამუკასძე რუხაძეს. სულეიმან სანჯაყ-ბეგ აბაშიძის მეუღლემ 100 კვადრატული საყენი მიწა შენობებითურთ გაყიდა 14300 რუბლად. ამავე წლებში აბაშიძეებმა კოლექტიური ხელშეკრულებით ანგისაში მიწა მიყიდეს სპარსეთის ქვეშევრდომს სულეიმან დაიროღლის (აცსა, ფ. ი-81, ან. 1, ს. 5, ფურც. 416, 418, 428, 435, 436, 438, 443, 446, 448; ს. 22, ფურც. 261).

ბათუმელი სანჯაყ-ბეგ აბაშიძეები მიწების დაგირავებითა და იჯარით გაცემით, მნიშვნელოვან თანხას იღებდნენ. მაგალითად, 1901 წელს ფეზლი და ალი აბაშიძეებმა აბგარ აბგარია-ნისაგან სესხის საღით აიღეს 2500 რუბლი მიწის დაგირავებით. ამავე საფუძველზე იბრაიმ აბაშიძის მეუღლემ სალიე ხანუმმა ბათუმელი კომერსანტისაგან ისესხა 1000 რუბლი ორი წლის

ვადით (აცსა, ფ. ი-81, ან. 1, ს. 5, ფურც. 405, 421). მიწის დაგირავებით ფულის დასესხება გამონაკლისი იყო. ცხადია, იგი გამოწვეული იყო აუცილებლობით. უფრო სარფიანი და სისტემატური იყო მიწების იჯარით გაცემა.

ოფიციალურ წყაროებში აღნიშნულია, რომ ბათუმელი სანჯაყ-ბეგ აბაშიძეები ნიადაგის დამუშავებისა და მოსავლის მოწვევისათვის ფიზიკურ შრომას არ ეწეოდნენ. ამიტომ მიწებს იჯარით აძლევდნენ მსურველებს. ასეთი მსურველები აჭარაში მრავლად იყვნენ. ცხადია, საიჯარო ფულადი თანხა აბაშიძეების ასევე ძირითადი შემოსავალი იყო. 1901 წელს, მაგალითად, მემედ აბაშიძემ ანგისაში იჯარით გასცა 625 კვადრატული საჟენი მიწის ნაკვეთი ქვემო აჭარის სოფელ დანდალოს მაცხოვრებელს დურსუნ ბარკალოღლის 12 წლის ვადით. საიჯარო გადასახადი 300 რუბლს შეადგენდა (წლიურად 25 რუბლი). ამავე წელს აბაშიძეებმა კოლექტიური ხელშეკრულებით 12-წლიანი ვადით 1452 კვადრატული საჟენი მიწის ნაკვეთი მისცეს დიმიტრიადს. აღნიშნული მიწის ნაკვეთი ასევე ანგისაში მდებარეობდა და ყოველწლიური საიჯარო გადასახადი 15 რუბლს, მთლიანად კი 180 რუბლს შეადგენდა. სალიხ აბაშიძის მეუღლემ აიშე ხანუმმა 12 წლით იჯარით გასცა 596,6 კვადრატული საჟენი მიწის ნაკვეთი (ადლიაში) კირილე ჯორბენაძეს და ჰავლე ზაქარაძეს. საიჯარო გადასახადი 360 რუბლს შეადგენდა (ყოველწლიურად 30 რუბლი). ხელშეკრულებას აიშე ხანუმის სახელით ხელი მოაწერეს ფეხლი და ალი აბაშიძეებმა. ხელშეკრულების დარღვევისათვის მხარეებს ეკისრებოდათ ჯარიმა 1500 რუბლის ოდენობით (აცსა, ფ. ი-81, ან. 1, ს. 5, ფურც. 433, 445, 457, 464).

აბაშიძეების მიერ მიწების იჯარით გაცემა მომდევნო წლებში კიდევ მეტად გაიზარდა, მაგრამ ზოგიერთი ნაკვეთი ოფიციალური ხელშეკრულებით გაფორმებული არ ყოფილა. წვრილ ნაკვეთებთან ერთად მსხვილ ფართობსაც აძლევდნენ იჯარით. მაგალითად, 1911 წელს ფეხლი და ალი აბაშიძეებმა ანგისაში 8 დესეტინა მიწა იჯარით მისცეს ანდრია სიმონის ძე რუსიას. იჯარის ვადა იყო 3 წელი, ხოლო საიჯარო წლიური გადასახადი—100 რუბლი (აცსა, ფ. ი-81, ან. 1, ს. 22, ფურც. 457). 1916 წელს ალი

ბეგ აბაშიძემ იჯარით მისცა მიწის ნაკვეთები ნესტორ მანჯგალაძეს, ს. შამათავას, ს. ანდლულაძეს და ი. გოგმაჩაძეს. წყაროებში მითითებული არ არის მიწის ფართობის სიდიდე, საიჯარო ქირა და იჯარის ვადა (აცსა, ფ. ი-81, ან. 1, ს. 5, ფურც. 434). მიუხედავად ამისა, ეს მასალა ამ კუთხით მაინც საყურადღებოა.

ბათუმის ოლქის მიწისმფლობელები, რომელთა რიგში ბათუმელი სანჯაყ-ბეგ აბაშიძეებიც შედიოდნენ, განაგრძობდნენ დავას რუსეთის ხელისუფლების წინაშე ადგილ-მამულების კერძო საკუთრებაში დამტკიცებისათვის. ამ დავა-საჩივრების გამო კავკასიის მეფისნაცვლის საბჭომ, ხანგრძლივი განხილვის შედეგად, 1912 წლის 18 აპრილს მოიწონა კანონპროექტი ყარსისა და ბათუმის ოლქებში ადგილ-მამულების საკუთრებაში დამტკიცების შესახებ, ამისათვის მიწისმფლობელებს 28 წლის განმავლობაში უნდა გადაეხადათ გამოსასყიდი თანხა, რომელიც 517440 რუბლს შეადგენდა (სცსსა, ფ. 13, ან. 7, ს. 2909, ფურც. 116-120; თურმანიძე, 2009:69-70). საკითხის ამგვარი გადაწყვეტა მიწისმფლობელ მოსახლეობას, მათ შორის ბათუმელ სანჯაყ-ბეგ აბაშიძეებს არ აწყობდათ. ამასობაში პირველი მსოფლიო ომი დაიწყო. აჭარა 1918 წლის აპრილიდან 1920 ივლისამდე თურქი და ინგლისელი ოკუპანტების ბატონობაში იმყოფებოდა. საქართველოს დემოკრატიულმა რესპუბლიკამ ველარ მოასწრო აჭარაში აგრარული საკითხის კანონმდებლობით გადაწყვეტა, როგორც ეს დანარჩენ საქართველოში განხორციელდა.

აჭარის მიწისმფლობელი მოსახლეობისათვის, მათ შორის ბათუმელი სანჯაყ-ბეგ აბაშიძეებისათვის ტრაგედიას წარმოადგენდა საბჭოთა ხელისუფლების აგრარული პოლიტიკა. გასაბჭოების შემდეგ მიწის ნაციონალიზაცია გამოცხადდა. გაუქმდა კერძო საკუთრება, აიკრძალა მიწის ყიდვა-გაყიდვა, დაგირავება და იჯარით გაცემა, განხორციელდა აღა-ბეგების მიწების კონფისკაცია. აბაშიძეებს უსასყიდლოდ ჩამოართვეს 237 დესეტინა და უმიწაწყლო და მცირემიწიან გლეხებს გადაეცათ. აჭარის თურქთა ბატონობისაგან განთავისუფლების შემდეგ 1921 წლამდე აბაშიძეების რამდენიმე თაობა შეიცვალა. გასაბჭოებისას ცოცხლები იყვნენ მემედ, ხასან, ზია, იუსუფი, ჰაიდარ, ყადირ, ნური

აბაშიძეები. აგრარული რეფორმის განხორციელების წინააღმდეგობის მოტივაციით ბევრი აჭარიდან გადასახლეს. აბაშიძეებიდან აჭარიდან გადასახლეს ხასანი, რიზა და იუსუფი. მემედ აბაშიძე დააპატიმრეს და ჯერ ბაქოში გადასახლეს, შემდეგ კი თბილისში იხდიდა სასჯელს. შემდგომ აბაშიძეების ზოგიერთი ბეგი თურქეთში მიიძალნენ. გამონაკლისი იყო ჰაიდარ აბაშიძე, რომელიც დაპატიმრების შემდეგ მალე გაათავისუფლეს.

ადგილ-მამულებთან ერთად აბაშიძეებს ჩამოართვეს სამი საცხოვრებელი სახლი 10 ოთახით. მსუბუქი ავტომობილიც კი წაართვეს. აბაშიძეების ოჯახებში ქალები და მცირეწლოვანი ბავშვები დარჩნენ. ისინი სასიკვდილოდ იყვნენ განწირული. მემედ აბაშიძე გადასახლებიდან ბათუმში 1928 წელს დაბრუნდა, მაგრამ ფაქტობრივად პოლიტიკურ ზედამხედველობაში იმყოფებოდა. კონტრრევოლუციურ-ტროცკისტული საქმიანობის ყალბი ბრალდებით იგი დააპატიმრეს და 1937 წელს დახვრიტეს. იმავე ბრალდებით 1937 წელს დააპატიმრეს მემედ აბაშიძის ორი შვილი – იბრაიმი და იფეთი, რომლებიც 15 წლის განმავლობაში გადასახლებაში იმყოფებოდნენ. ასე ტრაგიკულად დასრულდა ბათუმელი სანჯაყ-ბეგ აბაშიძეების ცხოვრება და მიწათმფლობელობა-მიწათსარგებლობის ისტორია, მათი პოლიტიკური რეაბილიტაცია განხორციელდა XX საუკუნის 50-იანი წლების მეორე ნახევარში. მაგრამ რაც აჭარელმა სანჯაყ-ბეგ აბაშიძეებმა განიცადეს ცარიზმისა და საბჭოთა ხელისუფლების დროს, განუკურნებელი ტკივილია და ასე დარჩება მომდევნო წლებშიც.

დასკვნა

ამრიგად, აჭარაში გადმოსახლების შემდეგ აბაშიძეებს ოსმალეთის ხელისუფლება იყენებდა ამ მხარეში თავისი კოლონიური პოლიტიკის განხორციელებისათვის. ამის გამო მათ გადაეცათ სამხედრო ლენი და მსხვილი მიწათმფლობელები გახდნენ. მაგრამ აგრარული რეფორმის შემდეგ აბაშიძეებს ადგილ-მამულები მხოლოდ მფლობელობა-სარგებლობაში რჩებოდათ. კიდევ მეტად გაუარესდა აბაშიძეების მიწათმფლობელობა-მიწათსარგებლობა რუსეთის იმპერიის დროს. მათ ეკრძალებოდათ მიწების გასხვისება. მიუხედავად ამისა, აბაშიძეებმა მიწების დიდი

ნაწილი გაყიდეს, ხოლო საბჭოთა ხელისუფლების დროს აბაშიძეების მთლიანი მიწების კონფისკაცია განხორციელდა და, როგორც მემამულეები, რეპრესირებული იყვნენ. ასე დასრულდა სანჯაყ-ზეგ აბაშიძეების მიწათმფლობელობა-მიწათსარგებლობა და ამჟამად იგი ისტორიის კუთვნილებაა

გამოყენებული წყაროები და ლიტერატურა

- სცსსა* – საქართველოს ცენტრალური სახელმწიფო საისტორიო არქივი, ფ (ფონდი), ან (ანაწერი) სს (საქმეები) 36, 99.
- სცსსა*, ფ. 13, ან. 7, ს. 2909; ან. 10, ს. 604.
- ასსცსა* – აჭარის საარქივო სამმართველოს ცენტრალური სახელმწიფო არქივი, ფ. ი- 81, ან. 1, სს. 1, 5, 22.
- ასსცსა*, ფ. ი- 25, ან. 1, სს. 1, 25.
- ასსცსა*, ფ. – 7, ან. 1, ს. 57.
- ასმა* – აჭარის სახელმწიფო მუზეუმის არქივი, ფ. 5, ან. 1, ს. 48.
- ოსოელია, ო. (1944). *ნარკვევები ფეოდალური ხანის დასავლეთ საქართველოს სოციალურ-ეკონომიკური ისტორიიდან* (სათავადოები), წიგნი I. თბილისი.
- ახვლედიანი, ხ. (1944). *ნარკვევები აჭარის ისტორიიდან (მე-16-19 საუკუნეები)*. ბათუმი.
- თურმანიძე, ო. (2001). *საადგილმამულო ურთიერთობანი სამხრეთ-დასავლეთ საქართველოში ოსმალთა ბატონობის ხანაში*. ბათუმი.
- თურმანიძე, ო. (2009). *საადგილმამულო ურთიერთობანი და აგრარული მოძრაობა სამხრეთ-დასავლეთ საქართველოში (1878-1928 წლებში)*. ბათუმი.
- სიხარულიძე, ი. (1960). *მემედ აბაშიძე*. ბათუმი.
- შარაძე, გ. (1995). *მემედ აბაშიძე*. ბათუმი.
- სურგულაძე, აბ. (1994). *ცხოვრება და ღვაწლი ჰაიდარ აბაშიძისა*. ბათუმი.
- კომახიძე, თ. (1993). *მემედ აბაშიძე*. ბათუმი.



**The Sanjak-Beg Abashidzes' land ownership-land use in Adjara during
the rule of the Ottoman and Russian empires**

Otar Turmanidze

Doctor in History Science

Batumi Shota Rustaveli State University

Niko Berdzenishvili Institute

N 32/35 Ninoshvili st.; Batumi, 6010, Georgia

+995 599 291507. Otar.turmanidze@bsu.edu.ge

<https://orcid.org/0009-0004-0482-2404>

Abstract

The Sanjak-Beg Abashidzes from Batumi settled in Adjara from Imereti, namely from Saeri-Stavo of Argveti, in the 16th century. Adjara was then conquered by the Ottomans. The Abashidzes converted to Islam here and entered the service of the Ottoman state. The Ottoman Sultan gave them lands and estates and gave them the title of Sanjak Beg of Lazistan.

The Abashidzes were large landowners in Adjara. The article discusses the land ownership and land use issues of the Sanjak-Beg Abashidzes of Batumi. After the implementation of the agrarian reform (Tanzimat) in the Ottoman Empire, the Agha-Begs no longer had private property. In return, they were assigned hereditary pensions, but the Abashidzes, like the rest of the Agha-begs of the Ottoman Empire, were left with the right of ownership and use.

During the Ottoman rule, there was a continuous struggle between the state agencies and local landowners regarding land and

estates. This struggle continued during Russian domination. During this period, the Sanjak-Beg Abashidzes from Batumi started mass sale of land and estates. They were also engaged in leasing and mortgaging pieces of land. The income in a form of natural products or money received from this was the main source of their existence. The article discusses the legal status of the Sanjak-Beg Abashidzes of Batumi. It is emphasized that during the Soviet regime they suffered severe economic and political oppression.

Keywords: land ownership; Tanzimat; Ashari; rent; buying-selling.

Introduction

The estate was and is the main means of existence and development of society. Ilia Chavchavadze defined its meaning in the formula: "Estate, language, faith". The Sanjak-Beg Abashidzes made a significant contribution to the fight for the estate against foreign oppressors.

The Sanjak-Beg Abashidzes were large landowners. In the 16th and 17th centuries, villages were given to them in the form of a military leni in the Ottoman Empire. But after the abolition of the military-leni system, the Abashidzes were deprived of the right to private ownership of the land and the land remained in their possession. Because of this, the Abashidzes protested and fought irreconcilably against the regime of the Ottoman sultan.

After Southwestern Georgia was transferred to the Russian Empire, the king's authority maintained the land ownership and land use rules of the Ottoman Empire and did not recognize the ownership rights of the Sanjak-Beg Abashidzes over the land. The Abashidzes did not comply with the demands of the Tsarism and sold a large part of their land for fear of losing it. As a result, the Sanjak-Beg Abashidzes found themselves in the middle rank from the category of large landlords.

After the establishment of the Soviet government in Adjara, the estates of the Agha Begs were confiscated. Estates and other imm-

ovable and real estate were confiscated from Abashidzes for free. As landlords, they were deported from Adjara, and in 1937, their representative, Memed Abashidze, was shot, and his children were deported to a remote part of Russia.

Methodology

The paper is written based on the historicism and logic of the guiding principles of scientific methodology. The material is selected, grouped and analyzed using proven methodology in science. As for the research methods, the methods of analysis and synthesis, comparison, reconciliation are used.

Outcomes

The outcome of the research is that a relatively complete scientific work was created on the land ownership and land use of the Abashidzes, the influential Begs in Adjara. The issue has not been fully studied scientifically. Through this work, new, unknown archival material is introduced for the first time. In addition, the colonial policy of the Ottoman and Russian empires towards Adjara is depicted on the example of the Sanjak-Beg Abashidzes' land ownership and land use, which is not only interesting in general, but also important in terms of practical value.

Discussion

The Abashidzes family is well known in Georgia as well as abroad. By social origin, they belong to the status of both nobles and peasants. The Abashidzes are mentioned in Georgian historical sources in the second half of the 15th century. In this era, the Abashidze family's principality existed in the Saeristavo of Argyveti, and it was one of the strongest principalities (Soselia, 1973:153).

There is a different opinion about the Abashidzes settling in Adjara. According to Olgha Soselia, Doctor of History, the Abashidzes settled in Adjara in the first half of the 18th century. They converted to Islam and joined the service of the Ottoman state. Based on Kh. Akhvlediani, S. Gersamia, G. Sharadze, T. Komakhidze, I. Sikharulidze, Ab. Surguladze and others, the Abashidzes settled in the area of Batumi in the 16th century, converted to Islam, and the Ottoman Sultan gave

them the title of Sanjak Beg of Lazistan and transferred the estates to them. This is where their rise begins. They bring convincing documents to prove this. Such a view was also developed by Iusuf Abashidze, who compiled a short history of the Sanjak-Beg Abashidzes of Batumi (asma, F, 5, inscription. 1, c. 48; Turmanidze, 2001:44).

At present, there is a lot of literature about the Sanjak-Beg Abashidze from Batumi, in which the genealogy, political, cultural-educational and journalistic activities of this lineage are discussed. But Apart from Kh. Akhvlediani, there is no mention at all about the land ownership and land use of this lineage in the works of the mentioned authors. In this sense, the present article represents a novelty in science.

The Sanjak-Beg Abashidzes from Batumi received the Ottoman Sultan's firman on the estate more than once. According to the rule existing in the Ottoman Empire, these firmen were renewed as a result of the accession of a new Sultan to the throne. For example, Ottoman Sultan Ahmed III (1703-1760) gave the Abashidzes of Batumi a military Leni, which consisted of 16 villages, in a contract dated 1715. These villages were spread over the territory from Chorokhi River to Chakvi (stsssa, F. 231, inscription 1, c. 99, sheet 7; Turmanidze, 2001: 44). According to the same Sultan Akhmed III 1717 firman, the Abashidzes were given a tax estate, the annual income of which was 200 thousand Achchas. Of this amount, 11,040 Akhchas were to be contributed to the state treasury, and the rest remained for their use (Akhvlediani, 1944: 95; Turmanidze, 2001:44). Thus, a significant part of the lands of Batumi and its surroundings became the property of the Abashidzes. These were both uninhabited and inhabited lands. Peasants cultivated these lands and paid taxes to the Abashidzes.

From the 16th century until 1848, the Abashidzes ruled the Sanjak of Lazistan. After that, the Sanjak-Beg Abashidzes of Batumi were no longer rulers of the Lazistan Sanjak. The last ruler of Sanjak of Lazistan was Yusuf Abashidze, who died in 1848. He had 5 children: Emin, Salih, Husein, Ibrahim, Ahmed. Two of them were childless (Emin and Akhmed). Descendants were left to Salih, Husein and Ibraim (Sharadze, 1995:36). During the Russian occupation, documents

for the purchase of lands were signed by Salih, Husayn, Ibrahim and their descendants. From the second half of the 19th century, the main source of existence of the Abashidze family was the income from the estates.

In the 30s of the 19th century, the agrarian reform began in the Ottoman Empire, which is also known under the name of Tanzimat. In 1839, the Decree of the Ottoman Sultan was published, on the basis of which feudal estates and servants and peasants no longer remained in private ownership. The new agrarian reform put an end to the military leniency system of land ownership. The lands were declared state property, and the Aghas (nobles) were equalized with the peasants with their right. According to the Tanzimat, all citizens (subordinates) of the Ottoman Empire pay taxes in the same way. The agrarian reform in South-West Georgia, including the Lazistan Sanjak, was completed in the second half of the 60s of the 19th century. The feudal lords, including the Abashidzes, were left with the right to use the estates. For this benefit, they paid one-tenth of the land revenue, which was called *ashar*.

The Sanjak-Beg Abashidzes of Batumi were big feudal lords. In terms of the size of their estates, they were inferior only to the Khimshiashvilis and Tavdgiridzes in South-West Georgia. According to one report of the Commission of Batumi District, after Tanzimat, the Abashidzes had 73 *desyatina*s (125 *kili*) of land. According to the second report of the same commission (May-June 1880), the Abashidzes owned 500-600 *desetinas* (atssa, F. I. -81, inscription 1, c. 1, sheets 65-70; asma, c. 48, sheet 10). The Abashidzes claimed a much larger territory, which included a large part of the city of Batumi and its surrounding villages (Urekhi, Peria, Bartskhana, Ijadie, Gorodoki, Angisa and others). These lands were owned under the usufruct rights and leased.

The Ottoman government assigned hereditary pensions to the Sanjak-Beg Abashidzes from Batumi, like other landowners, after Tanzimat. In the 60s and 70s of the 19th century, 6 people from the Abashidze family received vicarious hereditary pension. From them,

Khusein, Salih, Ibrahim and Ahmed received 633 kurushes, and Dursun and Ismail - 317 kurushes (stssa, F. 231, inscription. 1, sheet. 36, sheet. 6-7).⁶

After the liberation of southwestern Georgia from Ottoman possession, the situation of the Abashidzes, like other landowners, changed. The Russian government, using the Ottoman legislation, did not recognize the private property rights of the local population to the land. The lands were declared the property of the treasury. The landowners were obliged to pay rent, as was the case in the Ottoman Empire. The landowners of South-West Georgia relentlessly fought against the agrarian policy of tsarism, they demanded the confirmation of private ownership of land.

Land movement, including petitions and complaints, continued until the end of Tsarism's ownership, but to no avail. The Khimshiashvili family was an exception, to whom the Russian government, taking into account the merits of Sherip Khimshiashvili in the war of 1877-1878, approved 8,295 desyatinas of estate as private property in 1912 (Turmanidze, 2009:132). The Abashidzes of Batumi repeatedly appealed to the highest authorities of the Caucasus to approve the land in their use as private property, but they always received a negative answer.

During the Russian occupation, the Sanjak-Beg Abashidzes of Batumi no longer received the local hereditary pension appointed by the Ottoman government. They were not in the state service, nor were they engaged in private entrepreneurial activities. They were mainly engaged in political and cultural-educational activities. Memed Abashidze, Zia and Haidar Abashidze distinguished in this direction. In such conditions, the only source of Abashidze's existence was the income from the estates. In the 80s and 90s of the 19th century, the Abashidze lands were not separated. Therefore, they leased the lands collectively. In addition, they sold lands collectively, sometimes individually.

The sale of land by the Abashidzes began in 1879 and continued until the Sovietization of Georgia. The land purchase documents were

⁶ One kurush was equal to 5 kopecks.

approved by notaries of Batumi and Kutaisi. But the Russian authorities did not recognize them. Therefore, there were continuous disputes and complaints between the Abashidzes, notary officials and local estate agencies.

The Abashidze family sold the main part of the land in 1879-1890. The first deed of land purchase was signed by Pezli Abashidze son of Salikhi Abashidze, who in 1879 sold 22 square sazhen (land measurement unit in Russia that equals to 7ft) of land in the territory of Batumi to Staff Captain Nikolay Uspenksi, son of Vasily. The Abashidze family made the biggest deal on the purchase of land in 1880. 457 desyatina and 1527 square meters of land were sold to the vice-colonel Jason Soprom dze Ioselian, Ivane Simoni dze Shadunov and Durmishkhan Zhurul. The contract was signed by Ibraim Abashidze, who had a deed of trust from Salikh, Husein, Suleiman, Akhmed, Dursun, Ismail Abashidze. Jason Ioselian bought a large part of this common estate - 456 desyatina and 773 square sazhen, for which he paid 60 thousand rubbles. Durmishkhan Zhurul bought 1554 square meters, and Ivane Shadunov - 1600 square meters. The purchase document was approved by the notary of Kutaisi.

The Abashidze family made the biggest deal on the purchase of land in 1880. 457 desyatina and 1527 square sazhen of land were sold to the vice-colonel Iason Ioseliani, son of Soprom, Ivane Shadunov, son of Simon and Durmishkhan Zhuruli. The contract was signed by Ibraim Abashidze, from the Abashidzes' side, who had a deed of trust from Salikh, Husein, Suleiman, Akhmed, Dursun, Ismail Abashidze. Iason Ioseliani bought a large part of this common estate - 456 desyatina and 773 square sazhen, for which he paid 60 thousand rubbles. Durmishkhan Zhuruli bought 1554 square sazhen, and Ivane Shadunov - 1600 square sazhen. The purchase document was approved by the notary of Kutaisi.

One part of the mentioned land-estate (33 desyatina and 939 square sazhen) was located in the Porto-Franco area of Batumi, the rest - in the villages of the surroundings of Batumi (Stepanovka, Angisa, Urekhi, Korolistskali sea coast). In particular, 320 desyatinas were

located in Urekhi, 60 in Angisa. The estate consisted of several hundred plots. For example, there were 11 plots in Stepanovka, 43 in Urekhi, 48 in Angisa, 643 in the Batumi oil district (Tamari settlement), 61 in Liman-Meele, etc. (atssa, F. 25, inscription 1, c. 9, sheet. 51-52); part of the territory was covered with forest. The second part was used by the peasants, for which they paid ashari (rent payment for land usage) to the state treasury. Charging the population to rent for land usage was determined by the fact that the Russian government considered the lands owned by the Abashidzes to be state property and considered their sale of land illegal. Therefore, as it was said, the disputes-complaints were constantly going to the judicial bodies. The issue was repeatedly discussed by the Kutaisi Okrug Court and the Tbilisi Judicial Chamber. By the decision of the latter, as a supreme legal act, the purchase and sale of land was declared illegal (atssa, F. I.-81, inscription. 1, S. 1, sheets 50-56, 162 -170; F. i- 25, inscription. 1, c. 1, sheet. 10). Nevertheless, land sales continued. In 1882, Iason Ioseliani bought another 20 square sazhen of land from Akhmed-Beg Abashidze in the territory of Batumi (atssa, F. i-25, inscription 1, c. 1, sheet. 92).

Iason Ioseliani died in 1889. His only heir was his daughter Elena, who married Konstantine Abkhazi. Iason Ioselian sold part of the land when he was alive. After his death, his daughter Elene fought with her husband for the private ownership of the lands bought by Iason Ioseliani. They filed a number of requests and complaints to the Russian authorities on this issue. But the request-complaint did not lead to any results.

The lands of the Treasury and the Abashidzes were not separated within the borders of Batumi. Therefore, disputes and complaints between the state agencies, the Abashidzes and buyers on this issue continued without an end. In 1881, for example, the Abashidze family sold land to the retired Poruchik (messenger, officer for orders) Michael Pavlovich Mefisov, right in the territory of Batumi. The agreement was signed by Husein and Ibrahim Abashidze from the Abashidze family. Mikheil Mefisov wanted to fence this land, but the

Batumi City Council and Satatbiro (Duma) did not allow him on the grounds that this agreement was illegal, as the mentioned plot of land was considered state property (atssa, F.I,-7, inscription, c. 57, sheets 10-19).

In the villages of the vicinity of Batumi, the Abashidzes sold both large and small land plots. In 1882, in the village of Peria, Khussein, Akhmed, Salikh, Ibrahim and Dursun Sanjak Abashidzes sold a piece of land to Turkish citizens-Mustafa Ependi Hajioghlu and Osman Ependi Khaiasoghli; the piece of land consisted of 10 desyatina and 1846 square sazhen. Buyers paid 40,000 rubles to the Abashidzes (atssa, F. 25, inscription 1, c. 25, sheet 93). On October 27, 1889, Khusain Sanjak-Beg Abashidze's wife (widowed) Aishe Tuntul Khanum sold one piece of land in the village of Bartskhana for 600 rubles to Vera Mghebrov from Kutaisi and Verdi Oganosov from Azerbaijan (city of Shusha) (F. 25, F. 93, F. I - 81, inscription. 1, c. 5, sheet 174). The notary of Batumi has signed the procurement documents. The Abashidzes sold only small volumes of land directly within the city of Batumi, which the buyers used to build buildings and establish orchard.

The Abashidzes started to sell their lands in mass volumes in the 90s of the 19th century. This was due not only to the desire to increase monetary income, but also to the fact that the Tsarist officials started a new census of the lands of southwestern Georgia. After the liberation of Adjara from the Ottoman rule, local estates were included in the military-civilian administration, but in the second half of the 1890s, the lands of southwestern Georgia were transferred to the Ministry of Land and State Property. The lands of Batumi District, as state property, were directly subordinated to the State Property Division of Kutaisi Governorate. This caused a sharp protest of the land-owning population. In such a situation, the Sanjak-Beg Abashidzes from Batumi started selling land on a large scale. In 1894-1900, they sold 62 plots of land. 4 plots in 1898, 19 in 1899, and 33 plots in 1900. The purchase and sale documents were again approved by the Batumi notary.

In the 90s of the 19th century, as before, the Abashidzes sold land both as a group and individually. In 1894, 2 plots were sold. The

first plot, which consisted of 1160 square sazhen and was located on the territory of the city, was sold by Dursun and Ali Beg Abashidze to Parmen Gegenava, son of Simon and Konstantine Javelidze, son of Simon. The second plot (88.5 square sazhen) was sold by Ibraim Abashidze's wife Salie Khanum. The plot of land was also located within the city of Batumi. The land was bought by Petre Medus, son of Karlo, a resident of Batumi, for which he paid the appropriate price (atssa, F. i-81, inscription. 1, p. 5, pages 15, 17). In 1895, the same Salie Khanum sold land in the territory of Batumi to Artur Onanyants, son of Vardan, who paid 1215 rubles of silver money (atssa, F. i-81, inscription. 1, c. 5, c. 30).

Within Batumi, in 1896, Memed Abashidze sold 2 plots of land to Lutbie Chilingarov. The first was 154 square sazhen, the second - 155.5 square sazhen, Lutbie Chilingarov paid Memed Abashidze 774 rubles in silver money (atssa, F. i-81, inscription. 1, c. 5, sheets 40,96). Ali-Beg Abashidze sold the first plot of 756 square sazhen to Pavle Mchedlov, son of Luka from Akhaltsikhe, the second plot of 223 square sazhen was sold by Pevzi Abashidze to the "Staff Captain" Nikoloz Uspenski, son of Ivan (atssa, I-81, inscription. 1, c. 5, sheets 56, 61, 71).

In the following years, the sale of land by the Abashidze family increased significantly. In 1898, Zia, Dursun, Memed, Ali and Pezli Abashidze sold 229 desyatinas in Angisa to Iulion Sharashenidze, son of Nikoloz and Aleksandre Mikelaishvili, so of Maksime, residents of Batumi. As usual, the purchase document was approved by the Batumi notary on July 30 of the same year. It was the largest land sale in the 1890s and 1900s. In 1898, the Abashidze family sold 3 more plots of land. Aishe Tuntul Khanum, the wife of Khusein Abashidze, and Salie Khanum, the wife of Ibraim Ab Tsavinov, son of Isak. The purchase agreement was approved by the Batumi notary on May 1. According to the contract of August 28, 1898, Dursun-Beg Abashidze sold a small plot of land in the territory of Batumi to Vera Mghebrov from Kutaisi and Verdi Oganosov from Azerbaijan. Under the agreement of 1898, Zia-Beg Abashidze sold 50 square sazhen of land in Angisa to Mikheil

Chkhartishvili from Ozurgeti (atssa, F. i-81, inscription. 1, p. 5, sheets 133, 151, 156, 162, 178).

In 1899-1900, the sale of lands by the Abashidze family reached its climax, they sold 52 plots of land in two years. The lands were located in the city of Batumi, Angisa and Bartskhana. In 1899-1900, the Sanjak-Beg Abashidzes sold small amounts of land individually. Zia and Memed Abashidze sold the largest amount of land in two years. Zia Abashidze sold 34 plots of land, and Memed Abashidze - 17. The Abashidzes sold land both in sazhens and plots. Therefore, the exact determination of the total area of sold land is difficult. The lands were sold at different prices. The value of the land depended on market demand, soil fertility, and territorial location. The land within the city of Batumi was much more expensive, the land on the sea coast had a lower, but still high price.

In 1899-1900, Zia Abashidze sold lands in the city of Batumi and its surroundings to Triantapil Mavropoulos, Artem Kevkhashvili, Josephina Shevardnadze, brothers Taniel and Vladimir Tavartkiladze, Karun Chilingarov, Vasil Bardanov, Jambul Saudia, Mate Vlasov, Pavle Krenke, Apolon Rukhadze, Zakaria Dekanozov, Mikheil Khristants, Ivane Garakanidze, Giorgi Kukuladze, Kukulia and Dzadzamia, Ivane Tarakanov and others. Land purchase prices were different. For example, T. Mavropoulo paid 505 rubles for a 500 square meter plot of land located in Angisa. Zh. Shevardnadze bought 195 square meters in sazheni (Batumi) - 400 rubles, brothers Taniel and Vladimir Tavartkiladze bought 12327 square sazhens - 500 rubles (located in Angisa), A. Kevkhashvili from Signaghi (Kakheti) paid 1000 rubles for 3236 square meters. A Chilingarov paid 510 rubles in 505 square sazhens, V. Bardanov paid 400 rubles in 300 square sazhens, etc. (atssa, F. i. 81, inscription. 1, c. 5, sheets 187-388).

Memed Abashidze (in 1899-1900) sold lands in the city of Batumi and its surroundings to Davit Gamkrelidze, Makrine Chikvaidze, Pedosi Mikeladze, Robert Gunrize, Mikheil Khristants, Samuel Chakhvadze, Mikheil Antadze and others. For example, D. Gamkrelidze paid 2000 rubles for 1000 square sazhens of land. P. Mikeladze paid

500 rubles in 2017, R. Gurnize- 40 rubles in 100 square sazhen, S. Chakhvadze paid 1100 rubles in 525 square sazhen, A. Antadze paid 45 rubles in 200 square sazhen, etc. (atssa, F.I-81, An. 1, S. 5, sheets 188, 239, 243, 276, 291, 307, 319, 327).

The sale of land by the Abashidzes decreased after 1900, because the main part was sold before that. In 1901-1904, the Abashidzes sold 8 plots of land, which were located in the city of Batumi and in the territory of Angisa. For example, Husein Abashidze's wife Aishe Tuntul Khanum sold 70.12 square sazhen of land in Batumi. It was bought by Abgar Abgarian, son of Stepane, who paid 600 rubles, Memed Abashidze sold a 126 square sazhen of plot of land to Mariam Turkia, daughter of Ilia. The buyer paid the seller 2080 rubles. Dursun-Beg Abashidze sold 249.6 square sazhen of land for 2743 rubles. The land was bought by Paraskeva Anjaparidze, son of Simon.

In the 1900s, as before, most of the lands were sold by Zia Abashidze. In 1901, 4 plots of land were sold: 19,018 square sazhen, for 9,000 rubles, were sold to Artem Kevkhashvili, son of Kristepore, 143 square sazhen were sold for 600 rubles to the brothers Tavar-tkiladzes, 50 square sazhen were sold for 100 rubles to Zharkova and etc.; (atssa, F. i-81, inscription. 1, c. 5, sheet. 416, 417, 425, 447, 453, 457, 460). In 1905, the Russian authorities conducted a new census of the lands in the coastal area of Adjara. According to this census, the Abashidzes owned 316 desyatinas and 227 square estate which were mainly located in Urekhi and Angisa. From this place, Memed Abashidze possessed 38 desyatinas and 1171 square sazhen, Dursun Beg possessed 42 desyatinas and 1200 square sazhen, Pevzi and his children-33 desyatinas and 846 square sazhen, Zia Abashidze and Riza Abashidze-200 desyatinas, (stssa, F. 13, inscription 10, c 604, sheets. 26-27. 37-38).

The sale of lands by the Abashidzes continued until 1921. During the sovietization of Adjara, 237 sazhen of lands were owned by the Sanjak-Beg Abashidzes from Batumi. It turns out that after 1905 they sold more than 79 desyatinas of estates. In these years, lands were sold by Memed, Zia, Ali, Aslan Abashidze and others. For example, in

1913-1919, Memed Abashidze sold 10,400 square sazhen of land to Zakaria Bestavashvili, son of Simon for 5,000 rubles, Zia Abashidze sold three plots of land: 642 square sazhen to Khasan Tavdgiridze for 300 rubles, the second plot for 1,104 rubles to Kaptoghli from Batumi, 100 square sazhen to Apollon Rukhadze, son of Mamuka. The wife of Suleiman Sanjak-Beg Abashidze sold 100 square sazhen of land with buildings for 14,300 rubles. In the same years, the Abashidzes sold land in Angisa to the Persian subordinate Suleiman Dairogli by a collective agreement (atssa, f. i-81, inscription. 1, c. 5, sheets 416, 418, 428, 435, 436, 438, 443, 446, 448; c. 22, sheet 261).

The Sanjak-Beg Abashidze from Batumi, by land leasing and mortgage, received a significant amount of money. In 1901, for example, Pezli and Ali Abashidze took 2500 rubles as a loan from Abgar Abgaryan by leasing a piece of land. On the same ground, Ibrahim Abashidze's wife, Salie Khanum, borrowed 1000 rubles from Batumi commersant (a person involved in commerce) for a two-year term (atssa, F. i-81, inscription. 1, c 5, sheets 405, 421). Giving loan through the land leasing was an exception. Obviously, it was caused by necessity. It was more profitable and frequent to lease the land.

It is mentioned in official sources that the Sanjak-Beg Abashidzes of Batumi did not engage in physical labor for tilling the soil and harvesting crops. Therefore, the lands were leased to those who wished. There were many such people in Adjara. Obviously, the rental money was also the main income of the Abashidzes. In 1901, for example, Memed Abashidze leased a 625 square meter plot of land in Angisa to Dursun Barkalogli, a resident of the village of Dandalo in Kvemo Adjara, for a period of 12 years. The rental fee was 300 rubles (25 rubles per year). In the same year, the Abashidzes gave 1452 square meters sazheni of land to Dimitriad under a collective agreement for a 12-year term. The mentioned plot of land was also located in Angisa and the annual rental fee was 15 Rubles, and the whole was 180 rubles. Aishe Khanum, the wife of Salikh Abashidze, leased a 596.6 square sazheni plot of land (in Adlia) to Kirile Jorbenadze and Pavle Zakaradze for 12 years. The rental fee was 360 Rubles (30 rubles annually).

Pezli and Ali Abashidze signed the agreement on behalf of Aishe Khanum. For the violation of the contract, the parties were liable to a fine of 1500 rubles (atssa, F. i-81, inscription. 1, c. 5, sheet 433, 445, 457, 464).

Land leasing by the Abashidzes increased even more in the following years, but some plots were not signed under an official contract. Along with small plots, they also leased large areas. For example, in 1911, Pezli and Ali Abashidze leased 8 desyatinas of land in Angisa to Andria Rusia son of Simon. The term of the lease was 3 years, and the annual lease fee was 100 Rubles (atssa, F. i-81, inscription, 1, c. 22, sheet. 457). In 1916, Ali Beg Abashidze leased land plots to Nestor Manjgaladze, S. Shamatava, S. Andghuladze and I. Gogmachadze. The sources do not indicate the size of the land area, lease rent and lease term (atssa, F. i-81, inscription. 1, c. 5, sheet. 434). Nevertheless, this material is still noteworthy in this respect.

The landowners of Batumi province including the Sanjak-Beg Abashidzes from Batumi, continued to dispute with the Russian authorities for the approval of the land-estate in private ownership. Due to these disputes and complaints, the Viceroy Council of the Caucasus, as a result of a long discussion, on April 18, 1912, approved the draft law on approving the ownership of land and estates in the provinces of Kars and Batumi, for which the landowners had to pay a ransom amount equaling to 517,440 Rubles for 28 years (stsssa, F. 13, inscription 7, c. 2909, sheets 116-120; Turmanidze 2009:69-70).

This kind of solution of the issue did not suit the land-owning population, including the Sanjak-Beg Abashidzes from Batumi. Meanwhile, the First World War began. From April 1918 to July 1920, Adjara was under the rule of the Turkish and British invaders. The Democratic Republic of Georgia could not manage to resolve the agrarian issue in Adjara by legislation, as it was done in the rest of Georgia.

The agrarian policy of the Soviet government was a tragedy for the land-owning population of Adjara, including the Sanjak-Beg Abashidzes of Batumi. After Sovietization, land nationalization was announced. Private property was abolished, buying and selling, mortgaging

and leasing of land was prohibited, the lands of Agha Begs were confiscated. Abashidze were deprived of 237 desyatinas free of charge and given to peasants with no water and small land. After the liberation of Adjara from the domination of the Turks until 1921, several generations of the Abashidzes changed. Memed, Khasan, Zia, Iusuf, Haidar, Kadir, Nuri Abashidze were alive during Sovietization. Motivated by opposition to the implementation of agrarian reform, the Begs were exiled from Adjara. Among the Abashidzes, Khasan, Riza and Iusuf were deported from Adjara. Memed Abashidze was arrested and first was exiled to Baku, and then served his sentence in Tbilisi. Later, some Abashidze begs hid in Turkey. An exception was Haidar Abashidze, who was released soon after his arrest.

Along with the lands, three residential houses with 10 rooms were confiscated from the Abashidzes. Even a car was taken away. Women and young children remained in Abashidze's families. They were doomed to die. Memed Abashidze returned to Batumi from exile in 1928, but was actually under political supervision. He was arrested and shot in 1937 on false charges of counter-revolutionary-Trotskyist activities. In 1937, two children of Memed Abashidze - Ibraimi and Ifeti, who were in exile for 15 years, were arrested on the same charge. This is how the life and history of land ownership and land use of the Sanjak-Beg Abashidze of Batumi ended tragically, their political rehabilitation was carried out in the second half of the 50s of the 20th century. But what the Sanjak-Beg Abashidzes of Adjara experienced during the Tsarism and the Soviet government is an incurable pain and will remain so in the years to come.

Conclusion

Thus, after moving to Adjara, the Abashidzes were used by the Ottoman authorities to implement their colonial policy in this area. Because of this, they were given a military Leni and became large landowners. But after the agrarian reform, the Abashidzes estates remained only in ownership. The Abashidze's land ownership and land use worsened even more during the Russian Empire. They were forbidden to transfer lands to other's ownership. Nevertheless, the Abashidzes

sold a large part of their land, and during the Soviet rule, the entire land of the Abashidzes was confiscated and they were repressed as landlords. This is how the Sanjak-Beg Abashidze's land ownership and land use ended, and now it belongs to history.

References and Literature

- stsssa* – Central State Historical Archive of Georgia; F.(fond), or (Inscription) cs (cases) 36, 99. (in Georgian).
- stsssa*, F. 13, inscription 7, c. (case) 2909; inscription 10, c. 604. (in Georgian).
- asstssa*–Central State Archive of Archival Division of Ajara, F. i-81, inscription 1, cs. 1, 5,22. (in Georgian).
- asstssa*, F.i. -25, inscription. 1, cs, 25. (in Georgian).
- asstssa*, F-7, inscription. 1, c. 57. (in Georgian).
- asma*–Ajara State Museum Archive, F.5, inscription. 1, c. 48. (in Georgian).
- Soselia, O. (1944). *Essays from the socio-economic history of Western Georgia of the feudal age (satavados), book I*. Tbilisi. (in Georgian).
- Akhvlediani, Kh. (1944). *Essays from the history of Adjara (16th-19th centuries)*. Batumi. (in Georgian).
- Turmanidze, O. (2001). *Local relations in South-West Georgia during the period of Ottoman domination*. Batumi. (in Georgian).
- Turmanidze, O. (2009). *Local relations and agrarian movement in South-West Georgia (1878-1928)*. Batumi. (in Georgian).
- Sikharulidze, I. (1960). *Memed Abashidze*. Batumi. (in Georgian).
- Sharadze, G. (1995). *Memed Abashidze*, Batumi. (in Georgian).
- Surguladze, Ab. (1994). *Life and achievements of Haidar Abashidze*. Batumi. (in Georgian).
- Komakhidze, T. (1993). *Memed Abashidze*. Batumi. (in Georgian).



**„თურქი-მესხების“ დეპორტაციის წანამძღვრები და მასთან
დაკავშირებული ზოგიერთი საკითხი**

უჩა ოქროპირიძე

ისტორიის მეცნიერებათა დოქტორი,
ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო
უნივერსიტეტის ნიკო ბერძენიშვილის ინსტიტუტი,
საქართველო, 6010. ბათუმი, ნინოშვილის ქ. 32/35.
+995 593 931711. ucha.okropiridze@bsu.edu.ge
<https://orcid.org/0000-0002-1696-0781>

აბსტრაქტი

ნაშრომში განხილულია ე. წ. თურქი-მესხების დეპორტაციის პირობების შესამზადებლად რუსეთის კოლონიური პოლიტიკის (როგორც იმპერიის, ისე საბჭოთა) მიერ გატარებული ის ღონისძიებანი, რომელთაც მესხეთის მოსახლეობის უმრავლესობა საქართველოსა და ქართველობის მოძულე მანქურთებად და ქართული სახელმწიფოს უბოროტეს მტრებად უნდა ექციათ.

მასში მოკლედ არის გადმოცემული აღნიშნული რეგიონის მოსახლეობის მდგომარეობა ოსმალთა ბატონობის პერიოდში, შემდეგ კი აქ შექმნილი ვითარება რუსეთის ამიერკავკასიაში და კერძოდ საქართველოში დამკვიდრების დროს. 1828-1829 წლების რუსეთ-ოსმალეთის ომში რუსეთის გამარჯვების შედეგად აქ შექმნილი უმძიმესი მდგომარეობა - კავკასიაში ქართული ელემენტის შესუსტების მიზნით გატარებული სპეციალური ღონისძიებანი. აღნიშნულია, „მფარველად“ მოსულმა რუსეთმა ისეთ დღეში ჩააგდო ქართველობა, რომ მის წინააღმდეგ არაერთი აჯანყება მოხდა. მდგომარეობა არ შეცვლილა საბჭოთა პერიოდშიც, პირიქით, იგი კიდევ უფრო დამძიმდა და სრულად დაექვემდებარა

ბარა რეგიონში საბჭოთა სახელმწიფოს ვერაგულ მიზნებს, რომლის საბოლოო შედეგი იქედან ქართველი მუსლიმანი მოსახლეობის დეპორტაცია იყო. მხილებულია ამ საქმეში სომხების როლი და ქართველებისაგან თითქმის დაცლილ ადგილების მათგან მითვისების მცდელობა.

აქვე აღნიშნულია, რომ ცნობილი რუსი ადამიანის უფლებათა და სამართალ დამცველის, ნობელის პრემიის ლაურეატის, აკადემიკოს ანდრეი სახაროვის ძალისხმევით, რომელიც შეცდომაში შეიყვანეს, მესხები თურქებად მოინათლნენ და მათ მიმართ დამკვიდრდა ტერმინი „თურქი-მესხები“. რასაც მოყვა ქართველი უფლებადამცველის, საქართველოს ეროვნული გმირის მერაბ კოსტავას სათანადო პასუხი ჭეშმარიტი ისტორიისა და მათი ნამდვილი ქართული წარმოშობის ახსნით და ანდრეი სახაროვისაგან საკუთარი შეცდომის აღიარება

ამავე სტატიაში მოცემულია ანდრეი სახაროვის წიგნზე - „ქვეყნისა და მსოფლიოს შესახებ“ მერაბ კოსტავას მიერ გამოთქმული საგულისხმო მოსაზრებანი სხვადასხვა უმნიშვნელოვანეს საკითხებზე, რომლებიც სრულად ეხმიანება მსოფლიოს თანამედროვე მდგომარეობას.

საკვანძო სიტყვები: თურქი-მესხები; დეპორტაცია; მესხთა რეპატრიაცია; ერთმორწმუნე რუსეთი; სომეხ-რუსთა აგენტურა; შურისგების სურვილი.

შესავალი

„თურქი-მესხების დეპორტაციისაკენ ჯერ რუსეთის, შემდეგ საბჭოთა კავშირის იმპერიულ მანქანას თავისი კოლონიური ღონისძიებებით ნაბიჯ-ნაბიჯ მიჰყავდა საქმე და იგი 1944 წლის ნოემბერში 200 ათასი მესხის შუა აზიაში გადასახლებით დასრულდა. აღნიშნულ ღონისძიებებში შედიოდა რუსეთთან შეერთების შემდეგ მესხეთიდან მისი მოსახლეობის მნიშვნელოვანი ნაწილის ოსმალეთში გადასახლება და მათ ადგილზე აქ ანატოლიიდან სომხების ჩამოსახლება; ადგილზე დარჩენილი ქართ-

ული მოსახლეობის საქართველოსთან ხელოვნურად გაუცხოება - აქ ოსმალეთიდან, ხოლო საბჭოთა პერიოდში აზერბაიჯანიდან ხოჯა-მოლუბის მასწავლებლებად მოწვევა და მათი ანტიქართული მოღვაწეობა, ამის შედეგად აქ ქართული გავლენისა და ელემენტის შესუსტება და სხვა. მესხების სამშობლოში რეპატრაციისათვის ბრძოლის პერიოდში აკადემიკოს ანდრეი სახაროვის მიერ ისინი თურქ-მესხებად მონათლნენ, რასაც მოყვა მერაბ კოსტავას სათანადო პასუხი მესხების ჭეშმარიტი ისტორიისა და მათი ნამდვილი ქართული ვინაობის გახსნით.

მეთოდი

ნაშრომი დაწერილია მეცნიერული მეთოდოლოგიის სახელმძღვანელო პრინციპების ისტორიზმისა და ლოგიკურობის საფუძველზე. მასალა შერჩეული, დაჯგუფებული და გაანალიზებულია მეცნიერებაში აპრობირებული მეთოდოლოგიით. რაც შეეხება კვლევის მეთოდებს, გამოყენებულია ანალიზისა და სინთეზის, შედარების, შეჯერების მეთოდები.

შედეგი

კვლევის შედეგია ის, რომ შეიქმნა შედარებით სრულყოფილი მეცნიერული ნაშრომი „თურქი-მესხების“ დეპორტაციისა და მასთან დაკავშირებული ზოგიერთი მნიშვნელოვანი საკითხის შესახებ. ამ საკითხისადმი არსებული უდიდესი ინტერესის მიუხედავად იგი თანამედროვე ისტორიული მეცნიერების მოთხოვნათა დონეზე სრულყოფილად შესწავლილი არ ყოფილა. აღნიშნული ნაშრომის სახით სამეცნიერო ბრუნვაში შემოდის მხოლოდ არაფორმალური გამოცემებისათვის ცნობილი ისტორიული ლიტერატურა და მასალები, რომელთა ახლებურად გადააზრების შედეგად შექმნილია თურქი-მესხების დეპორტაციის წანამძღვრების შედარებით სრულყოფილი სურათი, რომელშიც განხილულია საქართველოში ოსმალეთის, შემდეგ რუსეთისა და საბჭოთა რუსეთის დროინდელი იმპერიული პოლიტიკის სავალალო შედეგები მესხების „თურქ-მესხებად“ ქცევის საქმეში. გადმოცემულია ამ საქმეში აკადემიკოს ანდრეი სახაროვის როლის და ამ თვალსაზრისთან დაკავშირებით მერაბ კოსტავას მიერ მიცემული ახსნა-განმარტების შემდეგ მის მიერ შეცდომის აღია-

რების შესახებ. გაკეთებულია სათანადო დასკვნები ამ საკითხის მართებულად გააზრების თვალსაზრისით და ახსნილია ყოველივე ამის სამეცნიერო პრაქტიკული მნიშვნელობა.

დისკუსია

საბჭოთა სახელმწიფოს მიერ ქართველი ხალხის წინააღმდეგ ჩადენილ უმძიმეს დანაშაულთა რიგს მიეკუთვნება სამხრეთ-დასავლეთ საქართველოს მოსახლეობის, ე. წ. „თურქი-მესხების“ დეპორტაცია XX საუკუნის 40-იან წლებში და მათ საკუთარ სამშობლოში რეპატრიაციის პრობლემები. პირველ რიგში, მთელი რიგი ანტიქართული სახელმწიფოებრივი ღონისძიებები ჩატარებული ამ რეგიონში, რომლებიც სწორედ იქითკენ იყო მიმართული, რომ საქმე ბოლოს და ბოლოს ამ შედეგამდე მისულიყო და მესხეთის და ნაწილობრივ აჭარის ასსრ-ს მოსახლეობაში თავის თანამომემ ქართველებისადმი გაუცხოება, უკიდურეს დაპირისპირებად და სიძულვილად ქცეულიყო; რომლის შემდეგ უბოროტესი საბჭოთა სადამსჯელო მანქანა, ამ უსასტიკესი ანტიადამიანური და საქართველოს სახელმწიფოებრივი სიმტკიცის წინააღმდეგ მიმართული აქციის გამართლებას შესძლებდა. შემდეგ ეს, ყველაფერი სტალინურ რეჟიმსა და პიროვნების კულტს დააბრალეს. მაგრამ სტალინის სიკვდილის შემდეგაც, ნიკიტა ხრუშჩოვის ე. წ. დათბობის პოლიტიკის დროს, საბჭოთა კავშირის თითქმის ყველა რეპრესირებული ხალხები შეწყალებულ-რეაბილიტირებული დააბრუნეს თავიანთ ადრინდელ სამშობლოში და საცხოვრისზე, მესხეთის მაჰმადიანი ქართველების გარდა მათ საქართველოში დაბრუნება აკრძალათ და მათთვის სპეციალურად შექმნილი სახელწოდების – „თურქი-მესხების“- ქვეშ, ისინი დღესაც აგრძელებენ ბრძოლას თავიანთი უმთავრესი უფლების, მშობლიურ მიწა-წყალზე დაბრუნებისათვის. მაგრამ საბჭოთა სახელმწიფოებრივი მანქანის მიერ გატარებული უბინძურესი ღონისძიებებისა და უსაშინლესი რეპრესიული მაქინაციების გამოყენებით „ბოროტების იმპერია“ შეძლო მათი უმრავლესობის საქართველოსა და ქართველების მოძულე მანქურთებად და ქართული სახელმწიფოს უბოროტეს მტრებად ჩამოყალიბება და დღესაც ცდილობს მისი მემკვიდრე რუსეთის სახ-

ელმწიფო მათ ჩვენს წინააღმდეგ გამოყენებას. ამიტომაც ამ ვითარების შემქმნელი გარემოებების შესწავლა, გამოკვლევა-ანალიზი და სათანადო დასკვნების გამოტანა მეტად საშური საქმეა.

საქართველოს ერთიანი სამეფოს XV საუკუნის ბოლოს დაშლის შემდეგ, მის შემადგენელ სამეფო-სამთავროებს დიდად დალხინებული ცხოვრება არ ჰქონიათ. კონსტანტინეპოლის დაცემის შედეგად თანდათანობით გაძლიერებული ოსმალთა იმპერია სულ უფრო და უფრო იფართოებდა თავის სამფლობელოებს და XVI საუკუნის შუახანებში მან თავისი სიუზერენიტეტი სამცხე-საათაბაგოზეც გაავრცელა. სამხრეთ-დასავლეთ საქართველოს ამ ქართული სამთავროსათვის მეტად ძნელი სატარებელი გამოდგა ოსმალთა დამპყრობლების უღელი და საუკუნეთა განმავლობაში მისი გამაჰმადიანება ფაქტად იქცა. ამას მოყვა მისი მოსახლეობის ნაწილის მიგრაცია ყოფილ საქართველოს სამეფოს სხვადასხვა რეგიონებში, ნაწილმა კი ვერ დათმო მშობლიური სამანები და ოსმალთა ბატონობას შეეგუა, თუმცა მათ წინააღმდეგ არაერთხელ აღმართა აჯანყების დროშა.

რუსეთის იმპერიის მიერ კავკასიაში შემოღწევას და ქართლ-კახეთის სამეფოს გაუქმების (1801 წ.) შემდეგ, რუსეთმა დაარღვია საქართველოს ცალკეულ ნაწილებთან დადებული ყველა ხელშეკრულება და მისი შემადგენელი სამეფო-სამთავროები აღგავა პირისაგან მიწისა, სიტყვა „საქართველო“ პოლიტიკური ლექსიკონიდან ამოიღო და მოსპო და მის ნაცვლად შექმნა ტფილისისა და ქუთაისის გუბერნიები რუსეთის იმპერიის შემადგენლობაში. საფუძველი ჩაუყარა ქართული ენის დევნისა და ქართველთა გარუსების პოლიტიკას. საქართველოდან გადაიხვეწნენ მისი თავისუფლებისა და დამოუკიდებლობისათვის დაუცხრომელი მებრძოლნი – ალექსანდრე ბატონიშვილი, იმერეთის გმირი მეფე სოლომონ II, რომელნიც სწორედ მესხეთმა შეიფარა და უმასპინძლა მათ ახალციხესა თუ სოფელ კოთელიაში (რცხილაძე, 1977:10).

1828-1829 წლების რუსეთ-ოსმალეთის ომის შემდეგ ყოფილი სამცხის საათაბაგოს ნაწილი რუსეთის მფლობელობაში მოექცა და იმედი გაჩნდა ამ ქართულ რეგიონში ეროვნული სუ-

ლის აღორძინებისა. რუსეთ-ოსმალეთის ამ ომში ბევრი ქართველი რუსეთის არმიაში იბრძოდა, ზოგი ჩინ-მედლებისათვის, ზოგი რელიგიური პროპაგანდით დამუშავებული, ზოგსაც კი ნამდვილად სჯეროდა, რომ პასკევიჩი საქართველოს ისტორიულ მიწა-წყლის დაბრუნებას ლამობდა.

წარმოუდგენელი გამირობა და თავდადება უჩვენა მომხედურს მესხეთმა. დაინგრა და ცეცხლში გაეხვია ახალქალაქი და ახალციხე. ქალაქის ნანგრევებში დახოცილთა შორის ასობით მამაკაცის ტანსაცმელში გამოწყობილი მეომარი ქალი აღმოაჩინეს (რცხილაძე, 1977:11; ლომსაძე, 1975:170). დამარცხების შემდეგ სამშობლოდან ძალად გარეკილი მესხები ათასობით ბრუნდებოდნენ სამშობლოში და რუსეთის ხელისუფალთ ეხვეწებოდნენ: **„ოღონდაც ისევ სამშობლოში დაგვასახლეთ და ქრისტიანობას მივიღებთ“.** რუსის მოხელენი კი მათ უღმობლად კვლავ ოსმალეთში ერეკებოდნენ... (რცხილაძე, 1977:11). რუსეთის იმპერიის ზრახვათა მსახურებმა დიდად იღვაწეს სამხრეთ-დასავლეთ საქართველოს ამ უძველესი ისტორიული ნაწილიდან ქართული ელემენტის მნიშვნელოვანი ნაწილის გასანდევნად და აქ მათ მაგივრად ოსმალეთიდან 30 ათასი სომეხი ჩამოასახლეს, რითაც დემოგრაფიული ვითარება აღნიშნულ რეგიონში ქართველთა საზიანოდ მნიშვნელოვნად შეცვალეს. რუსეთის მიზანი იყო არ დაეშვა ქართული ელემენტის გაძლიერება კავკასიაში, როგორც მათთვის ყველაზე უფრო საშიში ხალხისა, რადგან ახლახან სახელმწიფოებრიობა დაკარგულ ქართველებს ყველაზე მეტად ექნებოდა სეპარატისტული მიდრეკილებანი. ამიტომ რუსეთი ყველანაირად ხელს უშლიდა მაჰმადიანი და ქრისტიანი ქართველების გაერთიანებას ერთ ეროვნულ ორგანიზმში. ფაქტობრივად ხდებოდა წარმოუდგენელი პარადოქსი – მძლავრი ქრისტიანი იმპერიის მესვეურნი თურქეთის შიდა პროვინციებიდან, ანატოლიიდან იწვევდნენ მოლებს მესხებისათვის, რომლებიც კიდევ უფრო ძირავდნენ მესხებს მუსულმანურ ფანატიზმში. „ის, რაც ვერ გაკეთდა თურქთა ორასწლოვანი ბატონობის დროს, - გვაუწყებს ისტორიკოსი შოთა ლომსაძე, - სამწუხაროდ

ახლა, XIX საუკუნეში, ე. ი. შემოერთების შემდეგ სრულდებოდა (რცხილაძე, 1977: 12; ლომსაძე, 1975: 309).

როგორც ვხედავთ, რუსეთმა ბიზანტიისაგან მემკვიდრეობით მიიღო არა მარტო „მესამე რომის“ წოდება, არამედ საქართველოს მიმართ მისი უსამართლო, დამპყრობლური პოლიტიკაც. და როდესაც ამის ძალა და საშუალება მიეცა, უფრო მეტი მონდომებითა და სისასტიკით შეუდგა მასზე მინდობილი „ქრისტიანების“ თუ მათი მაჰმადიანი თანამოძმეების განადგურება-აღმოფხვრას. მაგრამ აქვე უნდა აღვნიშნოთ, რომ ის ამ საქმეში შეუდარებლად დაუნდობელი და ვერაგი აღმოჩნდა, ვიდრე მისი წინამორბედი „პირველი თუ მეორე რომი“ ერთად აღებული, რადგან აქ ბიზანტიურ ქვეგამხედვარობას თან დაერთო რუსების მიერ მონღოლთაგან შეთვისებული, მოწინააღმდეგედ მიჩნეული ძალის გაჩანაგება-განადგურების და მისი საბოლოო მოსპობის სტრატეგია და ტაქტიკა.

ასეთ მდგომარეობაში ჩავარდნილი მესხეთის გამაჰმადიანებული ქართველები ერთმანეთისაგან ვეღარ არჩევდნენ სარწმუნოებასა და ეროვნებას. ქართველი მისთვის ქრისტიანული რელიგიის აღმნიშვნელი ტერმინი გახდა. თავისი ვინაობის განსაზღვრისათვის მან შექმნა უფრო დაკონკრეტებული ცნება „**იერლი**“, - **ადგილობრივი, ან „ბინალი“ - ამ ქვეყნის ბინადარი** - ახლა მისი თათრობა რამდენადმე შეზღუდული იყო გარკვეული ადგილობრივი ადათებითა და ისტორიული ზნე-ჩვეულებებით – „**იერლობით**“. მაგალითად, „**იერლი**“ **ქალს ცოლად თათარს არ მიათხოვებდა, ისევე როგორც ქრისტიანს**. მათი გაგებით, ვინც იერლია, მან იცის, რომ „თურქი“ არაა, არც ქურთი, არც თარაქამა, არც „**ქართველი**“, იერლია – ე. ი. ქართველი მაჰმადიანია, ამ ქვეყნის ნამდვილი პატრონი და ბინადარი (ლომსაძე, 1977: 308; ბერძენიშვილი, 1941: 131).

რუსთაგან ქართველთა „გათათრების“ პოლიტიკა სრულიად ბუნებრივად გამოიყურება მას შემდეგ რაც „ერთმორწმუნე“ რუსეთმა საქართველოს უძველესი ეკლესია გააუქმა ყოველგვარი საეკლესიო და საერთაშორისო კანონთა დარღვევით. მან მოსპო საქართველოს ეკლესიის ავტოკეფალია, ფიზიკურად გაანადგ-

ურა მისი რიგი მოძღვრები და მიიტაცა-განმარცვა ქართული ეკლესიის სიმდიდრენი, ხოლო თვით ეკლესია აქცია თავისი ბინძური პოლიტიკური მიზნების აღსრულების ინსტრუმენტად. საკმარისია იმის აღნიშვნა, რომ საქართველოში მოღვაწე რუს მღვდელმთავართაგან და უბრალო მღვდელთაგან ბევრი პოლიციის აგენტი იყო. ასე, რომ კაცს აღსარების ჩაბარებაც კი, პრობლემად ექცა და ერიდებოდა. ამასთან საქართველოს მართავდნენ შოვინისტი რუსი ეგზარხოსები, რომელთაც ქართული ენა არ იცოდნენ და დევნიდნენ მას. ყოველივე ზემოთ ჩამოთვლილმა „მოახდინა ქრისტიანული ეკლესიის დისკრედიტაცია საქართველოში, საფუძველი ჩაუყარა იმ რელიგიურ განურჩევლობას და ვულგარულ მატერიალისტურ მსოფლმხედველობას, რითაც ასე გამოირჩეოდა XIX საუკუნისა და XX საუკუნის 80-იან წლებამდე ქართველო. აი, რა სულიერი ბოროტების მოტანა შეუძლია სხვა ბოროტებასთან ერთად, ნაციონალური ეგოიზმისაგან აღმოცენებულ შოვინისტურ იმპერიულ პოლიტიკას“ (Цагарели, 1912; ОРТНОДОХА, 1906; Джавахов, 1906; Священник, 1917).

„მფარველად“ მოსულმა ერთმორწმუნე რუსეთმა ისეთ დღეში ჩააგდო ქართველობა, რომ მის წინააღმდეგ აჯანყებას აჯანყება მოსდევდა. რუსეთმა დაარღვია საქართველოსთან დადებული ყველა ხელშეკრულება და მის მიერ ქართულ მიწაზე ქართული ელემენტის შესუსტება-აღმოფხვრის პოლიტიკის გატარებამ, მთელი რიგი ქართული სოფლებისა და რეგიონების გასომხება გამოიწვია. დღეს გასომხებული ქართული სოფლები ბევრია მაგალითად დმანისის რაიონში. სოფლებში – მაშვერა, უკანგორი, ვარდისუბანი, დიდი დმანისი და სხვაგან, სადაც წმინდა ქართულით მეტყველებდნენ და ბავშვებიც ქართულ სკოლებში დადიოდნენ, მოსახლეობა მაინც „სომხებად“ იწოდებოდა, მიუხედავად იმისა, რომ აღნიშნული სოფლებიდან პეტიცია პეტიციაზე იგზავნებოდა საქართველოს საბჭოთა მთავრობის მისამართით ეროვნების აღდგენის თაობაზე. ამ სოფლების ზოგიერთმა მკვიდრმა XX საუკუნის 70-იან წლებში თავისი ქართული გვარი დაიბრუნა პასპორტში, მაგრამ ეროვნების დაბრუნებაზე უარი უთხრეს. რაიონის ხელმძღვანელობა მათ უცხადებდა, რომ „ერო-

ვნებას ვერ დაგიბრუნებთ, თუ საქართველოს მთავრობიდან არ იქნება შესაბამისი მითითება წერილობით, საკითხისადმი ამგვარი მიდგომის გამო აღმფოთებული წერილის ავტორი კითხულობს: „საინტერესოა რას მივაწეროთ ეგოდენი დარღვევა საბჭოთა კანონმდებლობისა: დანაშაულებრივ ინდეფერენტიზმს, სომეხ ნაციონალისტთაგან ქრთამის აღებას თუ დიდმპყრობელურ რუს შოვინისტთაგან თითის დაქნევას, რომლებიც ხელმძღვანელობენ იმპერიალისტთა კლასიკური ფორმულით – „devide et impera” (რცხილაძე, 1977:10)

ამას, ქართველ კომუნისტთა ბუნებასთან ერთად, განაპირობებდა ისიც, რომ ისინი ცდილობდნენ ამ რეგიონში შეენარჩუნებინათ დამაბულობის მუხტი და სომხებისათვის საჭირო დროს პრეტენზიების წამოყენების შანსი, იქ ქართულ სახელმწიფოებრიობის განმტკიცების საზიანოდ და საკუთარი ხალხის კიდევ ერთხელ დასამარცხებლად. სამწუხაროდ, ეს პოლიტიკა დღესაც გრძელდება... და ეს სჭირდებათ (აფხაზეთი, ე. წ. სამხრეთ ოსეთი და სხვა) საქართველოს მთლიანობის წინააღმდეგ ხელოვნური კერების დასაფიქსირებლად, რაც ბოლშევიკური მოღალატური პოლიტიკის ჩვეულებრივი გაგრძელებაა. რაც კიდევ ერთხელ გვარწმუნებს, რომ „ძაღლის კუდი არ განიმართების და არც კირჩხიბი ვალს მართლად“...

ეს პოლიტიკა ძალიან დიდხანს, ამიერკავკასიაში რუსეთის მფლობელობის მთელ პერიოდში გრძელდებოდა. 1878 წელსაც, ბათუმისა და ყარსის ოლქების რუსეთის მიერ შეერთების შემდეგ გაგრძელდა ძველი და ნაცადი პოლიტიკა „რუსეთის ხელისუფალთა ძალმომრეობის აქტებით და საშინელი პირობების შექმნით მაჰმადიანური ქართული მოსახლეობა იძულებული გახდა კვლავ თურქეთის სიღრმეში გახიზნულიყო.

ქართველთაგან დაცლილ ადგილებზე კვლავ სომხებს ასახლებენ. სამშობლოში დარჩენილ ქართველ მაჰმადიანებს კი კვლავ ხოჯა-მოლები მიუსიეს, მედრესეები გაუმრავლეს და დღენიდაგ მათ შორის აგიტაციას ეწეოდნენ, რომ „თქვენ თურქები ხართ და ქართველებთან არაფერი საერთო არა გაქვთო“ შემდეგშიც, საბჭოთა პერიოდშიც, მესხეთში აზერბაიჯანიდან მასწავ-

ლებლებად ჩამოიყვანეს ხოჯა-მოლები და სცადეს მესხთა საბოლოოდ გადაჯიშება. ხოლო ამ პოლიტიკით გზა ახნეულ, შუა აზიაში გადასახლებულ მესხებს, ახალი, ხელოვნურად შექმნილი სახელი „თურქი-მესხები“ მოუგონეს და კვლავ განაგრძობდნენ მათი სულის სასტიკ ჯიჯგნას ქართველობაზე საბოლოოდ ჩამოშორების მიზნით. ეს რუსული იმპერიალისტური პოლიტიკის თანამედროვე, მოდერნიზებული ფორმით გაგრძელებაა, რაც საქართველოს წინააღმდეგ ჰიბრიდული ომის სახესღებულობს და სრულიად ეწერება თანამედროვე მსოფლიოს გლობალიზაციის სცენარში. ყველაფერი კეთდება, რომ ამ ხალხმა ქართველად თავი არ იგრძნოს და ვინც უნდა ის იყოს...

აი, „ერთმორწმუნე“ რუსეთის სარწმუნო, რეალური პოლიტიკის მთელი შიგთავსი...

სწორედ, რუსეთის ცარიზმის დიდმპყრობელურმა პოლიტიკამ, სომეხთა დაუცხრომელ მადასთან ერთად, აიძულა ილია მართალი დაეწერა „ქვათა ღაღადი“, ივანე ჯავახიშვილს კი მთელი სერიალი მიემღვნა მისი მხილებისთვის, როგორც ზემოთ აღნიშნულ ნაშრომში, ისე 1903-1906 წლებში გამოცემულ კრებულში „Русский вестник“, (განსაკუთრებით 1903 წლის აპრილის, მაისის და ივნისის ნომრები); (რცხილაძე, 1977: 15; Русский... СПб, 1903 (апрел, май, июнь)), ხოლო თვით რუსი ავტორი ვ. ველოჩკოც კი თანაგრძნობით ადავსო კავკასიელთა, განსაკუთრებით ქართველთა, ხვედრისადმი რუსთმფლობელობის პერიოდში (რცხილაძე, 1977: 15; Величко, Русское ...на Кавказе, 1920; Кариби, 1920).

ცნობილია, რომ ლენინმა ბრესტის ზავით 1918 წლის 3 მარტს თურქეთს დაუთმო საქართველოს ტერიტორიები - ბათუმი, არტაანი და სომხური ტერიტორიის ნაწილი - ყარსის ოლქი (რცხილაძე, 1977: 16. СИЗ., 1918), რომლებიც მას იმ დროისთვის სრულებითაც არ ეკუთვნოდა. ამ დროს ჯერაც სუსტ ამიერკავკასიას არ შეეძლო საკუთარი ძალებით თურქეთის მოგერიება და დახმარება სთხოვა გერმანიის მთავრობას, გერმანიამ საქართველოში „ბავარიის დივიზია“ გადმოისროლა. მათ ქართველებთან ერთად შეაჩერეს თურქების წინსვლა და განსაკუთრებით

დაიცვეს თურქთაგან გაჟლეტისაგან სომხური მოსახლეობა ბორჩალოს მაზრაში (რცხილაძე, 1977: 17; Джугели, 1920:93), მაშინ, როდესაც სომხური ჯარი ერთი ხუთად ნაკლებ მტერს სამარცხვინოდ გამოექცა და ყარსი დატოვა (რცხილაძე, 1977:17. БСЭ., 1926: – Армянский вопрос...).

ქართველმა ერმა მის კეთილისმყოფელ გერმანელებს სამაგალითო გაცილება მოუწყო, ხოლო სომეხ-რუსთა აგენტურა შეეცადა უკანდახეულ გერმანელებისათვის ზიანი მიეყენებინა და ამით შუღლი ჩამოეგდოთ ქართველთა და გერმანელთა შორის, მაგრამ არაფერი გამოუვიდათ, რადგან ძეგვის ხიდი მაშინ ააფეთქეს, როდესაც გერმანული ეშელონები მას უკვე გაცილებულნი იყვნენ (რცხილაძე, 1977: 17; Из истории ...,1976). ცნობილია სომეხთა მიერ ამიერკავკასიაში ჩადენილი კიდევ არა ერთი ვერაგობის შესახებ. რომ არაფერი ვთქვათ ე. წ. ბროკჰაუზის (რცხილაძე, 1977: 17; Brochau...,1966: 726) და ამერიკულ ენციკლოპედიაზე (რცხილაძე, 1977:17. The Amerikan..., 1954) რომლებში საქართველოს ძირძველი ისტორიული ოლქები და განსაკუთრებით ქალაქი ბათუმი სომხურ ტერიტორიადაა გამოცხადებული, მაგრამ ამ საქმეში ყოველგვარ მოლოდინს აჭარბებს დიდი საბჭოთა ენციკლოპედიის ბოლო გამოცემა, რომელშიც „სომხეთზე განკუთვნილ სტატიაში მოცემულია „ისტორიული რუკა (1917-1921 წ. წ.)“, სადაც დღევანდელი თურქეთის საზღვრებში მოქცეული ქართული მიწა-წყალი, ისტორიული მესხეთი, სოფელ სარფის სამხრეთით და შავი ზღვის სანაპიროდან დაწყებული, არტან-ოლთისით დამთავრებული, „სომხეთადაა“ გამოცხადებული (რცხილაძე, 1977: 18; БСЭ., 1970: 224).

აქედან გამომდინარე, სრულიად ნათელია თუ რა პოლიტიკას ატარებდა საბჭოთა კავშირი და რა პოლიტიკას ატარებს დღესაც, მისი მემკვიდრე რუსეთი საქართველოს მიმართ. ამის შესახებ რუსეთში ჯერჯერობით ხმა არავის არ აუმაღლებია... საქართველოშიც ერთადერთმა ჩვენმა კოლეგამ სიმონ გოგიტიძემ სცადა ამ უმსგავსობაზე მეცნიერულად დასაბუთებული პასუხის გაცემა, მაგრამ აქაც სიტყვიერი მხარდაჭერის გარდა ვერაფერი მიიღო თვით ქართველი ისტორიკოსების მიერ და

მისი რეცენზია ამ საკითხზე გამოუქვეყნებელი დარჩა... - აი, ასეთია ვითარება დღესაც და საბჭოთა შავ-ბნელ წარსულში, ვინდა აღმოჩნდებოდა, ხმა აემალლებინა გაურკვეველ და უსამართლო ბრალდებათა საფუძველზე დეპორტირებულ მაჰმადიან მესხთა დასაცავად, რომლებიც შემდგომში ცნობილი რუსი ადამიანთა უფლებების დამცველის, ნობელის პრემიის ლაურეატის, აკადემიკოს ანდრეი სახაროვის ძალისხმევით თურქ-მესხებად მონათლნენ, - თავად ის კი, შეცდომაში შეიყვანა ამ ე. წ. თურქი-მესხების ერთერთმა ლიდერმა ოდობაშევ-ხოზრევანიძემ.

ამას მოყვა საქართველოს ეროვნული გმირის მერაბ კოსტავას პასუხი, რომელშიც აღნიშნული პრობლემა შემდეგნაირად აისახა: „პატიმრობაშია ათასობით ყირიმელი თათარი და „თურქი მესხი“... ვინ არიან ეს „თურქი მესხები“? საიდან გაჩნდნენ ისინი შუა აზიასა, აზერბაიჯანსა და ჩრდილო კავკასიის ტერიტორიაზე? საიდან იშვა ეს შედგენილი სიტყვა?... (კოსტავა, 1977: 93-107), - კითხულობს ავტორი და იქვე წარმოაჩენს მესხთა ნამდვილ ისტორიას, მათ უდიდეს დამსახურებას ქართული სახელმწიფოს წინაშე და ბოლოს, გულმოკლული აღნიშნავს: „დოლაბი უნდა დატრიალებულიყო ამ ხალხის თავს, მათთვის თურქნი რომ ეწოდებინათ (კოსტავა, 1977:96). შემდეგ კვლავ აგრძელებს ამ რეგიონისათვის ოსმალთა ბატონობის პირობებში თავს დამტყდარ უამრავ უბედურებათა ისტორიებს, აქ რუსეთის მფლობელობის დამყარებისა, 1828-1829 წლების რუსეთ-ოსმალეთის ომის შემდეგ შექმნილი ვითარების ჩათვლით ახალციხესა და ახალქალაქის რაიონებში, რომელსაც ასე აღწერს: „დატრიალდა წისქვილის დოლაბი მესხების თავს. თავად ხელ-ფეხ შებორკილ საქართველოს აღარ ძაღედვა თურანის წყვიადით დაზიანებული თანამემამულეების საკუთარი კულტურის წიაღთან კვლავ ზიარება, რადგან შეერთებისთანავე ველიკორუსული შოვინიზმი ყოველნაირად ახშობდა თვით ქართულ კულტურას, სკოლებში კრძალავდა მშობლიურ ენას, თავის ბილწ ხელს უფათურებდა საქართველოს სულში და საკუთარი ჭკუით წყვეტდა მისთვის სასიცოცხლო საკითხებს... ავტოკეფალია წართვა ქართველი ერის ბურჯსა და ქომაგს საქართველოს ეკლესიას, რითაც შეარყია

სვეტი ეროვნული სიმტკიცისა... სწორედ, მესხებით დაიწყო რუსების ვერაგული პოლიტიკა, მიზნად რომ ისახავდა და ამჟამად ისახავს საქართველოს ასიმილაციას“ (კოსტავა, 1977:96-97).

„თურქი-მესხების“ ტერმინის წარმოქმნასთან დაკავშირებით ავტორი განიხილავს რა მის სხვადასხვა ასპექტს, საბოლოოდ აკეთებს სრულიად მოსალოდნელ მართებულ დასკვნას, რომ „როდესაც ამბობენ მესხს, იქ არაფერ შუაშია თურქი და პირიქით, ნონსენსია ამ სიტყვების ერთად ხმარება. მესხი უძველესი ქართველი ტომია, ამჟამად საკუთარი მიწიდან აყრილი და სამშობლოში დაბრუნებისათვის თავგანწირვით მეზრძოლი, ამიტომაც საშურია ამ სიტყვების ნებისმიერ კონტექსტში მართებულად ხმარება“ (კოსტავა, 1977:100). შემდეგ მერაბ კოსტავა განიხილავს ეროვნულ ჩაგვრასა და მის გამომწვევ მიზეზებს რუსეთის იმპერიაში და მისი მრავალი ასპექტის გაანალიზება-გააზრების შემდეგ ახდენს მის შედარებას „დასავლეთთან“.

„დასავლელი უფრო რაციონალისტია ბუნებით, დასავლეთში თავის ფუნქცია მძლავრობს გულისაზე. დასავლეთს მხრებით მოაქვს უზარმაზარი კულტურა სპეკულიატიური ფილოსოფიისა... ერთგვარი სიცივე ანგლოსაქსური პრაგმატულობისა. სლავიანელი კი ვერ ასადავებს ემოციების ქაოსს. მასთან აშკარაა გრძნობების პრიმატი... დასავლეთევეროპელი უფრო კოსმოპოლიტია, ვიდრე რუსი“ (კოსტავა, 1977:105-106).

მაგრამ აქ, ჩვენ გამოცდილება და ჩვეულებრივი ისტორიული პრაქტიკა გვკარნახობს, რომ დასავლეთევეროპელი და შეიძლება ითქვას, საერთოდ დასავლელი, კოსმოპოლიტ-პრაგმატიკოსია, რომელსაც თავისი თავი არასდროს ავიწყდება. ხოლო რუსი კოსმოპოლიტიზმს საკუთარი მიზნების მისაღწევად იბრალებს და ისადავებს; ამიტომაც, მისი მსოფლიო მოქალაქეობა პრიმიტიული და ყალბია, - მოკლედ, მის დონეზეა დაყვანილი და მისთვის გაუგებარია, რადგან საკუთარი ინტერესების გარდა, სხვა პრიმატი ვერც კი წარმოუდგენია.

დასავლეთი კი ათასგვარი ფერუმარილით „ამაკიაჟებს“ თავის სახესა და არც თუ კეთილშობილურ მისწრაფებებს მისი ინტერესებისა და ექსპლოატაციის სფეროდ მიჩნეულ რეგიო-

ნებში. მისი საბოლოო მიზნები კი, დიდად არაფრით განსხვავდება რუსეთის გაშიშვლებული ექსპანსიისა და ველიკორუსული შოვინიზმისაგან; აქედან გამომდინარე კი, უფრო ვერაგული და საშიშია, რადგან შენიღბულია კეთილმოსურნისა და ქველმოქმედის შირმით. ამიტომაც, მისი მხილება და მასთან ბრძოლა გაცილებით ძნელია. ამასთან, აქ გამოყენებულია ძველი ცნობილი მოშიანისტური მეთოდი - „დრო არის ქვების შეგროვებისა და დრო არის ქვების სროლისა“, რასაც თანამედროვეობაშიც წარმატებით იყენებენ და ასეთი ფარისევლობით ცდილობენ მთელი დანარჩენი მსოფლიოს შეუგნებელ უმადურებად გამოყვანას, რომელთაგან ანგარიშსწორების სამართლიანობაში ეჭვი ვერავინ უნდა შეიტანოს!

ბოლოს მერაბ კოსტავა ლაპარაკობს ეროვნული გრძნობის მრავალმხრივ ბუნებაზე და აღნიშნავს: „ნებისმიერი პოლიტიკური ექსტრემიზმისა დაუხვეწავი ემოციებისა და დაბალი, პრაქტიკულ უტილიტარული აზროვნების შეუღლების შედეგია“... რომლისგანაც თავის დაღწევა შესაძლებელია „კაცთა წიაღში შთასული სინდისის ცეცხლით... სჯობს ეროვნული სირცხვილელულის ცეცხლმა გაადვივოს შიგნიდან ნაციონალური მესიანიზმის და ტოტალიტარული გამყინვარების ციტადელი, ვიდრე გარედან სხვა უფრო უხეშმა ძალამ უმოწყალოდ მოსრას იგი. შემზარავი იქნება მაშინ მსოფლიო შურისგება“ (კოსტავა, 1977:106-107], - ამბობს ეროვნული გმირი და უცებ თვალწინ წარმოგიდგება თანამედროვე, დღევანდელი სამწუხარო, ურთიერთ მტრობითა და შურისგების სურვილით განმსჭვალული რეალობა. „თურქ-მესხების“ პრობლემა და მისი შემამზადებელი, წინმსწრები მოვლენები კი, მხოლოდ ერთ-ერთი მცირედი ასპექტია მსოფლიო გლობალურ უსამართლობათა მკვებავი მეტად მგრძნობიარე პულსისა.

დასკვნა

„თურქი მესხების“ დეპორტაციის წანამძღვრების ნაშრომში განხილულ ასპექტთა კვლევა-ძიება, მეტად საინტერესო და სამომავლოდ პრაქტიკულ მიზნებზე გათვლილი აქტივობაა, რომელმაც კიდევ ერთხელ თვალნათლივ დაგვანახა, რომ დიდი ხნით

იმპერიულ სახელმწიფოთა უღელქვეშ მოქცეულ ერთა მომავალს, იგი არაფერ სასიკეთოს არ უქადის. პირიქით, ისტორიული მეხსიერების მქონე უძველესი ერებისთვისაც კი, მათი სამომავლო ნორმალური განვითარებისათვის, კოლონიური მმართველობა მეტად საშიშ რეციდივებს წარმოშობს და იგი ამ ერის პერსპექტიული სახელმწიფოებრიობისათვის, უდიდეს პრობლემად შეიძლება იქცეს. ამიტომაც, მისი მეცნიერული შესწავლა და სათანადო დასკვნების გამოტანა მომავლისაკენ იმედით მოცვირალი ქვეყნისათვის მეტად საშურ საქმეს წარმოადგენს.

დამოწმებული ლიტერატურა

- არაფორმალური გამოცემა ჟურნალი „საქართველოს მოამბე“.
(1977). N2. თბილისი.
- რცხილაძე, ვ. (1977). *დანაშაული ქართველი ერის წინააღმდეგ, მესხეთის ტრაგედია*, „საქართველოს მოამბე“, N2, თბილისი.
- ლომსაძე, შ. (1975). *სამცხე-ჯავახეთი*, თბილისი.
- ბერძენიშვილი, ნ. (1971). *საქართველოს ისტორიის საკითხები*, ტ. I, თბილისი.
- კოსტავა, მ. 1976. 2. 08. (1977). ანდრეი სახაროვის წიგნი „ქვეყნისა და მსოფლიოს შესახებ“, ჟურნალი „საქართველოს მოამბე“, N2, თბილისი.
- Цагарели, А.(1912). *Статья и заметки по грузинскому церковному вопросу (К столетию 1811 - 1911г.г. – Вдовство Грузинской церкви*, С.-Петербург.
- Дурново, Н.Н. (1906) . *ОРТНОДОХА. Протоиерий Иоанн Иованович Восторгов и его политическая деятельность*, Москва.
- Джавахов, И. (1906). *Политическое и социальное движение в Грузии в XIX в.*, СПб.
- Священник Владимир Егоров, (1917). К истории провозглашения грузинами автокефалии своей церкви 1917 году, Москва.

- Русский Вестни*. (1903). (апрел, май, июнь).
- Величко, В. (1904). *Русское дело и междуплеменные вопросы на Кавказе*, СПб.
- Кариби, (1920). *Армянская «Красная книга»*, Тифлис.
- Брестский мир*. (1962). – 1918. СИЗ, т. II, Москва.
- Джугели, В. (1920). *Тяжелый крест*, Тифлиси.
- Армянский вопрос*. (1926). БСЭ (Большая советская энциклопедия), Москва.
- Из истории иностранной интервенции в Армении в 1918 году*. (1976). «Документы и материалы». Ереван.
- Brockhau Enziklopedie, Erater Band*. (1966). Wiesbaden.
- The American Neu Enciclopedia*. (1954). Eiditorinche C. Ralph Teylov, Publichens Books, Ine., New York.
- БСЭ (Большая советская энциклопедия)*, (III издат.), т.2. (1970). Москва.



**GUIDELINES FOR THE DEPORTATION OF „TURKISH-
MESKHETIANS“ AND VARIOUS RELATED ISSUES**

Ucha Okropiridze

Doctor of History,

Batumi Shota Rustaveli State University

Institute of Niko Berdzenishvili,

Georgia, 6010, Batumi, 32/35 Ninoshvili str.

+995 593 931711. ucha.okropiridze@bsu.edu.ge

<https://orcid.org/0000-0002-1696-0781>

Abstract

This paper discusses the so-called plans to prepare the conditions for the deportation of the ‘Turkish–Meskhetians’ (aka Ahiska Turks), which are the measures taken by Russia via its colonial policy (both imperial and Soviet) to turn the majority of the population of Meskheta into Mankurts, and turn them into the haters of Georgia and Georgians, and the worst enemies of the Georgian state.

It briefly describes the situation of the population of the mentioned region during the period of the Ottoman domination, and then the situation created there during the establishment of Russia in the Caucasus and Georgia in particular. Russia’s victory in the Russo-Ottoman War of 1828–1829, resulted in the most lamentable situation – special measures taken to weaken the Georgian element in the Caucasus. Russia, which arrived posing as a ‘protector’, threw the Georgians into such a dire state that it prompted numerous rebellions. This situation did not change, even during the Soviet period. On the contrary, Georgians became even more depleted and was completely subordinated by the ambitious goals of the Soviet state in the region, the result of which was the deportation of the Georgian Muslim

population. The role of the Armenians in this situation and the attempt to appropriate the areas almost empty of Georgians from them are exposed.

It is mentioned that due to the efforts of the famous Russian human rights and law defender, Nobel Prize laureate, academician Andrei Sakharov, who was misled, the Meskhetians were baptised as Turks and the term ‘Turkish–Meskhetian’ was established for them. What followed was the proper response of Merab Kostava, the Georgian human rights defender, and the national hero of Georgia, explaining the true history and Georgian origin, and Andrei Sakharov admitting his mistake.

In the same article, the important opinions expressed by Merab Kostava on Andrei Sakharov’s book, ‘On the Country and the World’, are given on various prominent issues, which have relevance to the current state of the world.

Keywords: Turkish–Meskhetian; deportation; repatriation of Meskhetians; same-religion Russia; Armenian/Russian Intelligence; desire for revenge.

Introduction

The imperial machine of Russia, and then the Soviet Union, led a step-by-step plan with its colonial measures for the deportation of the Turkish–Meskhetians, ending with the resettlement of 200,000 Meskhetians to Central Asia in November 1944. This effort included the relocation of a significant portion of Meskheti’s population to Ottoman after joining Russia and the settlement of Armenians from Anatolia in their place; the artificial alienation of the remaining Georgian population from Georgia, and invitation of Khoja-Moles from the Ottoman Empire first, and then from Azerbaijan during the Soviet period to become teachers and the spread of their anti-Georgian

activity, which resulted in the weakening of the Georgian influence and element in Georgia. During the struggle for the repatriation of the Meskhetians to their homeland, they were baptised as Turkish–Meskhetians by academician Andrei Sakharov, which was followed by human rights defender Merab Kostava’s appropriate response in revealing the true history of the Meskhetians and their true Georgian identity.

Method

This paper is written based on the historicism and logic of the guiding principles of scientific methodology. The material is selected, grouped and analysed using proven methodology in science. The research methods used are analysis and synthesis, comparison and reconciliation.

Result

The result of the research is the creation of an in-depth study on the deportation of the ‘Turkish–Meskhetian’ people and various critical issues related to it. Despite widespread interest in the central issue, it has not been studied fully at the level required by modern historical science. In this paper, historical literature and materials ordinarily seen only in informal publications are included in a scientific appraisal. A result of this reinterpretation is a relatively complete picture of the principles of the deportation of the ‘Turkish–Meskhetians’, in which the deplorable results of Ottoman imperial policy, and later Russia and Soviet Russia in Georgia, of referring to the Meskhetians as ‘Turkish–Meskhetians’. The role of academician Andrei Sakharov and his admission of error after the explanation given by Merab Kostava regarding this point of view is also presented. Appropriate conclusions are made from the point of view of a revised understanding of this issue and its scientific–practical significance is explained.

Discussion

Strife committed by the Soviet state against the Georgian people is against the population of southwest Georgia, the years of deportation of ‘Turkish–Meskhetians’ in the 1940s, and the issues with repatriation. First of all, several anti-Georgian state efforts have been carried out in this region, which were aimed precisely at alienating the population of Meskhети and partially Adjara ASSR from their fellow Georgians, which led to harsh confrontation and hatred, after which the extreme Soviet punishment regime could justify this cruellest of anti-human action directed against the state of Georgia. The Soviet state then blamed everything on the Stalinist regime and its ‘cult of personality’. However, even after Stalin’s death, during Nikita Khrushchev’s premiership, a warmer approach to policy meant that almost all of the repressed peoples of the Soviet Union were pardoned, returned to their homelands and rehabilitated, except for the Muslim Georgians of Meskhети, who were forced to return to Georgia under the name specially created for them – ‘Turkish–Meskhetians’, and continue to fight for their basic right to return to their native land to this day. The underhand measures and repressive machinations of Soviet powers, or the ‘Empire of Evil’, were able to turn the majority of the Meskhети into Mankurts who were opposed to Georgia and Georgians and were the worst enemies of the Georgian state. Even today, its successor, the Russian state, is trying to use the Mankurts against Georgians. Therefore, it is extremely important to implement the study of the circumstances that created this situation, involving research, analysis and drawing the appropriate conclusions.

After the collapse of the United Kingdom of Georgia at the end of the 15th century, its principalities within it did not prosper much. As a result of the fall of Constantinople, the Ottoman Empire gradually strengthened and expanded its territories, and in the middle of the 16th century, it extended its suzerainty to Samtskhe-Saatabago as well. The yoke of the Ottoman conquerors turned out to be difficult for the Georgian principality of southwestern Georgia, and over the centuries it converted to Islam. This resulted in the migration of some of its

inhabitants to different regions of the former Kingdom of Georgia, and in part they got used to the rule of the Ottomans, although they repeatedly raised the flag of rebellion against them.

Upon the annexation of the Kingdom of Kartli-Kakheti (1801), Russia broke all the agreements made with the separate parts of Georgia, its constituent principalities were deprived of their land, and the word 'Georgia' was removed from the political dictionary. Instead, Russia created the Tiflis and Kutaisi governorates as part of the Russian Empire. It laid the foundation for the policy of persecution of the Georgian language and Russification of Georgians. Indefatigable fighters for freedom and independence left Georgia, such as Alexander Batonishvili, the hero of Imereti King Solomon II, and it was Meskheti that sheltered and hosted them in Akhaltsikhe or Kotelia village (Rtskhiladze, 1977:10).

After the Russo–Ottoman war of 1828–1829, part of the former Samtskhe-Saatabago came under the ownership of Russia and there was hope for the rebirth of the national spirit in this Georgian region. During the Russo-Ottoman war, many Georgians joined the Russian army – some for positions and medals, some propelled by religious propaganda, and some even really believed that Paskevich was striving for return of Georgia's historical land.

Meskheti showed incredible heroism and dedication against the attackers. The towns of Akhalkalaki and Akhaltsikhe were destroyed and engulfed in flames. Among those found killed in the ruins of the city were hundreds of women warriors dressed in the men's clothes (- Rtskhiladze, 1977:11; Lomsadze, 1975:170). After the defeat, thousands of Meskhetians who were forced from their homeland returned in their thousands and begged the Russian government: **"If only you resettle in our homeland and we will even accept Christianity."** And the Russian officials were still herding them to the Ottoman Empire (Rtskhiladze, 1977:11). The servants of the will of the Russian Empire worked hard to expel a significant part of the Georgian element from this ancient historical part of southwestern Georgia, and resettled

30,000 Armenians from the Ottoman Empire instead of them, thereby significantly changing the demographics of the region to the detriment of the Georgians. Russia's goal was to prevent the strengthening of the Georgian element in the Caucasus because the Georgians, who had recently lost their sovereignty, would be threatening as they would have the most separatist tendencies. Therefore, Russia prevented the unification of Muslim and Christian Georgians as a nation. In fact, an incredible paradox was taking place – the rulers of the powerful Christian empire recruited mullahs from the inner provinces of Turkey, from Anatolia, for the Meskhetians, who further immersed them in Muslim fanaticism. **“What could not be done during the two-hundred-year rule of the Turks,” informs historian Shota Lomsadze, “unfortunately, now, in the 19th century, was completed after the accession”** (Rtskhiladze, 1977: 12; Lomsadze, 1975: 309).

As we can see, Russia inherited from Byzantium not only the title of ‘Messa and Rome’, but also its unfair and corrupt policy - towards Georgia. And when it was given the power and opportunity to do so, it began to destroy the Christians or the Muslim brothers who were entrusted to it with more determination and ruthlessness. However, it should be noted here that Russia turned out to get incomparably merciless and deceptive in this matter than its predecessor ‘the first or the second Rome’ because here the Byzantine sub-vision was added to the development and destruction of the power that the Russians assimilated from the Mongols, and its final annihilation strategy and tactics against those considered as opponents.

Falling into such a situation, the converted Georgians of Meskheti could no longer separate religion and nationality from one another. For them, Georgian became a term denoting the Christian religion. To define their identity, they created a more specific term, which was ‘Yerli’ – meaning ‘local’ – or ‘Binali’ – ‘inhabitant of this country’. However, their Tatariness was somewhat limited by certain local and historical customs – ‘Yearlism’. **For example, a ‘Yerli’ woman could not marry a Tatar or a Christian.** According to the understanding of those who are ‘Yerli’, they know that they are not Turks, Kurds,

Tarakama, or “**Georgian**”, Yerli – is a Georgian muslim, the true owner and inhabitant of this country (Lomsadze, 1977: 308; Berdzenishvili, 1941: 131).

The policy of separating Georgians from Russians seems completely inevitable after ‘same-religion’ Russia abolished the ancient church of Georgia in violation of all ecclesiastical and international laws. It destroyed the autocephaly of the Georgian church, physically attacked a number of its pastors, and stole its wealth, while turning the church itself into an instrument for the fulfilment of its corrupt - political goals. Suffice it to say that many of the Russian high priests and lay priests working in Georgia served as agents to the police, so even going to confession became a problem and people avoided it. In addition, Georgia was ruled by chauvinist Russian exarchs who did not know the Georgian language and persecuted it. All of the above “discredited the Christian Church in Georgia, and laid the foundation for the religious indiscriminateness and vulgar materialistic worldview that characterised Georgia during the 19th century and until the 1980s. This is what spiritual evil, along with other evils, the chauvinist imperial policy, born out of national egoism, could bring” (Tsagareli, 1912).

The “same-religion” Russia, which arrived as a ‘protector’, threw Georgians into such a dire situation that rebellion followed rebellion. Russia had violated all agreements with Georgia and De Bulle, and its - policy of weakening and eliminating the Georgian element on Georgian land led to the destruction of several Georgian villages and regions. Today, there are many cultivated Georgian villages, in Dmanisi region, for example. In the villages of Mashavera, Akngori, Vardisubani, Didi Dmanisi and elsewhere, where purely Georgian was spoken and children went to Georgian schools, the population was still called Armenian, even though several petitions were sent to the Soviet government of Georgia for the restoration of nationality. In the 1970s, some residents of these villages regained their Georgian surname in their passports, but Russia refused to return their nationality. The district leadership told them that “we will not return your nationality

unless there is a written instruction from the government of Georgia.”

The author of the request letter, outraged by such an approach to the issue, asks, “I wonder what we should attribute this violation of Soviet legislation to: criminal indifference, taking bribes from Armenian nationalists, or the invading Russians. A finger-wagging from the chauvinists who lead the imperialists with the classic formula – ‘divide et impera’” (Rtskhiladze, 1977:10).

This, together with the nature of the Georgian communists, was caused by the fact that Russia tried to maintain the charge of tension in this region and the opportunity to raise claims for the Armenian - government at any time, to the detriment of strengthening the Georgian government and the defeat of their own people once again. Unfortunately, this policy continues today and it is needed (Abkhazia, the so-called South Ossetia, etc.) to fix artificial foci against the integrity of Georgia, which is the usual continuation of the treacherous Bolshevik policy. This once again assures us that “the dog's tail can never be straightened, nor will cancer walk straight“...

This policy continued for a long time, during the entire period of Russian possession in Transcaucasia. Even in 1878, after Russia's annexation of the Batumi and Kars districts, the tried and tested policy continued, “by the violent acts of the Russian authorities and the creation of terrible conditions, the Muslim Georgian population was forced to move to the depths of Turkey again”.

Armenians are still resettled in the places emptied of Georgians.

The Georgian Muslims who remained in their homeland were again visited by Khoja-Moles, madrasahs were multiplied, and they were agitating a sentiment among them of “**you are Turks and have nothing to do with Georgians.**” Even later, during the Soviet period, Khoja-Moles were brought from Azerbaijan to Meskheta as teachers and tried to finally convert the Meskhetaians. The Meskhetaians who were confused by this policy and migrated to Central Asia produced a new, artificially created name, ‘Turkish-Meskhetaians’, and continued to brutally torture their souls in finally separating themselves from the

Georgians. This is a continuation of the Russian imperialist policy in modernised form, which takes the form of a hybrid war before Georgia and is completely written into the globalisation of the contemporary world. Everything is being done so that these people do not feel Georgian and let them be whoever they want to be...

Here is the entire content of the credible, real policy of “the same religion” Russia...

It was the grandiose policy of Russian tsarism, together with the Armenians’ insatiable appetite, which forced Ilia Chavchavadze to write ‘Kvata Ghagadi’, and Ivane Javakhishvili to dedicate an entire series to his exposés, both in the work mentioned and in the collection ‘Русский вестник’, published between 1903 and 1906 (especially the April, May and June 1903 issues) (Rtskhiladze, 1977:15; Русский... СПБ, 1903 (April, May, June)); and even the Russian author Velochko was filled with sympathy for the fate of the Caucasians, especially Georgians, during the period of Russian rule (Rtskhiladze, 1977; Величко, Кавказъ - Русское ..., 1904; Кариби, 1920).

It is known that on March 3, 1918, in the Treaty of Brest, Lenin ceded the Georgian territories to Turkey. This comprised Batumi, Artan and part of the Kars district of the Armenian territory (Rtskhiladze, 1977: 16. СИЗ., 1918), which did not belong to it at the time. Transcaucasia, which was still weak, could not repel Turkey with its own forces and asked the German government for help, so Germany sent the ‘Bavarian Division’ to Georgia. Together with the Georgians, they stopped the advance of the Turks and protected the Armenian population in the Borchalo Mazra from them (Rtskhiladze, 1977:17), while the Armenian army shamefully escaped from an enemy army one-fifth of its own size and left Kars (Rtskhiladze, 1977: 17; БСЭ., 1970: – Армянский вопрос..., 223-224).

The Georgian nation organised an exemplary send-off for the benevolent Germans, while the Armenian–Russian agency tried to harm the retreating Germans and thereby start a war between the Georgians and the Germans, but nothing came of it, because the

Dzegvi bridge was blown up when the German echelons had already left (Rtskhiladze, 1977: 17; Из истории ..., 1970). More than one crime committed by Armenians in Transcaucasia is known about, to say nothing of the year Brockhaus (Rtskhiladze, 1977: 17; Brochau..., 1966: 726) and the American encyclopaedia (Rtskhiladze, 1977: 17; The American..., 1954) proclaimed that the most ancient historical districts of Georgia, and especially the city of Batumi, are declared to be Armenian territory. However, in this regard, the latest edition of the Great Soviet Encyclopaedia exceeds all expectations, and presents the 'Historical Map (1917-1921)' in the entry on Armenia, showing the Georgian land, historical Meskhети, beginning with south of the village of Sarpi, and the Black Sea coast located within the borders of today's Turkey finishing with Artaan-Oltis, is declared Armenian (Rtskhiladze, 1977: 18; БСЭ., 1970: 224).

Therefore, it is completely clear what policy was pursued by Soviet Union and what policy is being pursued by its successor, Russia, towards Georgia. No one in Russia has raised their voice about this yet. In Georgia, our colleague Simon Gogitidze tried to scientifically substantiate the response to this disgrace, and has received nothing but verbal support even from Georgian historians, yet his review on this issue remained unpublished. This is still the situation today, so in the dark Soviet past, who would raise their voice in defence of the Muslim Meskhetians deported on basis of the unclear and unjust accusations, and who were subsequently converted to 'Turkish-Meskhetians' through the efforts of the famous Russian defender of human rights, Nobel Prize laureate, and academician Andrei Sakharov, when he himself was misled by Odobashev-Khozrevanidze, one of the leaders of 'Turkish-Meskhetians'.

This was followed by the reply of Merab Kostava, the national hero of Georgia, in which the problem was characterised as: "Thousands of Crimean Tatars and 'Turkish-Meskhetians' are in prison... - Who are these 'Turkish-Meskhetians'? Where did they come from in Central Asia, Azerbaijan, and North Caucasus? Where did this made-up word come from?" (Kostava, 1977: 93-107) asks the author, and

presents the real history of the Meskhetians, their great merit to the Georgian state, and finally, finally adds heartbroken: “the millstone must have turned over the heads of these people, to be called Turks” - (Kostava, 1977: 96). Then he continues with the stories of the many troubles that befell this region during the Ottoman domination, including the events created after the Russian–Ottoman war of 1828–1829 in the Akhaltsikhe and Akhalkalaki regions, which he describes as “The millstone turned over the heads of these people. Georgia itself being tied, hand and foot, was no longer able to re-commune with the core of its own culture and that of the injured fellows. As soon as it was rejoined, the Great Russian chauvinism stifled the Georgian culture in every possible way, forbade the native language in schools, and spread its filthy hands in the soul of Georgia, taking its own decisions on the issues vital for Georgia. The autocephaly the pillar of the Georgian nation and the support of the Georgian Church, was - taken away, thus shaking the pillar of national strength. It was with the Meskhetians that the Russians’ treacherous policy began, which aimed and still aims at the assimilation of Georgia” (Kostava, 1977:96).

Regarding the origin of the term ‘Turkish–Meskhetians’, Kostava discusses its various aspects, finally making the completely expected and correct conclusion that “when they say Meskhetian, it is nothing to do with Turks, and on the contrary, it is nonsense to use these words together. Meskhetian is an ancient Georgian tribe, currently expelled from its own land and fighting selflessly to return to their native land, that is why these words need to be used correctly in any context” (Kostava, 1977:100). Kostava then discusses national oppression and its causes in the Russian Empire, and after analysing and understanding its many aspects, compares it with ‘the West’.

“The Westerner is more rationalist in nature, the function of the mind in the West always comes before the heart. The West brings with it a huge culture of speculative philosophy...a kind of coldness of Anglo-Saxon pragmatism. The Slav, on the other hand, cannot handle the chaos of emotions. The primacy of feelings is obvious with him...a

Western European is more cosmopolitan than a Russian” (Kostava, 1977:105-106).

Here however, experience and common historical practice dictate that the Western European, and one might say, the Westerner in general, is a cosmopolitan pragmatist who never forgets oneself; whereas, a Russian claims and uses cosmopolitanism to achieve his own goals. That is why his worldview is primitive and fake – in short, it is limited to his level and anything else is incomprehensible to him, because he cannot imagine any primacy other than his own interests.

The West applies thousand types of “makeup” to its face and negative aspirations in the regions considered to be in the sphere of its interests and exploitation. Its goals are not much different from Russia’s naked expansionism and Great Russian chauvinism. Therefore, the West is more cunning and dangerous than Russia, because it is disguised by the shadow of benevolence and charity. That is why it is much more difficult to expose and fight it. In addition, this is where the famous old method comes in: ‘there is time to scatter stones and time to collect’, which is successfully used in modern times, and with such hypocrisy, they try to paint the rest of the world as ungrateful, to whom no one should doubt the justice of the reckoning.

Finally, Merab Kostava writes about the multifaceted nature of the national feeling and says: “Any political extremism is the result of a combination of unsophisticated emotions and low, practical utilitarian thinking”, from which it is possible to get rid of with “the fire of conscience set in the hearts of men...better the fire of a national shame to rouse the citadel of national messianism and totalitarianism from within, rather than be mercilessly eroded by some other, cruder force from outside. Then the world revenge will be terrible” (Kostava, 1977: 106–107), says the national hero, and suddenly the modern one, today’s sad reality permeated with mutual hostility and the desire for revenge will appear before our eyes. Yes, it is only one small aspect of the highly sensitive pulse feeding the world’s global injustices.

Conclusion

Researching the aspects discussed in the work on the deportation of 'Turkish-Meskhetians' is an interesting and future-oriented activity, which once again clearly shows us that it does not bode well for the future of nations that have been under the yoke of imperial states for a significant period of time. On the contrary, even for the ancient nations with historical memory, which are aiming for normal development in the future, colonial rule creates dangerous relapses, and it can become the biggest problem for the prospective statehood of this nation. Therefore, its scientific study and drawing appropriate conclusions is an important task for a country full of hope for the future.

References:

- Informal publication, journal "Georgian Messenger". (1977). N2. Tbilisi.
- Trskhiladze, V. (1977). *A crime against the Georgian nation, the tragedy of Meskheti*, "Georgian Messenger", N2, Tbilisi.
- Lomsadze, Sh. (1975). *Samtskhe-Javakheti*, Tbilisi.
- Berdzenishvili, N. (1971). *Issues of Georgian history*, vol. I, Tbilisi.
- Kostava, M. (1977). *Andrey Sakharov's book "About the country and the world"*, journal "Georgian Messenger", N2, Tbilisi;
- Tsagareli, A. (1912). *Article and notes on the Georgian church issue (On the centenary of 1811-1911 - Widowhood of the Georgian Church*, St. Petersburg.
- Durnovo, N. N. (1906). *ORTHODOCHA*. Archpriest John Ivanovich Vostorgov and his political activities, Moscow.
- Javakhov, I. (1906). *Political and social movement in Georgia in the 19th century*, St. Petersburg.
- Priest Vladimir Egorov, (1917). *On the history of the Georgians' proclamation of autocephaly for their church in 1917*, Moscow.
- Russian Bulletin*. (1903). (April May June).
- Velichko, V. (1904). *Russian affairs and intertribal issues in the Caucasus*, St. Petersburg.

Caribi. (1920). *Armenian "Red Book"*, Tiflis.

Peace of Brest-Litovsk. (1962). – *1918. SIZ*, vol. II, Moscow.

Jugeli, V. (1920). *Heavy cross*, Tiflisi.

The Armenian issue. (1926). *TSB (Great Soviet Encyclopaedia)*, Moscow.

From the history of foreign intervention in Armenia in 1918. (1976). "Documents and materials". Yerevan.

Brockhau Enziklopedie, Erater Band. (1966). Wiesbaden.

The American Neu Enciclopedia. (1954). Eiditorinche C. Ralph Teylov, Publiechens Books, Ine., New York.

GSE (Great Soviet Encyclopaedia), (III edition), vol.2. (1970). Moscow.



კახეთის სამეფოს იერუსალიმთან ურთიერთობის
ისტორიისათვის XVI საუკუნეში

ციური ქათამაძე

ისტორიის დოქტორი,

ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო
უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი.

საქართველო, 6010. ბათუმი, ნინოშვილის ქ, 32/35.

+995 577179787. Tsiuri.katamadze@bsu.edu.ge

ORCID:0009-0001-5549-2845

აბსტრაქტი

XVI საუკუნეში კახეთის სამეფოს პოლიტიკურ მესვეურთა ზომიერმა საგარეო პოლიტიკამ, დიპლომატიურმა სვლებმა განაპირობა მთელი საუკუნის განმავლობაში კახეთის შედარებით სტაბილური და მშვიდობიანი განვითარება, რამაც ხელი შეუწყო ქვეყნის შიგნით ეკონომიკურ და კულტურულ აღმშენებლობას, ხოლო ქვეყნის გარეთ უცხოეთში, განსაკუთრებით „წმინდა მიწაზე“ და „წმინდა ქალაქ“ იერუსალიმში ქართული ეკლესია-მონასტრების, ქართული სამონასტრო თემის მხარდაჭერას და უდიდესი ქრისტიანულ სიწმინდის „ქრისტეს საფლავისა“ და იქ ქართველთა უფლებების დაცვას. ქართველთა უფლებების ენერგიულ დამცველად XVI საუკუნის პირველ ათწლეულებში გვევლინება კახეთის მეფის ავგიორგის (1511-1513) მიერ ეგვიპტის მამლუქ სულთანთა კარზე წარგზავნილი ბენა ჩოლოყაშვილი, ხოლო შემდეგ კახეთის მეფეები ლევანი (1518/1520-1574) და ალექსანდრე II (1574-1605) იერუსალიმში გზავნიან მდიდარ შეწირულობას, ზრუნავენ ოსმალთა მმართველობის დროს დაზიანებული გოლგოთას აღდგენაზე, სწირავენ კახეთში სოფლებს, ყმა-

მამულს (აღდგომა, კისისხევი), აშენებენ ეკლესიებს და ცდილობენ ხელსაყრელი პოლიტიკური ამინდის დადგომისთანავე დაიცვან იერუსალიმის ქრისტიანული სიწმინდეები და ქართველთა უფლებები „წმინდა მიწაზე“ მიმოსვლისას, რასაც უკვე ცნობილი საისტორიო წყაროების გარდა, ადასტურებს უკანასკნელ ათწლეულებში გამოვლენილი არაბულენოვანი და ოსმალური დოკუმენტები.

საკვანძო სიტყვები: კახეთის სამეფო; იერუსალიმი; ჯვრის მონასტერი; გოლგოთა; ქართული სამონასტრო თემი; საეკლესიო ყმა-მამული.

შესავალი

XV ს. მიწურულს ფეოდალური საქართველო სამეფო-სამთავროებად დაიშალა. ამიერიდან ცალკეული „საქართველოები“ დამოუკიდებელ საშინაო და საგარეო პოლიტიკას აწარმოებენ, თუმცა იერუსალიმის წმინდა ადგილების დაცვასთან დაკავშირებით ქართული სამეფო-სამთავროები ცდილობენ ერთიანად იმოქმედონ და საერთო ინტერესები დაიცვან. ამას სტაბილური პოლიტიკურ-ეკონომიკური მდგომარეობიდან გამომდინარე ყველაზე კარგად კახეთის სამეფო ახერხებს, რასაც ადასტურებს ქართული და უცხოენოვანი საისტორიო წყაროები. ცნობილია, რომ XVI ს. განმავლობაში სხვადასხვა ფაქტორმა და, მათ შორის, კახეთის მეფეთა მოქნილმა დიპლომატიამ განაპირობა სამეფოს მშვიდობიანი და სტაბილური განვითარება, რაც აისახა ეკონომიკურ აღმავლობასა თუ კულტურულ აღმშენებლობაში. კახეთის მეფეები ასევე აქტიურად გამოდიან უცხოეთში არსებული ქართული ეკლესია-მონასტრების, ბერ-მონაზვნების და საერთო ქრისტიანული სიწმინდეების, მათ შორის, „ქრისტეს საფლავის“ (გოლგოთა, აღდგომა, ქრისტეს საფლავი) დასაცავად. უკანასკნელ ათწლეულებში სამეცნიერო მიმოქცევაში შემოსული უცხოური (არაბულენოვანი, ოსმალური) წერილობითი წყაროები იერუსალიმთან ქართული სამეფო-სამთავროების ურთიერთობის

ცალკეული საკითხების უფრო სიღრმისეულად გაშუქებისა და კვლევის საშუალებას იძლევა.

მეთოდები

კვლევის მეთოდოლოგიური საფუძველია ობიექტურობის, ყოველმხრივობისა და სისტემურობის უნივერსალური მეცნიერული პრინციპები. ნაშრომში გამოყენებულია წყაროებისა და სამეცნიერო ლიტერატურის კრიტიკული ანალიზის (მიზეზმედგობრივი კავშირების ძიების), ისტორიულ-მედარებითი და სინთეზური მეთოდები.

მსჯელობა

იერუსალიმის „წმინდა ადგილებში“ უპირატესობის მოპოვება საუკუნეების განმავლობაში სხვადასხვა ერისა და მიმდინარეობის ქრისტიანული თემებისათვის უაღრესად მნიშვნელოვანი იყო. ისინი ძალისხმევას არ იშურებდნენ, რომ „წმინდა საფლავს“ (გოლგოთა, ქრისტეს საფლავი, აღდგომა) დაუფლებოდნენ. მათ შორის იყვნენ ქართველებიც. აღსანიშნავია, რომ XIV-XV სს. მამლუქთა ბატონობისას იერუსალიმის ქართულმა სამონასტრო თემმა თავისი ძლიერების მწვერვალს მიაღწია და „წმინდა მიწაზე“ ქართველები ფლობდნენ როგორც ათეულობით ეკლესია-მონასტერს, ისე „წმინდა საფლავის“ სამლოცველოებსაც (ფერაძე, 1995:43; ჟანენი, 1992:10), რაც სხვა შესაძლო ფაქტორებთან (მამლუქი სულთნების კავკასიური წარმომავლობა, მამლუქთა რიგების შევსება, უსაფრთხო მიმოსვლა და ა. შ.) ერთად გამოწვეული იყო ქართველ მეფე-მთავართა რჯულშემწყნარებლური პოლიტიკით მუსლიმებისადმი (ჯაფარიძე, 1994:209-211). ამ პოლიტიკის გაგრძელება კი წარმოადგენდა აუცილებელ პირობას ყველასთვის, ვინც დაინტერესებული იყო ქართული და, ზოგადად, ქრისტიანული სიწმინდეების მოვლა-პატრონობით იერუსალიმში. ამასთანავე ეგვიპტის სულთნები თავს თვლიდნენ მუსლიმთა მფარველებად ყველა ქვეყანაში და ამდენად დაინტერესებულნი იყვნენ საქართველოში მცხოვრებ მუსლიმთა ბედი თავ. შესაბამისად, ქართველებმაც გადაწყვიტეს ესარგებლათ ამ ვითარებით და დაეცვათ საკუთარი თემი იერუსალიმსა და პალესტინაში, გაეფართოებინათ მისი იმუნიტეტი (ჯაფარიძე, 2018:139-141),

მაგრამ ამავე უფლების მოპოვებას ცდილობდნენ ევროპელი კათოლიკეებიც - „ფრანგნი“. ამიტომ საჭირო გამხდარა ქართველთა მიერ მოპოვებული უფლებების წერილობითი ფიქსაცია. ჯერ კიდევ 1400 წ. „გოლგოთის სვინაქსარის“ ერთი მინაწერის მიხედვით, ქართველთა და „ფრანგთა“ უფლებები აღდგომის ეკლესიასა და გოლგოთაზე შემდეგნაირად გაუმიჯნავთ: „ესე უწყოდეთ ყოველთა ქართველთა - ღთისაგან, მეფეთაგან, სურტანთაგან მოცემული და ნაბოძარი აღდგომის სალოცავი ეკლესია და სახლი, სადა არს ადამის თხემი და გოლგოთა ...ორი სახლი არის: ფრანგთაჲ მათი, და ამიერ-ჩუენი, ორი კარი აზია, აღდგომის კარსა ზედა მარჯნით ჩუენია ჯდომაჲ..“ (მეტრეველი, 2007: 131-132).

XV ს. გოლგოთის მფლობელობისათვის დაპირისპირება კიდევ უფრო გამწვავდა. სომხებმა და „ფრანგებმა“ (ფრანცისკელთა, ფრანცისკანელთა ორდენი) არაერთხელ სცადეს, მთლიანად დაესაკუთრებინათ გოლგოთა. ამ დავის შესახებ რამდენიმე სამეფო ბრძანებულება და შარიათის სასამართლოს დადგენილება ცნობილი. ასე, მაგალითად: 1366 წ. გოლგოთას სომხები ეუფლებიან, მაგრამ როგორც სულთან ბარსბაის (1422-1438) 1433 წ. და სულთან ჯაკმაკის (1438-1453) 1439 წ. ბრძანებულებებით ირკვევა, ეს დავები ქართველთა სასიკეთოდ გადაწყდა (ჯაფარიძე, 2018:119). ფრანცისკელებთან დაპირისპირება კი 1491 წ. ადგილობრივი სასამართლოს განჩინებით ისე მოგვარდა, რომ გოლგოთას ჩრდილოეთი მხარე ქართველებს, ხოლო სამხრეთი - ფრანცისკელებს ერგოთ, თუმცა 1493 წ. სასამართლოს დადგენილებით ქართველებმა სათანადო საბუთები ვერ წარმოადგინეს და სამლოცველო მთლიანად დაკარგეს (ჯაფარიძე, 2018:248-255).

შექმნილი მდგომარეობის ქართველთა სასარგებლოდ შემობრუნება სცადა და, საკმაოდ წარმატებულადაც, კახეთის სამეფომ. მიუხედავად საქართველოსა და პალესტინაში მიმდინარე რთული პროცესებისა, იერუსალიმში ქართველთა უფლებების ენერგიულ და თანმიმდევრულ დამცველად XVI ს. სწორედ, კახეთის სამეფო გვევლინება. განსაკუთრებით აღსანიშნავია კახეთის მეფის ავგიორგის (1511-1513) ძალისხმევა. მისი ხანმოკლე

„მოღვაწეობა“ საქართველოს ისტორიაში ცალსახად უარყოფითადაა შეფასებული (სინ, IV, 1973:94-96), თუმცა მის მიერ იერუსალიმში ჯვარის მამად და ეგვიპტის სულთნის კარზე წარგზავნილმა ელჩმა ბენა ჩოლოყაშვილმა, როგორც იერუსალიმის ქართული სამონასტრო თემის უფლებების შეუპოვარმა დამცველმა, დიდი მუშაობა გასწია. იერუსალიმის ქართულ ხელნაწერთა ანდერძ-მინაწერებს დაუცავთ ცნობები მისი საქმიანობის შესახებ (გაბაშვილი, 1956:085; მეტრეველი, 1962:123). ბენა ჩოლოყაშვილის იერუსალიმში მოღვაწეობა და ქართველთა უფლებებისათვის (განსაკუთრებით გოლგოთაზე) მართლაც შეუპოვარი ბრძოლის შესახებ უფრო ვრცლად შეიძლება არაბულენოვანი დოკუმენტებით ვიმსჯელოთ, რომლებიც უკანასკნელ ათწლეულებში შემოვიდა საისტორიო მიმოქცევაში (ჯაფარიძე, 2011: 83-138). როგორც ირკვევა, ბენა ჩოლოყაშვილი XVI ს. მეორე ათწლეულში შეეცადა ქართული სამონასტრო თემის სასარგებლოდ გამოეყენებინა ეგვიპტისა და კათოლიკური ევროპის დაპირისპირება, რომელიც რიგმა პოლიტიკურ-ეკონომიკურმა ფაქტორებმა გამოიწვია (ჯაფარიძე, 2011:85-89). 1510-1511 წლებში ეგვიპტის ურთიერთობა ევროპასთან უაღრესად გამწვავდა და სულთან კანსავ ალ-დავრის რისხვა წმინდა მიწაზე და წმინდა ქალაქ იერუსალიმში ქრისტიან პილიგრიმებსა და ბერებს დაატყდა თავს (ჯაფარიძე, 2011:90). ამ მიზეზების გათვალისწინებით 1511 წ. 7 ივნისს სულთნის გადაწყვეტილებით აღდგომის ეკლესია საერთოდ დაიკეტა პილიგრიმებისათვის.

არსებულ რთულ ვითარებაში, ბენა ჩოლოყაშვილს დავალებული ჰქონდა ეგვიპტის სულთანთან ისეთი შეთანხმებისათვის მიეღწია, რომლითაც ზოგადად დაცული იქნებოდა ქართული ეკლესიის ინტერესები „წმინდა მიწაზე“ და ამავე დროს მოლაპარაკების ერთ-ერთი მთავარი საგანი იყო წმ. ჯვრის მონასტრის სტატუსისა და ქართველ მომლოცველთა უსაფრთხოებისა და უფლებების დაცვა. იმ ვითარებაში, როდესაც ძლიერდებოდა ოსმალთა აგრესიის საშიშროება საქართველოსა და ეგვიპტის მიმართ, როდესაც ყალიბდება ანტიოსმალური კოალიციაც და მას თანაუგრძნობდა ევროპის ქვეყნების დიდი ნაწილი

(მხოლოდ საფრანგეთი, გარკვეული მიზეზების გამო, თავს იკავებდა ანტიოსმალური პოლიტიკის გატარებისაგან), ეგვიპტელ მამულეთა მორჩილებაში მყოფ იერუსალიმში ანტიფრანგული განწყობილების გაღვივება და ამ განწყობილების გარკვეული მიზნებით გამოყენება ძნელი არ უნდა ყოფილიყო.. როგორც ჩანს, ამ გარემოებას ქართველები მეტოქე ფრანცისკელების შესავიწროებლად იერუსალიმში მოხერხებულად იყენებდნენ (მამისთვ-ალიშვილი, 2016:151-153).

აღსანიშნავია, რომ 1511 წ. 14 აგვისტოს კაიროში ჩასულა ქართველი ელჩი, რომლის არც სახელია ცნობილი და არც მისი წარმგზავნი მეფის ვინაობა. თუმცა, როგორც ჩანს, საქართველოში სწორედ მისი დაბრუნების შემდეგ გავრცელდა შემამფოთებელი ინფორმაცია იერუსალიმის აღდგომის ტაძრის დახურვის შესახებ. ქართულ ისტორიოგრაფიაში უკანასკნელ ხანებში გამოთქმული თვალსაზრისით, უცნობი ქართველი ელჩი არაა ბენა ჩოლოყაშვილი, რომელიც მხოლოდ ათი თვის შემდეგ ჩადის კაიროში (ჯაფარიძე, 2011:90). კახეთის მეფის ელჩი ეგვიპტის სატახტოში მიზნად ისახავდა შექმნილ ვითარებაში ქართული სამონასტრო თემის აღდგენა-გამლიერებასა და ქართველთა უფლებების დაცვას, მათ შორის, გოლგოთაზეც, მაგრამ კაიროში „წმინდა ადგილების“ დასახსნელად აქტიურად მოქმედებდა ევროპული დიპლომატიაც და ვენეციის ელჩის წარმატებული და გულუბხვი ვიზიტის შემდეგ სულთანმა სხვა პოლიტიკური და სავაჭრო-ეკონომიკური საკითხების მოგვარების გარდა ფრანცისკელებს ნება დართო დაბრუნებულიყვნენ იერუსალიმში და გაეხსნათ წმინდა საფლავის ეკლესიაც (ჯაფარიძე, 2011:94). 1512 წ. 29 ივნისს სულთნის წინაშე წარსდგა ბენა ჩოლოყაშვილი (არაბული წყაროები საგანგებოდ მიუთითებენ, რომ ქართველთა მეფის ელჩმა დიდძალი ბეწვეული და სხვა საჩუქრებიც მიართვა სულთანს, თუმცა გაცილებით მოკრძალებული, ვიდრე ვენეციის ელჩმა..) და მისი თანხმობით გაემგზავრა იერუსალიმს. კაიროში ყოფნისას კახეთის მეფის ელჩს (არაბული წყაროებით: ბინა ბიქ ან ბინა ბიქ იბნ შულუკა - ბენა ჩოლოყაშვილი) სხვა საკითხებიც ჰქონდა მოსაგვარებელი. ავგიორგის თხოვნის შესაბ-

ამისად, სულთნის 1512 წ. 15 ივლისის განკარგულებით იერუსალიმის მოსამართლეებს ებრძანათ მფარველობა გაეწიათ წმ. ჯვრის მონასტერზე, მის ქონებასა და ქართველ პილიგრიმებზე; არ დაეწესებინათ ზედმეტი გადასახადები (ჯაფარიძე, 2011: 99-100), რადგან სულთანმა გაითვალისწინა ურთიერთობა ქართველებთან „ჩუენსა და ქართველთა მეფეს შორის არის სიყვარული და მიმოწერა... მათთან მუსლიმები სარგებლობენ უადრესი პატივისცემით...“ (ჯაფარიძე, 2011:102; მამისთვალიშვილი, 2016:152-153). ზემოაღნიშნული საისტორიო წყაროების საფუძველზე ირკვევა, რომ კახეთის მეფის სახლთუხუცესისა და ჯვარის მამად წარგზავნილი ბენა ჩოლოყაშვილის მოღვაწეობა წმინდა ქალაქში 1512 წ. იწყება და არა 1511 წ. როგორც აქამდე იყო მიჩნეული ქართულ ისტორიოგრაფიაში (ჯაფარიძე, 2011: 95-99).

იერუსალიმში ჩასულ ბენას ქართულ სამონასტრო თემთან დაკავშირებული სხვადასხვა საკითხის მოგვარებასთან ერთად უნდა დაეცვა ქართველთა უფლებები გოლგოთაზეც. ფრანცისკელებთან გოლგოთას გამო წარმოებული სასამართლო დავა სამ ეტაპად მიმდინარეობდა. პირველ ეტაპი ქართველების გამარჯვებით, მეორე - ფრანცისკელების და მესამე ეტაპი 1513 წ. შარიათის სასამართლოს გადაწყვეტილებით კომპრომისით დასრულდა (ჯაფარიძე, 2018:171-172; ქართული ქრისტიანული თემი წმინდა მიწაზე, 2022: 89-96). ქართველებს გოლგოთას ჩრდილოეთი მხარე, ხოლო ფრანგებს - სამხრეთი ერგოთ (ჯაფარიძე, 2011: 114-115). ამ პროცესების ამსახველი ცნობები დაუტყავს იერუსალიმის ქართულ ხელნაწერთა მინაწერებს, რომლებშიც თვალსაჩინოადაა წარმოჩენილი ბენა ჩოლოყაშვილის ძალისხმევა წმინდა ქალაქში ქართველთა უფლებების დასაცავად: „ძმანო, ნებითა ღთისათა აქა ფრანგთა გოლგოთა დავაგდებინე და მათი ყველა გარეთ გამოუყარე, კანდელი და რაცა მათი იყო, მე ცოდვილმან ბენა..“ როგორც ჩანს, ბენა ფრანცისკელებთან ხელჩართულ დაპირისპირებასაც არ ერიდება.. სწორედ ამ დაპირისპირების პროცესში „დიდი ჭირი და სასჯელი“ გადახდა ბენას და 1514 წ. „დღესა სამშაბათსა, მეორესა ჟამსა ღამისასა“ შეება კარებიც აღდგომის სამლოცველოს (გაბაშვილი, 1956:085; მეტრეველი, 1962:

123). კარების ღამით შებმა კი გამოწვეული იყო იმით, რომ დღისით ამ შესასვლელით პილიგრიმები სარგებლობდნენ და ქართველები მას ვერ ჩაკეტავდნენ (ჯაფარიძე, 2011: 128). 1514 წ. ბენა ჩოლოყაშვილმა იერუსალიმი დატოვა, თუმცა გოლგოთას მფლობელობის გარშემო პრობლემები ამით არ დასრულებულა. უკვე 1515 წ. სამცხიდან იერუსალიმს ჩასულმა ზოსიმე კუმურდოელმა „ფრანგთაგან“ წართმეული გოლგოთა „400 ფლურით“ დაიხსნა და „დიდი საქმე ქნა“ (მეტრეველი, 1962:81-122).

1516 წ. ოსმალებმა პალესტინა დაიპყრეს. მათ ხელთ აღმოჩნდა იერუსალიმიც და გოლგოთას გარშემო დაპირისპირება ისევ განახლდა. კახეთის სამეფოს მზრუნველობა იერუსალიმის ქრისტიანული სიწმინდეების დასაცავად ახალ პოლიტიკურ და იდეოლოგიურ ვითარებაში ლევან კახთა მეფემ (1518/1520-1574) ითავა. ოსმალთაგან დაზიანებული წმინდა საფლავისა და გოლგოთას აღდგენა „აშენება“ მან იერუსალიმში 1536-1538 წლებში ჯვარის მამად წარუგზავნილ იოაკიმეს მიანდო. იოაკიმეს შესახებ ცნობები დაუცავს იერუსალიმის საპატრიარქო ტახტის წარწერას (მეტრეველი, 1962:37) ტიმოთე გაბაშვილს უნახავს ეს წარწერა და მიუთითებს, რომ ...იოაკიმე 1538 წ. ჩასულა იერუსალიმში, სადაც „ლეონ კახთა მეფეს წარუგზავნია „ჯვარის მამად და ქრისტეს საფლავისა და გოლგოთას აშენება დაუვალებია (გაბაშვილი, 1956: 78). ტიმოთეს ცნობით, „ლეონ მეფის მოსახსენებელი ბერძენთა სვინაქსარსა შინა იგ სექტემბერს აუწერიათო (გაბაშვილი, 1956: 79). ასევე მას თავისი საფასით 1536 წ. დაუხსნია ქრისტეს საფლავი და გოლგოთა, „წმინდა ადგილები მარმარიო აუშენებია“ (გაბაშვილი, 1956:78). ლევან კახთა მეფის დამსახურება იმდენად მნიშვნელოვანი ყოფილა, რომ ტიმოთემ თავის „მიმოსვლაში“ მისი ფერადი სურათიც შეიტანა, ხოლო იოაკიმეს ზემოხსენებული წარწერა იერუსალიმის საპატრიარქო ტახტის ფეხზე 1806 წ. ლავრენტი ოკრიბელმაც ნახა, მაგრამ 1808 წ. ეს ტახტი და წარწერაც ხანძარმა იმსხვერპლა (Цагарели, 1888:112-113). სავარაუდოდ, ლევან კახთა მეფის ეს დამსახურება აისახა კახეთში ახალი შუამთის ღვთისმშობლისა და გრემის მთავარანგელოზის ეკლესიათა ფრესკებზე, სადაც ლევან მეფესა და თინ-

ათინ დედოფალს ხელთ უპყრიათ „მათ მიერ აღმწებული სახე იერუსალიმისა“ (თეიმურაზ ბატონიშვილი, 1848:288-289). ასევე ლევან მეფემ ჯვრის მონასტერსა და გოლგოთას შესწირა ყოველწლიურად სამი საპალნე აბრეშუმის, ხოლო მისმა მემკვიდრემ ალექსანდრე II-მ 1586 წ. მხოლოდ ორი საპალნე (სცა, ფ.1450, 51/180). ოსმალთა ეპოქაში კონფლიქტი მოჰყვა გოლგოთას ჩრდილოეთ და სამხრეთ ნაწილებს შორის გამყოფი თაღის კუთვნილების საკითხსაც. 1541 წ. შარიათის სასამართლოს დადგენილებით დავა ქართველთა სასარგებლოდ გადაწყდა. თუმცა ორ თემს შორის დაპირისპირება შემდეგშიც გრძელდებოდა. საინტერესოა, რომ კახეთიდან წარგზავნილი იოაკიმე ჯვარის მამად, შესაძლოა 50-იანი წლების ბოლომდე დარჩენილიყო. ყოველ შემთხვევაში ის იხსენიება 1559 წ. აგვისტოს დამდეგს იმ სასამართლო დავის ოქმში, რომელიც ახლა უკვე ამუდის (სვეტის) მონასტრის გარშემო მიმდინარეობდა ქართველებსა და ფრანცისკელებს შორის (ჯაფარიძე, 2018:174-175). აქვე უნდა აღინიშნოს, რომ გარდა „წმინდა მიწის“ ქრისტიანული სიწმინდეების დაცვამფარველობისა, კახეთის სამეფო დიდ მზრუნველობას იჩენდა ათონის მთის სამლოცველობისადმი. კერძოდ: ლევან კახთა მეფეს (1518/1520-1574) და მის ძეს ალექსანდრეს (1574-1605) აღდგენითი სამუშაოები უწარმოებიათ ფილოთეოსის მონასტერში, სადაც კედელზე შემორჩენილია მათი პორტრეტებიც; ასევე ცნობილია, რომ ლევან მეფე ეხმარებოდა ათონის ივერთა მონასტერსაც (გაბაშვილი, 1956:37-38; მენაბდე, 1980:227-228).

მიუხედავად იმისა, რომ საქართველოდან გაგზავნილი შეწირულობანი არ იყო საკმარისი, იერუსალიმის ქართული სამონასტრო თემი XVI ს. მეორე ნახევარშიც ინარჩუნებს „წმინდა ქალაქის“ ბევრ სამლოცველოს, ეკლესია-მონასტრებს და ქართველებიც კვლავ პატივისცემით იხსენიებიან უცხოელ პილიგრიმთა თუ ვაჭართა ჩანაწერებში (ფერაძე, 1995:57-60). თუმცა „წმინდა მიწაზე“ ქართული სამონასტრო თემის მდგომარეობა უფრო და უფრო რთულდება: გაიზარდა ვალები, დაპირისპირება სხვა ქრისტიანულ თემებთან ეკლესია-მონასტრების კუთვნილების გამო, ოსმალთა მოხელეთა ძალმომრეობა და ა.შ. ამიტომ

ქართველმა მეფე-მთავრებმა გადაწყვიტეს მეტ-ნაკლებად სისტემატური შემოსავლის გაჩენის მიზნით იერუსალიმის ჯვრის მონასტრისა და ქრისტეს საფლავისათვის შეეწირათ უძრავი ქონება - საეკლესიო ყმა-მამული. ასე აღმოცენდა საქართველოში XVI ს. მეორე ნახევარსა და XVII ს. იერუსალიმის ჯვრის მონასტრისა და „ქრისტეს საფლავის“ კუთვნილი მიწათმფლობელობა და სხვა ქონებაც: ეკლესიები, სახლები, დუქნები და ა.შ. (ხუციშვილი, 2007; ქათამაძე, 2013). ამ უაღრესად დროულ წამოწყებას ტრადიციულად მხარი დაუჭირა კახეთის სამეფომ. ყმა-მამულის შეწირვის გარდა, კვლავინდებურად იგზავნებოდა შეწირულობანიც. კახეთის მეფეთა ზრუნვა იერუსალიმის ქართული ეკლესიამონასტრების, სამონასტრო თემისა და „წმინდა ადგილებისადმი“ ძალიან მნიშვნელოვანი რომ იყო, ამას ქართული საისტორიო წყაროებიც ადასტურებს: ლევან მეფის მემკვიდრემ ალექსანდრე II-მ (1574-1605) 1586 წ. გასცა შეწირულობის სიგელი (სცა, ფ.1450, 51/180), რომლითაც იერუსალიმის ჯვრის მონასტერსა და გოლგოთას შესწირა „ორი საპალნე აბრეშუმში“ და აქვე მიუთითებს, რომ მამამისს სამი საპალნე შეუწირავს. ასევე საინტერესოა, რომ სიგელი დაიწერა „სამეფუო ქალაქის მთავარეპისკოპოზის ბარნაბას“ ხელით. მთავარეპისკოპოსი ბარნაბა უნდა იყოს ბარნაბა თბილელი, რომელიც 1570 წ. იერუსალიმის ერთი ხელნაწერის ანდერძში ჯვარის მამად იხსენიება. ის იერუსალიმში ჩავიდა ვლასი ურბნელთან ერთად და დიდი ღვაწლი დასდო ჯერ კიდევ შემორჩენილი ქართული ხელნაწერების აღდგენა-განახლებისა და შთამომავლობისათვის შენარჩუნების საქმეს (მეტრეველი, 1962:37; მენაბდე, 1980:118-120). სამშობლოში დაბრუნების შემდეგაც ბარნაბა თბილელი ცდილობდა ქართველ ხელისუფალთაგან მიეღო ფინანსური შემწეობა იერუსალიმის ქართული სავანეების მხარდასაჭერად, რასაც ალექსანდრე II-ის (1574-1605) ზემოაღნიშნული სიგელიც ადასტურებს. გარდა ამ შეწირულობისა, ასევე აღსანიშნავია, რომ კახეთის სამეფოში იერუსალიმის ჯვრის მონასტერს ეკუთვნოდა სოფელი აღდგომა, ყმა-მამული სოფელ კისისხევსა და გუგუნაურში. გრემის ბოლოს ალექსანდრე II-მ (1574-1605) XVI ს. 70-იანი წლების შუა ხანებში ან მეორე

ნახევარში ააშენა აღდგომის ეკლესია და სოფელსაც ამის შემდეგ დარქმევია აღდგომა (ხუციშვილი, 2007:46-52). ეს მამულები იხსენიება XVII- XVIII სს. საისტორიო წყაროებშიც. „წმინდა ადგილებისადმი“ კახეთის მეფეთა მხარდაჭერა აქტიური და სისტემური რომ იყო, ამის მაჩვენებელია კიდევ ერთი ფაქტი. ვახუშტის ცნობით, ალექსანდრე II-ის (1574-1605) მეფობაში, 1602 წ. მახლობლად „მოეგზავნა იერუსალიმის პატრიაქსა და მოეთხოვა სახსრად ვალთა თვისთათვის ვერცხლი, ესე აუწყა ალექსანდრემ კახთა..“ კახელებმა 5 ათასი დრაჰკანი შეკრიბეს და მისი იერუსალიმში წაღება ალავერდელს, ოთარ ჩოლოყაშვილის ძმას, დაავალეს, მაგრამ ალავერდელს ალექსანდრეს შემონაზვნებული და უყვარდა და მასთან ერთად იმერეთში გაიპარა, „...ხოლო ოქრო იგივე წარმოუვლინეს ალექსანდრესვე და კრულ-ჰყო პატრიარქმან ალავერდელი“ (ვახუშტი, 1973:579-580). იერუსალიმის ეს პატრიარქი სოფრონიუს V (1579-1607) უნდა იყოს, რომელმაც ფული ასესხა დავალიანებულ ქართველებს და წინდში მათი კუთვნილი გოლგოთის ნაწილი მიიღო; ამჟამად, რომ ქართველებმა ვალი ვერ გადაიხადეს და გოლგოთაც დაკარგეს (ქანენი, 1992:13). ყოველ შემთხვევაში 1646 წ. შემდეგ „წმინდა მიწაზე“ არსებული ვითარების გამო გოლგოთაზე ქართველები აღარ იხსენიებიან (ჯაფარიძე, 2018:171-172; ქართული ქრისტიანული თემი წმინდა მიწაზე, 2022: 89-96).

საქართველოსა და „წმინდა მიწაზე“ განვითარებული პროცესების მიუხედავად, ოსმალთა ხელში გადასულ იერუსალიმის „წმინდა ადგილებზე“ ზრუნვა ქართველ მეფე-მთავრებს და მათ შორის კახეთის მეფესაც, თავიანთ მუდმივ მოვალეობად მიაჩნდათ. ამიტომ ისინი შეწირულობების გაღების გარდა, ცდილობენ ხელსაყრელი საერთაშორისო ვითარებაც „წმინდა ქალაქში“ ქართული ეკლესია-მონასტრების შესანარჩუნებლად და ქართველთა უფლებების დასაცავად გამოიყენონ. როგორც ცნობილია, 1578 წ. ოსმალეთმა ამასიის ზავი დაარღვია და ირან-ოსმალეთის ომიც განახლდა. ოსმალეთი მიზნად ისახავდა აღმოსავლეთ ამიერკავკასიიდან ირანის სრულ განდევნას და ცდილობდა დასავლეთ და მოგვიანებით აღმოსავლეთ საქართველოს მეფე-მთავრ-

ების გამოყენებას დაწყებულ სამხედრო კამპანიაში. სამცხე-საათაბაგოს დამორჩილების შემდეგ მუსტაფა ლალა-ფაშას თბილისისაკენ გზა ხსნილი ჰქონდა. მოლაღატე დაუღ-ხანმა გადამწვარი დედაქალაქი უბრძოლველად დათმო. ოსმალებმა 1578 წ. 24 აგვისტოს თბილისი დაიკავეს, ციხეში გარნიზონი ჩააყენეს და გეზი შირვანისაკენ აიღეს. კახეთის მეფე ალექსანდრე II (1574-1605) მუსტაფა-ფაშას სართიჭალაში შეეგება და მორჩილება აღუთქვა (ვახუშტი, 1973:578). როგორც ჩანს, ჯერ კიდევ საქართველოში შემოსვლამდე ოსმალებმა ალექსანდრეს წერილი გამოუგზავნეს და ერთგულებისა და ისლამის მიღების შემთხვევაში თბილისის გადაცემასაც შეჰპირდნენ; ასევე მოუწოდეს ირანის წინააღმდეგ გამოსულიყო და შაქი-შირვანის დაკავებაშიც მიეღო მონაწილეობა. შექმნილ ვითარებაში ალექსანდრეს მხარდაჭერა ოსმალთათვის მნიშვნელოვანი იყო. ალექსანდრე II (1574-1605) ოსმალთა მოწოდებას მანამ არ გამოეხმაურა, სანამ ოსმალები კახეთის საზღვრებს არ მიადგნენ (მახარაძე, შაშიკაძე, 2022:137). კახეთის მეფემ ისლამის მიღებაზე უარი განაცხადა, მაგრამ სართიჭალის შეხვედრაზე ხარკიც იკისრა და შარვანზე ლაშქრობისათვის მზადყოფნა გამოთქვა. თუმცა გარკვეულ მიზეზთა გამო, მხოლოდ შაქზე ლაშქრობაში მიიღო მონაწილეობა (მამისთვალისვილი, 2009: 206-216). როგორც ჩანს, ამ შეხვედრაზე გარდა მნიშვნელოვანი სამხედრო-პოლიტიკური საკითხებისა, შეთანხმების ერთ-ერთი მთავარი თემა ალექსანდრე II-ის (1574-1605) ქვეშევრდომი მომლოცველების იერუსალიმსა და „წმინდა მიწაზე“ უსაფრთხო გადაადგილება, იერუსალიმში ქართველთა უფლებების დაცვა იყო (მახარაძე, შაშიკაძე, 2022:139). სულთან მურად III-ის (1574-1595) 1579 წ. 15 იანვარს გაცემული სამი განკარგულებით არზრუმის ამირას ჰანდან ალას, სხვა ბეგებსა და იერუსალიმის ბეგსაც ებრძანათ, რომ ქართველი პილიგრიმები „არავითარ შემთხვევაში არ შეაჩერონ და არ შეაყოვნონ ...ამიერიდან ქართველთა მსახურებაში მყოფი ქრისტიანების წმინდა იერუსალიმში, ქრისტეს საფლავზე მოსალოცად მიმოსვლასთან დაკავშირებით ბრძანება გამოვეცი... წინააღმდეგობას ნუ გაუწევთ და უსამართლოდ ნუ მოექცევით“ (თურქეთის არქივებში

დაცული დოკუმენტები... I, წ. 1, 2022: 105; მახარაძე, შაშიკაძე, 2022:142). იერუსალიმის გამგებელს ასევე ებრძანა „ამიერიდან ხსენებული ხალხიდან ზემოხსენებული [ალექსანდრეს] ბეჭდ-იანი თამასუქით თუ ვინმე მოვა, ნურავინ შეეწინააღმდეგება, ქრისტეს საფლავთან საჭირო ადგილებზე მივიდეს, მოინახულოს და უკან დაბრუნდეს... ნურავის აწყენინებთ და შეაშინებთ“ (მახარაძე, შაშიკაძე, 2022:143). სულთნის ბრძანებულებებიდანაც აშკარაა, თუ რამდენად რთული და ხიფათის შემცველი იყო ქართველთათვის იერუსალიმის „წმინდა ადგილების“ მოლოცვა და რამდენად მნიშვნელოვან სახელმწიფოებრივ საქმედ მიაჩნდათ ამ შემთხვევაში კახეთის სამეფოს მესვეურთ „წმინდა მიწაზე“ ქართველთა უფლებების დაცვა. როგორც ჩანს, ალექსანდრე II (1574-1605) შემდეგშიც სარგებლობდა ოსმალთა კეთილგანწყობით და აგრძელებდა იერუსალიმის ქართული სამონასტრო თემის მატერიალურ მხარდაჭერას. მისი პოლიტიკა კახეთის სამეფო სახლის მემკვიდრეებმა გააგრძელეს XVII საუკუნეშიც. აღსანიშნავია, რომ იმავე პერიოდში იერუსალიმში ქართველთა უფლებების დაცვას ასევე ცდილობდნენ იმერეთის მეფე გიორგი II (1565-1586) და გურიის მთავარი გიორგი როსტომის ძე გურიელი (1564-1583; 1587-1600), რომლებმაც ჯერ კიდევ ომის დაწყებამდე მიმართეს სულთან მურად III-ს (1574-1595) თხოვნით, რომ იერუსალიმში „ქართველთა გვარ-ტომის სალოცავები“ დაცული ყოფილიყო (აბულაძე, 1987:90-92). სულთანმა 1577 წ. 14 აპრილს გამოსცა ბრძანება, შეესწავლათ იერუსალიმში ქართველთა სალოცავებზე კათოლიკეთა და სომეხთა მხრიდან თავდასხმა-შევიწროების ფაქტები და სათანადო ღონისძიებებიც განეხორციელებინათ (თურქეთის არქივებში დაცული დოკუმენტები... I, წ. 1, 2022: 98; მახარაძე, შაშიკაძე, 2022:139). ზემოაღნიშნული წყაროების ანალიზი ცხადყოფს, რომ ქართველი მეფე-მთავრები მეტნაკლები წარმატებით ახერხებდნენ უცხო და მტრულ გარემოში ქართველთა უფლებებისა და ქრისტიანული სალოცავების დაცვას „წმინდა მიწაზე“ და ამისათვის კარგად იყენებდნენ ხელსაყრელ პოლიტიკურ სიტუაციას; ატარებდნენ რჯულშემწყნარებულ პოლიტიკას საკუთარ ტერიტორიაზე მცხოვრებ მუსლიმთა

მიმართ; მიმართავდნენ დიპლომატიურ ნაბიჯებს ახლო თუ შორეულ მეზობელ ქვეყნებთან, მიუხედავად განსხვავებული პოლიტიკური, სამხედრო-სტრატეგიული და იდეოლოგიური ინტერესებისა.

დასკვნა

ამრიგად, XVI ს. განმავლობაში კახეთის სამეფომ შეძლო საქართველოსა და იერუსალიმში არსებულ რთულ პოლიტიკურ-იდეოლოგიურ ვითარებაში დაეცვა არა მარტო იერუსალიმის ქართული სამონასტრო თემის უფლებები, ქართული ეკლესიამონასტრები სხვადასხვა მიმდინარეობის ქრისტიანთა და ოსმალო მოხელეთა ძალმომრეობისაგან, არამედ გარკვეულწილად საერთო ქრისტიანული სალოცავები („ქრისტეს საფლავი“, გოლგოთა...) გადაერჩინა განადგურებისაგან; კახეთის სამეფოდან „წმინდა ქალაქში“ წარგზავნილი ფინანსური რესურსი, ადგილზე შეწირული ყმა-მამული ხმარდებოდა „წმინდა მიწაზე“ ქართველთა მოღვაწეობის გახანგრძლივებას, რაც ტრადიციული გაგრძელება იყო იმ ეროვნული პოლიტიკისა, რომელსაც ქართული საზოგადოება საუკუნეების განმავლობაში წარმატებით ახორციელებდა.

გამოყენებული წყაროები და ლიტერატურა:

აბულაძე, ც. (1987). ოსმალური სიგელები იერუსალიმის და სინას ქართული კოლონიის ისტორიისათვის, „მაცნე“ (ისტორიის სერია), 1, თბილისი: გამომცემლობა „მეცნიერება“.

ბაგრატიონი, თ. (1848). ისტორია ივერიისა..СПБ.,

გაბაშვილი, ტ. (1956). მიმოსვლა, ტექსტი გამოსაცემად მოამზადა, გამოკვლევა, ლექსიკონი და საძიებლები დაურთო ელ. მეტრეველმა, თბილისი: გამომცემლობა „მეცნიერება“.

ბატონიშვილი, ვახუშტი. (1973). აღწერა სამეფოსა საქართველოსა, ქართლის ცხოვრება, IV, ტექსტი დადგენილი ყველა ძირითადი ხელნაწერის მიხედვით ს. ყაუხჩიშვილის მიერ, თბილისი: გამომცემლობა „საბჭოთა საქართველო“;

- თურქეთის არქივებში დაცული დოკუმენტები საქართველოს შესახებ (რეზიუმირებული კატალოგი), (2022). დოკუმენტები მოიძიეს, დაამუშავეს და ქართული რეზიუმეები დაურთეს მ. მახარაძემ, ზ. შაშიკაძემ, ა. კაშიამ, ტ. I, წ. 1, თბილისი: გამომცემლობა „უნივერსალი“.
- მამისთვალშივილი, ელ. (2009). საქართველოს საგარეო პოლიტიკა და დიპლომატია, ტ. I, (XV-XVI სს.), თბილისი: გამომცემლობა „მერიდიანი“.
- მამისთვალშივილი, ელ. (2016). იერუსალიმის წმინდა ჯვრის მონასტერი, თბილისი: გამომცემლობა „სამშობლო“.
- მახარაძე, მ., შაშიკაძე, ზ. (2022). ალექსანდრე კახთა მეფე და ქართველთა პილიგრიმობის საკითხი იერუსალიმში, აღმოსავლეთმცოდნეობა, XI, თბილისი: თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის გამომცემლობა.
- მენაბდე, ლ. (1980). ძველი ქართული მწერლობის კერები, ტ. II, თბილისი: გამომცემლობა „თბილისის უნივერსიტეტი“.
- მეტრეველი, ელ. (1962). მასალები იერუსალიმის ქართული კოლონიის ისტორიისათვის, თბილისი: გამომცემლობა „მცენიერება“.
- მეტრეველი, ელ. (2007). ფილოლოგიურ-ისტორიული ძიებანი, I, თბილისი: გამომცემლობა „არტანუჯი“.
- ჟანენი, რ. (1992). ქართველები იერუსალიმში, ჟურნალი „რელიგია“, # 10, თბილისი.
- საქართველოს ეროვნული არქივის საისტორიო ცენტრალური არქივი-სცა, ფონდი 1450, დავთ. 51, საბუთი 180.
- საქართველოს ისტორიის ნარკვევები (1973). ტ. IV, თბილისი: გამომცემლობა „საბჭოთა საქართველო“.
- ფერაძე, გ. (1995). უცხოელ პილიგრიმთა ცნობები პალესტინის ქართველი ბერებისა და ქართული მონასტრების შესახებ, ქართული ეკლესიის ისტორია, ტ. IV, გამოსაცემად მოამზადა, შესავალი წერილი და შენიშვნები დაურთო გ. ჯაფარიძემ, თბილისი: გამომცემლობა „კანდელი“.

- ქათამაძე, ც. (2013). სამხრეთ-დასავლეთ საქართველოს ურთიერთობა იერუსალიმის ქართულ კოლონიასთან (XVI-XVIII სს.), თბილისი: გამომცემლობა „უნივერსალი“.
- ქართული ქრისტიანული თემი წმინდა მიწაზე, (2022). შეადგინეს გ. გაგომიძემ, ნ. კვირიკაშვილმა, თ. ცერამემ, ლ. ხოფერიამ, მ.ჯანჯალიამ, თბილისი: თ. მგალობლიშვილის სახელობის ქართულ სიძველეთა მოძიებისა და კვლევის ცენტრის გამომცემლობა.
- Цагарели, А. (1888). Памятники грузинской старины в Святой Земле и на Синае, ППС, т. IV, вып. I, СПб ..
- ხუციშვილი, ნ. (2007). იერუსალიმის ჯვრის მონასტრის მიწათმფლობელობა საქართველოში, თბილისი: გამომცემლობა „არტანუჯი“.
- ჯაფარიძე, გ. (1994). დიპლომატიური კონტაქტები საქართველოსა და ეგვიპტეს შორის XIV-XVI სს.-ის დასაწყისში იერუსალიმში აღმოჩენილი არაბული დოკუმენტების მიხედვით, ქართული დიპლომატია, წელიწდეული, I, თბილისი: გამომცემლობა „თბილისის უნივერსიტეტი“.
- ჯაფარიძე, გ. (2011). ბენა ჩოლოყაშვილი ეგვიპტეში და წმინდა მიწაზე 1512-1514 წლებში, საისტორიო კრებული №1, თბილისი: გამომცემლობა „მხედარი“.
- ჯაფარიძე, გ. (2018). ქართული სავანეები და სამონასტრო თემი წმინდა მიწაზე XI-XVIII საუკუნეებში (არაბული ნარატიული და დოკუმენტური წყაროების მიხედვით), თბილისი: გამომცემლობა „მერიდიანი“ .



**For the History of the Relationship of the Kingdom of
Kakheti with Jerusalem in the XVI Century**

Tsiuri Katamadze

Doctor of History,

Associate Professor of Shota Rustaveli

State University, Batumi

Georgia, 6010. Batumi, 32/35 Ninoshvili St.

+995 577 17 97 87 Tsiuri.katamadze@bsu.edu.ge

ORCID:0009-0001-5549-2845

Abstract

In the XVI century, the moderate foreign policy and diplomatic moves of the political rulers of the Kingdom of Kakheti led to the relatively stable and peaceful development of Kakheti throughout the century. It greatly contributed to economic and cultural reconstruction within the country, and abroad, especially in the "Holy Land" and "Holy City of Jerusalem" to the support of the Georgian churches-monasteries, the Georgian monastic community and to the protection of the greatest Christian sanctity, the "Tomb of Christ" and the rights of the Georgians there. Beena Cholokashvili, who was sent to the court of the Mamluk sultans of Egypt by the king of Kakheti, Avgiorgi (1511-1513), became an energetic defender of Georgian rights in the first decades of the XVI century. Then the kings of Kakheti, Levan (1518/1520-1574) and Alexander II (1574-1605) sent a rich donation to Jerusalem, took care of the restoration of Golgotha, which was damaged during the rule of the Ottomans, sacrificed villages, serfs in Kakheti (Easter, Kisiskevi), built churches and tried to protect the Christian sanctuaries of Jerusalem and the rights of Georgians on their way to the "holy land" as soon as the political weather was favourable. All

said above in addition to the already known historical sources, have been confirmed by Arabic and Ottoman documents discovered in recent decades.

Keywords: Kingdom of Kakheti; Jerusalem; Monastery of the Cross; Golgotha; Georgian Monastic Community; Church Serf-manor.

Introduction

At the end of the XV century feudal Georgia was divided into kingdoms and principalities. From now on, individual "Georgias" conducted independent domestic and foreign policies, however, regarding the protection of the holy places of Jerusalem, the Georgian principalities tried to act unitedly and protect common interests. Due to its stable political and economic situation, the Kingdom of Kakheti was able to do this best, which was confirmed by Georgian and foreign historical sources. It is known that in the XVI century various factors and, among them, the flexible diplomacy of the kings of Kakheti led to the peaceful and stable development of the kingdom. It was reflected in economic growth or cultural reconstruction. The kings of Kakheti were also active in protecting the Georgian churches-monasteries, monks and nuns and general Christian holy places, including the "Tomb of Christ" (Golgotha, Easter, Tomb of Christ). Foreign (Arabic, Ottoman) written sources that have entered scientific circulation in recent decades allow for more in-depth coverage and research of individual issues of the relationship between the Georgian kingdoms and principalities with Jerusalem.

Methods

The methodological basis of the research is the universal scientific principles of objectivity, comprehensiveness and systematicity. The critical analysis of sources and scientific literature (searching for cause-and-effect relationships) and historical-comparative and synthetic methods have been used in the creation of the paper.

Discussion

Prevailing in the "Holy Places" of Jerusalem was extremely important for Christian communities of various nations and denominations throughout the centuries. They spared no effort to conquer the "Holy Sepulcher" (Golgotha, Christ's Tomb, Resurrection). Georgians were among them. It should be noted that in the XIV-XV centuries during the rule of the Mamluks, the Georgian monastic community of Jerusalem reached the peak of its power, and in the "Holy Land" Georgians owned dozens of churches-monasteries, as well as chapels of the "Holy Sepulcher" (Peradze, 1995:43; Zhaneni, 1992:10), which together with other possible factors (the Caucasian origin of the Mamluk sultans, filling the ranks of the Mamluks, safe transportation, etc.) were caused by the tolerant policy of the Georgian kings-principals towards the Muslims (Japaridze, 1994:209-211). The continuation of this policy was a necessary condition for everyone interested in the maintenance of Georgian and, in general, Christian holy places in Jerusalem. At the same time, the sultans of Egypt considered themselves to be the protectors of Muslims in all countries and thus were interested in the fate of Muslims living in Georgia. Consequently, Georgians also decided to take advantage of this situation and protect their community in Jerusalem and Palestine, to expand its immunity (Japaridze, 2018:139-141), but European Catholics - "the French" - tried to gain the same right. That is why it became necessary to fix the rights obtained by Georgians in written form. Still in 1400 according to one letter of "Svinaksar of Golgotha", the rights of the Georgians and the "French" on the Church of the Resurrection and Golgotha were separated as follows: "This is what you all Georgians have to know - a church of the Resurrection and a house, where Adam's bone and Golgotha are, given from God, kings, sultans...there are two houses: towards the French theirs, and us ours, there are two doors, on the right to the door of the church Resurrection there is where the Georgians sit..." (Metreveli, 2007:131-132).

In the XV century, the conflict for the ownership of Golgotha became even more intense. Armenians and "Frenchmen" (Franciscans,

Franciscan Order) repeatedly tried to completely take possession of Golgotha. Several royal decrees and Shariat court rulings are known about this dispute. So, for example, in 1366 Golgotha was controlled by Armenians, but according to the decrees of Sultan Barsbai (1422-1438) in 1433 and Sultan Jakmaki (1438-1453) in 1439 these disputes were resolved for the benefit of Georgians (Japaridze, 2018:119). Confrontation with the Franciscans in 1491 under the ruling of the local court was settled so that the northern part of Golgotha belonged to the Georgians, and the southern part to the Franciscans, although in 1493 according to the court's decision, the Georgians could not present the proper documents and lost the chapel completely (Japaridze, 2018:248-255).

The Kingdom of Kakheti tried to turn the formed situation in favour of Georgians and quite successfully. Despite the complex processes in Georgia and Palestine, Kakheti became an energetic and consistent defender of the rights of Georgians in Jerusalem in the XVI century. The efforts of the King of Kakheti, Avgiorgi (1511-1513), were especially noteworthy. His short "ruling" in the history of Georgia has been negatively evaluated (Sin, IV, 1973:94-96), although Beena Cholokashvili, who was sent by him as the Father of the Cross to Jerusalem and the court of the Sultan of Egypt, did a great job as a tireless defender of the rights of the Georgian monastic community in Jerusalem. The wills-inscriptions of the Georgian manuscripts of Jerusalem preserved information about his activities (Gabashvili, 1956:085; Metreveli, 1962:123). Beena Cholokashvili's work in Jerusalem and the truly unrelenting struggle for the rights of Georgians (especially in Golgotha) can be discussed in more detail with the Arabic-language documents that have entered historical circulation in recent decades (Japaridze, 2011: 83-138). As it turns out, in the second decade of the XV century Beena Cholokashvili tried to use the conflict between Egypt and Catholic Europe, which was caused by some political and economic factors, for the benefit of the Georgian monastic community (Japaridze, 2011:85-89). In 1510-1511, Egypt's relations with Europe became extremely intense, and the wrath of Sultan Kansav al-Ghawri

fell upon the Christian pilgrims and monks in the holy land and the holy city of Jerusalem (Japaridze, 2011:90). Considering these reasons in 1511 on June 7, by the Sultan's decision, the Church of the Resurrection was completely closed for pilgrims.

In the current difficult situation, Beena Cholokashvili was tasked to reach an agreement with the Sultan of Egypt that would generally protect the interests of the Georgian Church in the "Holy Land" and at the same time, one of the main subjects of the negotiation was the protection of the status of the St. Cross Monastery and the security and rights of Georgian pilgrims. In the situation when the danger of Ottoman aggression against Georgia and Egypt was increasing, when an anti-Ottoman coalition was being formed and a large part of European countries sympathized with it (only France, for some reason, refrained from pursuing an anti-Ottoman policy), the stirring of anti-French sentiment in Jerusalem, which was under the control of the Egyptian Mamluks, and the use of it for certain purposes would not have been difficult... It seems that the Georgians conveniently used this circumstance to harass the rival Franciscans in Jerusalem (Mamistvalishvili, 2016:151-153).

It should be noted that on August 14, 1511, the Georgian ambassador arrived in Cairo, whose name is not known, nor the identity of the king who sent him. However, it seems that disturbing information about the closing of the Resurrection Temple in Jerusalem was spread in Georgia right after his return. From the point of view expressed in recent times in Georgian historiography, Beena Cholokashvili, who arrived in Cairo only ten months later, was not an unknown Georgian ambassador (Japaridze, 2011:90). The ambassador of the king of Kakheti to the throne of Egypt aimed to restore and strengthen the Georgian monastic community in the current situation and protect the rights of Georgians, including Golgotha, but European diplomacy was also active to open the "Holy Places" in Cairo. After the successful and generous visit of the ambassador of Venice, in addition to solving other political, trade and economic issues, the sultan allowed the Franciscans to return to Jerusalem and open the Church of the Holy Sepulcher

(Japaridze, 2011:94). On June 29, 1512, Beena Cholokashvili appeared before the Sultan (Arabic sources specifically indicate that the Georgian king's ambassador gave the Sultan a lot of furs and other gifts, although much more modest than the Venetian ambassador...) and with his consent, he left for Jerusalem. While in Cairo, the ambassador of the King of Kakheti (according to Arabic sources: Biina Bik or Biina Bik Ibn Shuluka - Beena Cholokashvili) had other issues to deal with. According to Avgiorgi's request, in 1512 by the decree of July 15, the sultan ordered the judges of Jerusalem to protect St. Monastery of the Cross, its property and Georgian pilgrims and not to impose excessive taxes (Japaridze, 2011: 99-100). The Sultan took into account the relationship with the Georgians, "there is love and correspondence between us and the king of Georgians... Muslims enjoy the highest respect for them..." (Japaridze, 2011: 102; Mamistvalishvili, 2016:152-153). Based on the above-mentioned historical sources, it becomes clear that Beena Cholokashvili, who was sent as the king of Kakheti's courtier and father of the cross, began his work in the holy city in 1512 and not in 1511 as it was considered in Georgian historiography (Japaridze, 2011: 95-99).

Arriving in Jerusalem, Beena had to protect the rights of Georgians on Golgotha, along with solving various issues related to the Georgian monastic community. The legal dispute with the Franciscans over Golgotha took place in three stages. The first stage was won by the Georgians, the second stage by the Franciscans and the third stage ended with a compromise in 1513 by the decision of the Shariat court (Japaridze, 2018:171-172; Georgian Christian Community in the Holy Land, 2022: 89-96). The Georgians got the northern side of Golgotha, and the French got the southern side (Japaridze, 2011:114-115). The Georgian manuscripts of Jerusalem kept the reports depicting these processes, in which the efforts of Beena Cholokashvili to protect the rights of Georgians in the holy city are visible. "Brothers, following God's will I threw the French and the candle and the things belonging to them out of the Golgotha, I am a sinner Beena..." It seems that Beena did not shy away from hand-to-hand confrontation with the

Franciscans. "On the day of Tuesday, at 2 a.m.." he closed the doors of the Resurrection chapel (Gabashvili, 1956:085; Metreveli, 1962:123).

The doors were closed at night because pilgrims used this entrance during the day and the Georgians could not lock it (Japaridze, 2011:128). 1514 Beena Cholokashvili left Jerusalem, but the problems surrounding Golgotha ownership did not end there. Already in 1515 Zosime from Kumurdo, who came to Jerusalem from Samtskhe, redeemed Calvary with "400 florins" from the French and "did a great deed" (Metreveli, 1962:81; 122).

In 1516 the Ottomans conquered Palestine. Jerusalem was also in their hands and the conflict around Golgotha was renewed again. In the new political and ideological situation, King Levan of Kakheti (1518/1520-1574) took care of protecting the Christian holy places in Jerusalem. He entrusted the "reconstruction" of the Holy Sepulcher and Calvary damaged by the Ottomans to Joakim, who was sent to Jerusalem in 1536 or 1538 as the Father of the Cross. Information about Joakim is found in the inscription of the patriarchal throne of Jerusalem (Metreveli, 1962:37) Timote Gabashvili saw this inscription and indicated that ... in 1538 Joakim arrived in Jerusalem. "Leon, the king of Kakheti sent him as the "Father of the Cross" and entrusted him the construction of Christ's tomb and Golgotha (Gabashvili, 1956:78). According to Timote, the remembrance of King Levani was written in Greek synaxarion under the date of September IG (13) (Gabashvili, 1956-79). Also, Levani redeemed the tomb of Christ and Calvary and "had the holy places built with marble" (Gabashvili, 1956:78). The merits of Levani, the king of Kakheti, were so important that Timote included his colourful picture in his report. Lavrenti Okribeli also saw the above-mentioned inscription of Joachim on the foot of the patriarchal throne of Jerusalem in 1806. it, but in 1808 this throne and the inscription were destroyed by fire (Tsagareli, 1888:112-113). Probably, this merit of King Levani of Kakhta was reflected on the frescoes of the Church of the Virgin (Akhali Shuamta) and of the Gremi Church of Archangels in Kakheti, where King Levani and Queen Tinatin were presented with Jerusalem built by them in their

hands" (Teimuraz Batonishvili, 1848:288-289). Also, Levani donated three Sapolnes of silk to the Monastery of the Cross and Golgotha every year, and his successor, Alexander II, in 1586 only two Sapolnes (SCA, F.1450, 51/180). During the Ottoman era, there was also a conflict over the ownership of the dividing arch between the northern and southern parts of Golgotha. 1541 According to the ruling of the Sharia court, the dispute was resolved in favour of Georgians. However, the conflict between the two communities continued. It is interesting that Joakim, who was sent from Kakheti as the Father of the Cross, might have stayed there until the end of the 50s. In any case, he was mentioned in the minutes of the court at the beginning of August 1559 when the dispute took place between the Georgians and Franciscans around the Amudi (Pillar) monastery (Japaridze, 2018:174-175). It should be noted here that in addition to the protection of the Christian sanctuaries of the "Holy Land", the kingdom of Kakheti took great care of the chapels of Mount Athos. In particular: King Levani of Kakhta (1518/1520-1574) and his son Alexander (1574-1605) carried out restoration works in Philoteos Monastery, where their portraits are also preserved on the wall; It is also known that King Levani helped the Monastery of Iviron at mount Athos (Gabashvili, 1956:37-38; Menabde, 1980:227-228).

Although the donations sent from Georgia were not enough, in the second half of the XVI century the Georgian monastic community of Jerusalem kept under its control many chapels, churches-monasteries of the "Holy City" and Georgians were still mentioned with respect in the records of foreign pilgrims and merchants (Feradze, 1995:57-60). However, the situation of the Georgian monastic community in the "Holy Land" became more and more difficult: debts, confrontations with other Christian communities due to the affiliation of churches and monasteries, and coercion from Ottoman officials increased. Therefore, the Georgian kings decided to donate real estate - church manors - to the Jerusalem Cross Monastery and the Tomb of Christ to generate more or less systematic income. This is how the land ownership and other properties belonging to the Monastery of the Cross of

Jerusalem and the "Tomb of Christ": churches, houses, shops, etc. emerged in Georgia in the second half of the XVI and XVII centuries (Khutsishvili, 2007; Katamadze, 2013). This extremely timely initiative was traditionally supported by the Kingdom of Kakheti. In addition to the sacrifice of serfs, donations were also sent continuously. The care of the kings of Kakheti for the Georgian churches-monasteries of Jerusalem, the monastic community and "Holy Places" was very important, that is confirmed by Georgian historical sources: in 1586, the successor of King Levan, King Alexander II (1574-1605) issued a certificate of donation (SCA, F.1450, 51/180), by which he donated "two sapalnes (one sapalne is about 147 kg) of silk to the Monastery of the Cross of Jerusalem and Golgotha, and here he indicated that his father donated three sapalnes. It is also interesting that the certificate was written by "Barnaba, the archbishop of the royal city". Archbishop Barnaba should have been Barnaba from Tbilisi, who died in 1570. In the testament of one manuscript from Jerusalem, he was mentioned as the father of the cross. He came to Jerusalem together with Vlasi Urbneli and made a great contribution to the work of restoration and preservation of still-existing Georgian manuscripts and preserving them for posterity (Metreveli, 1962:37; Menabde, 1980:118-120). Even after returning to his homeland, Barnaba Tbileli tried to get financial assistance from the Georgian authorities to support the Georgian hermitage in Jerusalem, which is confirmed by the above-mentioned certificate of Alexander II (1574-1605). In addition to this donation, it is also worth noting that in the Kingdom of Kakheti, the village of Aghdgoma and serfs in the villages of Kisiskhevi and Gugunauri belonged to the monastery of the Cross of Jerusalem. In the middle of the 70s or the second half of the XVI century, at the end of Gremi, Alexander II (1574-1605) built the Church of Resurrection and the village was named Aghdgoma (Resurrection) after that (Khutsishvili, 2007: 46-52). These estates also are mentioned in the historical sources of the XVII-XVIII centuries. Another fact shows that the support of the kings of Kakheti to "Holy places" was active and systematic. According to Vakhushiti, during the reign of Alexander II (1574-1605),

in 1602 "the Patriarch of Jerusalem asked the king for silver to pay off the debts, that's what Alexander told Kakhta (the people of Kakheti)" ". The locals collected 5 thousand drachmas and assigned Alaverdeli, Otar Cholokashvili's brother, to take it to Jerusalem, but Alaverdeli loved Alexander's beloved sister and escaped to Imereti with her... and the same gold was presented to Alexander himself and the Patriarch cursed Alaverdeli" (Vakhushti, 1973:579-580). This patriarch of Jerusalem must have been Sophronius V (1579-1607), who lent money to indebted Georgians and received part of Golgotha belonging to them to secure the loan; It is obvious that the Georgians could not pay their debt and lost Golgotha (Zhanen, 1992:13). At least in 1646, due to the current situation in the "Holy Land", Georgians are no longer mentioned on Golgotha (Japaridze, 2018:171-172; Georgian Christian Community in the Holy Land, 2022: 89-96).

Regardless of the developments in Georgia and the "Holy Land", the Georgian kings and princes, including the King of Kakheti, considered it their permanent duty to take care of the "Holy Places" of Jerusalem, which had passed into the hands of the Ottomans. Therefore, in addition to making donations, they tried to use the favourable international situation in the "Holy City" to preserve Georgian churches and monasteries and protect the rights of Georgians. As it is known, in 1578 The Ottomans broke the Amasia truce and the Iran-Ottoman war was renewed. The Ottomans aimed at the complete expulsion of Iran from Eastern Transcaucasia and tried to use the kings of Western and later Eastern Georgia in the military campaign. After the subjugation of Samtskhe-Saatabago, Mustafa Lala-Pasha had an open road to Tbilisi. The traitor Daud-Khan surrendered the burning capital without a fight. On August 24, 1578, the Ottomans occupied Tbilisi, put a garrison in the castle and started their way to Shirvani. The king of Kakheti Alexander II (1574-1605) met Mustafa Pasha in Sartichala and promised obedience (Vakhushti, 1973:578). It seems that even before entering Georgia, the Ottomans sent a letter to Alexander and promised to hand over Tbilisi in case of loyalty and acceptance of Islam; They also urged him to speak out against Iran and

take part in the invasion of Shaki-Shirvani. In the current situation, Alexander's support was important for the Ottomans. Alexander II (1574-1605) did not respond to the call of the Ottomans until the Ottomans reached the borders of Kakheti (Makharadze, Shashikadze, 2022:137). The king of Kakheti refused to accept Islam, but at the Sartichala meeting, he paid tribute and expressed his readiness to march to Sharvan. However, due to certain reasons, he only took part in the military expedition for Shaka (Mamistvalishvili, 2009:206-216). It seems that in this meeting, in addition to significant military-political issues, one of the main topics of the agreement was the safe movement of pilgrims under Alexander II (1574-1605) to Jerusalem and the "Holy Land" and the protection of the rights of Georgians in Jerusalem (Shashikadze, Makharadze, 2022:139). According to three decrees issued on January 15, 1579, Sultan Murad III (1574-1595) the Amira of Arzrum, Handan Agha, other Begs and the Beg of Jerusalem were ordered "not to stop or delay the Georgian pilgrims under any circumstances... From now on, I issued an order regarding the arrival of Christians in the service of Georgians to pray at the Holy Tomb of Christ in Jerusalem... Don't resist and don't treat them unfairly" (Documents preserved in Turkish archives... I, year 1, 2022: 105; Shashikadze, Makharadze, 2022:142). The governor of Jerusalem also ordered, "From now on, if anyone comes with the above-mentioned [Alexander's] sealed promissory note, no one should oppose him, go to the necessary places near Christ's tomb, visit them and return... Don't offend or frighten anyone" (Makharadze, Shashikadze, 2022:143). It is clear from the Sultan's decrees how difficult and dangerous it was for Georgians to pray in the "holy places" of Jerusalem and how important the protection of Georgians' rights in the "Holy Land" of the Kingdom of Kakheti was in this case.

It seems that Alexander II (1574-1605) still enjoyed the favour of the Ottomans and continued to provide material support to the Georgian monastic community in Jerusalem. His policy was continued by the heirs of the royal house of Kakheti in the XVII century. It should be noted that during the same period, King George II of Imereti

(1565-1586) and the Prince of Guria George Rostomi Gurieli (1564-1583; 1587-1600) tried to protect the rights of Georgians in Jerusalem, who appealed to Sultan Murad III (1574 -1595) with a request that the "shrines of the Georgian tribe" be protected in Jerusalem (Abuladze, 1987:90-92). On April 14, 1577, the sultan issued an order to study the facts of attacks and harassment carried out against Georgian shrines in Jerusalem by Catholics and Armenians and to take appropriate measures (documents preserved in Turkish archives... I, year 1, 2022: 98; Shashikadze, Makharadze, 2022:139). The analysis of the above-mentioned sources reveals that the Georgian kings and princes more or less successfully managed to protect the rights of Georgians and Christian shrines in the "Holy Land" in a foreign and hostile environment, and for this, they used the favourable political situation well; they pursued a tolerant policy towards the Muslims living in their territory; They took diplomatic steps with near or far neighbouring countries, despite different political, military-strategic and ideological interests.

Conclusion

Thus, during the XVI century in the difficult political and ideological situation in Georgia and Jerusalem, the Kingdom of Kakheti was able to protect not only the rights of the Georgian monastic community of Jerusalem and Georgian churches-monasteries from the violence of Christians of different denominations and Ottoman officials, but also to a certain extent save common Christian shrines from destruction ("Christ's Tomb", Golgotha...). The financial resources sent from the Kingdom of Kakheti to the "Holy City" and the serfs donated on the spot were used to extend the work of Georgians on the "Holy Land", which was a traditional continuation of the national policy that Georgian society had been successfully implementing for centuries.

References:

Abuladze, Ts. (1987). Ottoman Certificates for the History of the Georgian Colony in Jerusalem and Sinai. "Matsne" (History Series), 1, Tbilisi: Publishing House "Science".

- Bagrationi, T. (1848). History of Iberia. St. Petersburg.
- Gabashvili, T. (1956). Traffic. Preparation of the Manuscript for Publication, Research, Glossary and Appendix by El. Metreveli, Tbilisi: Publishing House "Science".
- Batonishvili, Vakhushti. (1973). Description of the Kingdom of Georgia, Life of Kartli, IV. The Text was Established according to All the Main Manuscripts by Kaukhchishvili. Tbilisi: Publishing House "Soviet Georgia".
- Documents about Georgia Preserved in Turkish Archives (Abbreviated Catalog), (2022). Documents were Searched, Processed and Georgian Summaries were Prepared by Makharadze M., Shashikadze Z., Kashia A., V. I, B.1, Tbilisi: Publishing House "Universali".
- Mamistvalishvili, E. (2009). Foreign Policy and Diplomacy of Georgia, Volume I, (XV-XVI Centuries), Tbilisi: Publishing House "Meridiani".
- Mamistvalishvili, E. (2016). Monastery of the Holy Cross of Jerusalem, Tbilisi: Publishing House "Samshoblo".
- Makharadze, M., Shashikadze, Z. (2022). Alexander the King of Kakhta and the Issue of Georgian Pilgrimage to Jerusalem, Oriental Studies, XI, Tbilisi: "Tbilisi State University Publishing House".
- Menabde, L. (1980). Centres of Ancient Georgian Writing, Vol. II, Tbilisi: "Tbilisi University Publishing House".
- Metreveli, E. (1962). Materials for the History of the Georgian Colony of Jerusalem, Tbilisi: Publishing House "Science".
- Metreveli, E. (2007). Philological-historical Researches, I, Tbilisi: Publishing House "Artanuji".
- Janen, R. (1992). Georgians in Jerusalem, Journal "Religia" №10, Tbilisi. Historical Central Archive of the National Archives of Georgia - SCA, Fund 1450, Register 51, Document 180.
- Essays on the History of Georgia (1973). T. IV, Tbilisi: Publishing House "Soviet Georgia".
- Peradze, G. (1995). Reports of Foreign Pilgrims about Georgian Monks and Georgian Monasteries in Palestine. History of the Georgian

- Church, Vol. IV, Prepared for Publication, with an Introduction and Notes by G. Japaridze, Tbilisi: Publishing House "Kandeli".
- Katamadze, Ts. (2013). Relations between South-West Georgia and the Georgian Colony of Jerusalem (XVI-XVIII centuries), Tbilisi: Publishing House "Universali".
- Georgian Christian Community in the Holy Land, (2022). Made up by Gagoshidze G., Kvirikashvili N., Tseradze T., Khoferia L., Janjalia M., Tbilisi: T. Mgaloblishvili Georgian Antiquities Search and Research Center Publishing House.
- Tsagareli, A. (1888). Monuments of Georgian Antiquity in the Holy Land and Sinai, PPS, vol. IV, no. I, St. Petersburg.
- Khutsishvili, N. (2007). Land Ownership of the Jerusalem Cross Monastery in Georgia, Tbilisi: Publishing House "Artanuji".
- Japaridze, G. (1994). Diplomatic Contacts between Georgia and Egypt at the beginning of the XIV-XVI Centuries according to Arabic Documents Found in Jerusalem, Georgian Diplomacy, Yearbook, I, Tbilisi: Publishing House "Tbilisi University".
- Japaridze, G. (2011). Beena Cholokashvili in Egypt and the Holy Land in 1512-1514, Historical Collection No. 1, Tbilisi: Publishing House "Mkhedari".
- Japaridze, G.(2018). Georgian Hermitages and Monastic Community in the Holy Land in the XI-XVIII Centuries (according to Arabic Narrative and Documentary Sources), Tbilisi: Publishing House "Meridian".



ისტორია, პოლიტიკა, წყაროთმცოდნეობა
HISTORY, POLITICS, PRIMARY SOURCE STUDIES

მარკუს სამუელ-უმცროსის გაბედული ბიზნეს-გეგმა –
ბათუმიდან სუეცის გავლით შორეული აღმოსავლეთისაკენ

ოლეგ ჯიბაშვილი

ისტორიის დოქტორი, ბათუმის შოთა რუსთაველის
სახელმწიფო უნივერსიტეტის ნიკო ბერძენიშვილის
ინსტიტუტის უფროსი მეცნიერი თანამშრომელი.
საქართველო, 6010. ბათუმი, რუსთაველის/ნინოშვილის ქ. 32/35.
+995 593 58 81 67. oleg.jibashvili@bsu.edu.ge
ORCID: 0009-0007-3453-3920

აბსტრაქტი

აფშერონის ნახევარკუნძულზე მდებარე მდიდარი ნავთობ-საბადოების სამრეწველო ექსპლუატაცია XIX საუკუნის შუახანებში დაიწყო, მაგრამ ნავთობის ტრანსპორტირებასთან დაკავშირებული პრობლემების გამო მისი მოპოვების მასშტაბები დიდი არ იყო. 1877-1878 წლების რუსეთ-ოსმალეთის ომის შედეგად ბათუმი თავისი ღრმაწყლიანი ნავსადგურით რუსეთის იმპერიის ფარგლებში მოექცა, რაც პარიზელი როტმილდების დამსახურებაც იყო; 1883 წლიდან, ბათუმი-ბაქოს სარკინიგზო ხაზის ექსპლუატაციაში შესვლით, ბაქო-ბათუმის ნავთობ-სატრანსპორტო დერეფანიც ამოქმედდა. ბაქო-ბათუმის ურთიერთკავშირმა მათი სწრაფი სამრეწველო განვითარება და აფშერონის ნავთობის საექსპორტო მნიშვნელობის ზრდა განაპირობა. „რუსულმა“ (ბაქოს) ნავთობმა (როტმილდები, ნობელები და სხვ.) სერიოზული კონკურენცია გაუწია ამერიკულ ნავთობს (როკველერები) ნავთობპროდუქტების მსოფლიო ბაზარზე.

„ნავთობის ომების“ ერთ-ერთი საინტერესო ეპიზოდი იყო ინგლისელი ებრაელის, მარკუს სამუელ-უმცროსის მიერ ჩატარე-

ბული გაბედული ბიზნეს-ოპერაცია. მან შეუკვეთა იმდროისათვის ტექნიკის უკანასკნელი სიტყვით აღჭურვილი ტანკერი „მურექსი“ და ბათუმის ნავსადგურიდან, სუეცის არხის გავლით, როტმილდების კუთვნილი 4-ათას ტონაზე მეტი ნავთი შორეული აღმოსავლეთის ქვეყნებისკენ გააგზავნა. ეს იყო ნაოსნობის ისტორიაში პირველი და უპრეცედენტო შემთხვევა, რომელიც 1892 წლის აგვისტო-სექტემბერში განხორციელდა. ახალმა მარშრუტმა (სურ.1) მნიშვნელოვნად გაზარდა ბაქოს ნავთობის კოკურენტუნარიანობა და უზრუნველყო მისი დამკვიდრება აზიის ბაზარზე.

საკვანძო სიტყვები: ბაქოს ნავთობი; ბათუმის ნავსადგური; მარკუს სამუელ-უმცროსი; ტანკერი „მურექსი“; სუეცის არხი.

შესავალი

ბათუმის ნავსადგური ერთ-ერთი საუკეთესოა შავი ზღვის აუზში. იგი არის ღრმა და ქარებისაგან ბუნებრივად დაცული მოხერხებული ყურე. XIX საუკუნის მანძილზე რუსეთის იმპერია დაჟინებით ცდილობდა მის დაუფლებას და საყრდენ პლაცდარმად გადაქცევას, საიდანაც შემდგომი ექსპანსია განხორციელდებოდა ბოსფორ-დარდანელის მიმართულებით. 1877-1878 წლების რუსეთ-ოსმალეთის ომის შედეგებით ბათუმი რუსეთის ხელში გადავიდა. როგორც მოვლენების განვითარებამ აჩვენა, რუსეთის იმპერიისათვის მას არა მარტო სტრატეგიული, არამედ დიდი სავაჭრო-ეკონომიკური მნიშვნელობაც გააჩნდა. სწორედ ბათუმი გადაიქცა ბაქოს ნავთობის აკუმულაციისა და ექსპორტზე გატანის მთავარ ცენტრად. მისი მნიშვნელობა კიდევ უფრო გაიზარდა მას შემდეგ, რაც მარკუს სამუელ-უმცროსმა ნავთობის ექსპორტის ახალი მარშრუტი გახსნა ბათუმიდან – სუეცის არხის გავლით – შორეული აღმოსავლეთისაკენ. XIX საუკუნის 80-90-იან წლებში ბათუმი აქტიურად აღმოჩნდა ჩართული ე.წ. „ნავთობის ომებში“ და, არ იქნება გადაჭარბებული თუ ვიტყვით, მნიშ-

ვნელოვანად შეცვალა ძალთა ბალანსი ნავთობპროდუქტების მსოფლიო ბაზარზე.

ბათუმის ისტორიის ამ ეტაპს საჭიროა მეტი ყურადღება დაეთმოს ქართულ ისტორიოგრაფიაში.

მეთოდები

კვლევა, ძირითადად, ეყრდნობა უცხოენოვანი ლიტერატურის მონაცემებს. კვლევის პროცესში გამოვიყენეთ ისტორიოგრაფიაში აპრობირებული აღწერილობით-ნარატიული, ანალიზისა და სინთეზის მეთოდები.

შედეგი

კვლევის შედეგად გამოიკვეთა ბათუმის ნავსადგურის განსაკუთრებული როლი ბაქოს ნავთობის საექსპორტო მნიშვნელობის ზრდის საქმეში. მარკუს სამუელ-უმცროსის კუთვნილმა სუპერ-ტანკერმა „მურექსმა“, რომელმაც სათავე დაუდო სუეცის არხში ნავთობშიდი ტანკერების მოძრაობას და ბაქოს ნავთობპროდუქტების ფართომასშტაბიან ექსპორტს შორეული აღმოსავლეთის ქვეყნებში, სწორედ ბათუმის პორტიდან აიღო სტარტი. ამკარად ჩანს, რომ XIX საუკუნის 80-90-იან წლებში ბათუმი განსაკუთრებულ ადგილს იკავებს ნავთობინდუსტრიის სფეროში, რაც მის სწრაფ ეკონომიკურ განვითარებას უზრუნველყოფს. წარსულის გამოცდილების სიღრმისეული გააზრება და სწორი დასკვნების გამოტანა წარმატებული მომავლის მყარი საფუძველია. ბათუმს დღესაც აქვს შანსი მსხვილი დამაკავშირებელი რგოლი გახდეს კასპიისა და შავი ზღვების რეგიონებს შორის და ამით მნიშვნელოვანი ეკონომიკური სარგებელი მიიღოს.

მსჯელობა

კასპიის ზღვაში შეჭრილი აფშერონის ნახევარკუნძული უხვად არის დაჯილდოებული ნავთობის მდიდარი საბადოებით. ნავთობი ძველთაგანვე გამოიყენებოდა სხვადასხვა მიზნით, ბაქოს მიდამოებში სამრეწველო მასშტაბებით მისი მოპოვება კი, ძირითადად, XIX საუკუნის შუახანებში დაიწყო. ბაქო, აფშერონი და მთლიანად შირვანი იმ დროისთვის რუსეთის იმპერიის შემადგენლობაში შედიოდა.

1870-იან წლებში ნავთობსამრეწველო საქმიანობის მოცულობა აფშერონზე თანდათან გაიზარდა (Мир-Бабаев, 2009: 34), მაგრამ განვითარების ტემპი დიდი არ იყო. ნავთობის მხოლოდ მოპოვების შესაძლებლობა ბევრს არაფერს ნიშნავდა. აფშერონის უმდიდრესი ნავთობსარეწების ფართომასშტაბიანი ექსპლუატაცია რომ დაწყებულიყო, საჭირო იყო ნავთობისა და ნავთობპროდუქტების სათანადო რეალიზაციის შესაძლებლობა თუნდაც შიდა ბაზარზე, უკეთეს შემთხვევაში კი მათი ექსპორტზე გატანა. იმდროინდელი ტექნიკური და გეოგრაფიული პირობები ამ მხრივ სერიოზულ დაბრკოლებებს ქმნიდა. ცენტრალურ რუსეთში ნავთობის ტრანსპორტირება ყველაზე იაფად, მცურავი საშუალებების გამოყენებით, კასპია-ვოლგის გზით იყო შესაძლებელი. ერთ-ერთი მონაცემით, 1873 წელს 1 ფუთი ნავთობის გაზავნა ბაქოდან ნიჟნი-ნოვგოროდში ღირდა 40 კაპიკი (1 ფუთი = 16,38 კგ-ს), ხოლო აქედან რომ ნავთობს მოსკოვამდე ან პეტერბურგამდე მიეღწია, კიდევ დამატებითი თანხები იყო საჭირო. ეს მაშინ, როცა იგივე 1 ფუთი ნავთობი პენსილვანიიდან (აშშ) პეტერბურგში როკველერების ოჯახს დაახლოებით 30 კაპიკად ჩამოჰქონდა ზღვით (История нефтеперевозок..., 2021). ამდენად, 1870-იანი წლების პირველ ნახევარში „რუსული“ ნავთობი და ნავთობპროდუქტები ამერიკულს არა თუ მსოფლიო, რუსეთის შიდა ბაზარზეც ვერ უწევდა ჯეროვან კონკურენციას. თქვენ წარმოიდგინეთ, „თბილისში უფრო იაფი იყო ნავთობის იმპორტი 8-ათასი მილით დაშორებული ამერიკიდან (1 ამერიკული მილი = 1,609344 კმ-ს), ვიდრე ბაქოდან შეტანა, რომელიც მისგან აღმოსავლეთით 341 მილის მანძილზე მდებარეობდა“ (Ергин, 2018:69). ტრანსპორტირების საშუალებებიც, ზოგადად, პრიმიტიული იყო და ვერ უზრუნველყოფდა დიდი რაოდენობით ნავთობის გადაზიდვას. ამის გამო ადგილზე ხშირად გროვდებოდა ნავთობი, რომლის გატანაც არ ხერხდებოდა. მას ზღვაში უშვებდნენ და წვავდნენ. ასეთი მდგომარეობა ნავთობმრეწველობის ნორმალურ განვითარებას აფშერონზე ხელს ვერ შეუწყობდა.

1870-იანი წლების მეორე ნახევრიდან სიტუაცია ნელ-ნელა შეიცვალა. 1873 წლიდან ბაქოს ნავთობით ძმები ნობელები დაი-

ნტერესდნენ. 1875-1876 წლებში მათი საქმიანობა აფშერონზე საკმაოდ გააქტიურდა, ხოლო 1879 წელს ძმებმა ბარონ პ.ა. ბილდერლინგთან და სხვა, უფრო წვრილ აქციონერებთან ერთად დაარსეს სააქციო საზოგადოება „ძმები ნობელების ნავთობის მწარმოებელი ამხანაგობა“ (Товарищество нефтяного производства братьев Нобель) (Двадцатипятилетие деятельности..., 1904: 16-18, 23-24). 1918 წლამდე იგი ერთ-ერთი ყველაზე მსხვილი ნავთობსამრეწველო კომპანია იყო რუსეთის იმპერიაში, რომელსაც შემოკლებით „ბრანობელს“ უწოდებდნენ. კასპია-ვოლგაზე ნავთობის ტრანსპორტირების უკეთ ორგანიზებას და სატრანსპორტო საშუალებების გაუმჯობესებას ნობელებმა დიდი ყურადღება დაუთმეს. ამით მდგომარეობა ნაწილობრივ გაუმჯობესდა, მაგრამ მარშრუტის სიძვირის გამო ნავთობის თვითღირებულება მაინც მაღალი რჩებოდა.

კარგად გათვლილი მოქმედებებით, ნობელებმა როკფელერები რუსეთის შიდა ბაზრიდან კი გააძევეს, მაგრამ მსოფლიო ბაზარზე მათი პოზიციები კვლავ მყარი იყო. როკფელერების მსოფლიო მონოპოლიას საფრთხე მას შემდეგ დაემუქრა, რაც 1877-1878 წლების რუსეთ-ოსმალეთის ომის შედეგად ჯერ ბათუმი მოექცა რუსეთის იმპერიის ფარგლებში თავისი ღრმა და ბუნებრივად დაცული ნავსადგურით, ხოლო შემდეგ, 1883 წლიდან, ბათუმი-ბაქოს სარკინიგზო ხაზის ექსპლუატაციაში შესვლით, ბაქო-ბათუმის ნავთობ-საექსპორტო დერეფანი ამოქმედდა. ბათუმისა და ბაქოს ბედი ერთმანეთს მჭიდროდ დაუკავშირდა – რკინიგზით ადვილად ხელმისაწვდომმა ბათუმის ნავსადგურმა ბაქოს ნავთობის საექსპორტო მნიშვნელობა უსწრაფესად გაზარდა და ნავთობმრეწველობის განვითარებას აფშერონის ნახევარკუნძულზე ამით მძლავრი ბიძგი მისცა. ერთ-ერთი მონაცემით, თუ 1874 წელს რუსეთში ამოქაჩეს 600 000 ბარელი ნავთობი (1 ბარელი = 159 ლიტრს ანუ დაახლ. 134,8-136,4 კგ-ს), ათწლეულის შემდეგ, 1884 წელს, ამ მაჩვენებელმა 10,8 მილიონ ბარელს მიაღწია, რაც ამერიკაში იმდროისათვის მოპოვებული ნავთობის თითქმის მესამედს უტოლდებოდა (Ергин, 2018:69). აქედან ლომის წილი აფშერონის საბადოებზე მოდიოდა და ეს მაჩვენებელი

თანდათან იზრდებოდა. თავის მხრივ, ბაქოს ნავთობის ბათუმიდან ექსპორტირების შედეგად, ბათუმი – ოდესღაც მეთევზეებისა და კონტრაბანდისტების უბადრუკი დასახლება – მზარდ სავაჭრო-სამრეწველო ცენტრად გადაიქცა.

საინტერესოა, რომ, როგორც დგინდება, ბათუმი-ბაქოს სამრეწველო კავშირის სარგებლიანობა ჯერ კიდევ 1870-იან წლებში შეუმჩნეველია ფინანსური სამყაროს ისეთ მსხვილ წარმომადგენელს, როგორც როტშილდების კარიზის საბანკო სახლი იყო. ბერლინის კონგრესზე (1878 წ.) სწორედ როტშილდების კულუარულმა ჩარევამ გადაწყვიტა საბოლოოდ ბათუმის ბედი და, ოსმალეთისა და დიდი ბრიტანეთის წინააღმდეგობის მიუხედავად, იგი რუსეთს გადაეცა (Jibashvili, 2023:360-361). შემდეგაც, ამ სახლის წევრები, მათ შორის ბარონი ალფონს როტშილდი, დიდ ყურადღებას უთმობდნენ ბათუმი-ბაქოს ნავთობ-საექსპორტო დერეფნის გამართული ფუნქციონირებისა და გამტარუნარიანობის ზრდის საკითხს. მრეწველებმა პალაშკოვსკიმ და ბუნგემ, რომლებიც ბაქო-ბათუმის რკინიგზის მშენებლობის კონცესიებს ფლობდნენ, ფინანსური კრიზისიდან თავის დაღწევა და მშენებლობის დასრულება სწორედ ალფონს როტშილდის დახმარებით შესძლეს. რკინიგზამ „რუსულ“ (ბაქოს) ნავთობს ფართოდ გაუხსნა გზა დასავლეთისაკენ და მან მძლავრად შეუტია ამერიკულს. ნავთობის მსოფლიო ბაზარზე გაბატონებისათვის 30-წლიანი მძაფრი ბრძოლა დაიწყო (Ергин, 2018:70). ბრძოლაში ჩართული იყვნენ როკფელერები, როტშილდები, ნობელები და სხვა მსხვილი ნავთობ-მრეწველები. ბათუმი ამ დაპირისპირებაში მნიშვნელოვან როლს თამაშობდა. „თუ ნავთობი დედოფალია, მაშინ ბაქო მისი ტახტი არისო“ – მოსწრებულად შენიშნავდა უინსტონ ჩერჩილი. ჩვენი მხრიდან დავუმატებდით, რომ აფშერონელი დედოფლისათვის ბათუმი იმ ფართო კარიბჭედ გადაიქცა, რომლის საშუალებითაც მან თავისი ეკონომიკური გავლენა მსოფლიო მასშტაბით განავრცო. სწორედ ბათუმის ნავსადგურის წყალობით გავიდა ბაქოს ნავთობი მსოფლიო ასპარეზზე და გასაღების ბაზრებში შეეცვლა როკფელერების პროდუქციას.

ბარონმა ალფონს როტშილდმა დიდი თანხა ჩადო რკინი-გზის ხაზის მშენებლობაში, სანაცვლოდ შეღავათები მიიღო ნავთობის მოპოვების ბიზნესში აფშერონის ნახევარკუნძულზე. მას გააჩნდა ვაგონ-ციტერნების დიდი რაოდენობა და ბაქო-ბათუმის სარკინიგზო ხაზზე სარგებლობდა პრივილეგიებით. მალე, 1886 წელს, მანვე შეისყიდა პალაშკოვსკი-ბუნგეს მიერ დაარსებული „ბათუმის ნავთობსამრეწველო და სავაჭრო საზოგადოება“ (БНИТО) და მის ბაზაზე შექმნა „კასპია-შავი ზღვის ნავთობსამრეწველო და სავაჭრო საზოგადოება“. როტშილდის კომპანია მსხვილ საწარმოებს და კაპიტალდაბანდებებს ფლობდა როგორც ბაქოში, ისე ბათუმში. იგი სიმძლავრით ერთ-ერთი პირველთაგანი გახდა ბაქო-ბათუმის ნავთობსამრეწველო სივრცეში (Сенд-ов, 2009: 103-106; Полонский, 1996: 171). როტშილდები, ძირითადად, ორიენტირებული იყვნენ ნავთობპროდუქტების ექსპორტზე, რაც ბათუმის ნავსადგურით ხორციელდებოდა და ყოველწლიურად იზრდებოდა. 1884 წელს ექსპორტზე გაიტანეს 2,4 მილ. ფუთი ნავთობპროდუქტი, 1889 წელს კი ეს ციფრი 30 მილ. ფუთამდე გაიზარდა. ამ დროისათვის როტშილდების ოჯახი პირველადგილზე იდგა ექსპორტზე გატანილი პროდუქციის მოცულობის მიხედვით (Мир-Бабаев, 2009: 102). სწორედ ნავთობის ექსპორტისა და ტრანსპორტირების საკითხმა დააკავშირა ერთმანეთს როტშილდი და ბრიტანელი ებრაელი მარკუს სამუელ-უმცროსი.

მარკუს სამუელ-უმცროსი ერაყიდან ევროპაში ემიგრირებული ებრაული ოჯახიდან იყო. სამუელები საბოლოოდ ინგლისში, ქალაქ ბრაიტონში დამკვიდრდნენ, ხოლო მარკუსის მამა – მარკუს სამუელ-უმცროსი – მცირე სავაჭრო ფარდულის მფლობელი გახდა ლონდონის ტაუერის მახლობლად. იგი თავიდან მეზღვაურებისაგან შექმნილი ეგზოტიკური ნიჟარებით ვაჭრობდა, ფარდულსაც ნიჟარის გამოსახულებიანი აბრა ამშვენებდა. გარკვეული ხნის შემდეგ, სამუელ-უმცროსის შეკვეთით, გემებმა სხვადასხვა კოლონიური საქონლის ჩამოტანა დაიწყეს ინდოეთიდან და შორეული აღმოსავლეთის ქვეყნებიდან, უკანა გზაზე კი ინგლისური პროდუქცია მიჰქონდათ. ექსპორტ-იმპორტის სიმბიოზზე დამყარებული ასეთი ბიზნესი საკმაოდ წარმატებ-

ული აღმოჩნდა (Руденко, 2018; Маркус Сэмюэл.). გარდაცვალების შემდეგ მარკუს სამუელ-უფროსმა თავის შვილებს – მარკუს სამუელ-უმცროსსა და სამუელ სამუელს საკმაოდ მოზრდილი ქონება და, რაც მთავარია, აღმოსავლეთ აზიის ქვეყნებში კონტაქტების ფართო ქსელი დაუტოვა. აზიის სანაპიროებზე დამკვიდრებულ, ევროპული (ძირითადად, შოტლანდიური) წარმოშობის პარტნიორებთან სამუელ-უფროსს ნდობით განმტკიცებული სავაჭრო ურთიერთობები გააჩნდა, რამაც შვილებს საოჯახო ბიზნესის გაგრძელება გაუადვილა.

მარკუს სამუელ-უმცროსი დაიბადა 1853 წელს, ხოლო 1869 წელს, 16 წლის ასაკში, სამსახური დაიწყო მამასთან ბუღალტერიაში. ამ დროისათვის მას უკვე მიღებული ჰქონდა სათანადო განათლება ბრიუსელსა და პარიზში. იმავე 1869 წელს ექსპლუატაციაში შევიდა სუეცის არხი, რომელმაც 4-ათასი მილით შეამცირა ევროპიდან აღმოსავლეთ აზიისაკენ მიმავალი საზღვაო გზა, ხოლო შორეულ ამერიკაში მარკუსზე 14 წლით უფროსმა ჯონ როკფელერმა ნავთობინდუსტრიის მონოპოლიზირების 10-წლიანი კამპანია წამოიწყო (Ергин, 2018:73-74). ჯონ როკფელერმა ძმასთან, უილიამთან ერთად 1870 წელს კომპანია Standard Oil-ი (Standard Oil Company and Trust) დააარსა და მოკლე დროში ნავთობპროდუქტების მსოფლიო ბაზარზე გაბატონებული მდგომარეობა მოიპოვა. შემდგომში მარკუს სამუელ-უმცროსი, ჯონ როკფელერი და სუეცის არხი ფატალურ კავშირში აღმოჩნდნენ ერთმანეთთან.

ძმებმა სამუელებმა, რომელთა შორის მარკუსი ლიდერობდა, მამის სამიანობა წარმატებით გააგრძელეს და მიუხედავად იმისა, რომ დიდი კაპიტალი არ გააჩნდათ, აღმოსავლეთ აზიის ქვეყნებში, მათ შორის იაპონიაში, ფეხი მყარად მოიკიდეს. ისინი ფლობდნენ ორ კომპანიას – „M. Samuel & Co“-ის ლონდონში და „Samuel Samuel & Co“-ის იოკაჰამაში (მოგვიანებით გადავიდა ქალაქ კობეში), აქტიურად თანამშრომლობდნენ აღმოსავლეთ-აზიურ სავაჭრო სახლებთან, რომლებთანაც ჯერ კიდევ სამუელ-უფროსმა დაამყარა კავშირები, ხოლო საქონლის გადასატანი გემების დაფრახტვაში ძირითადად სარგებლობდნენ სამაკლერო

ფირმის „Lane & McAndrew“-ის მომსახურებით. ამ ფირმის უფროსი პარტნიორი ფრედი ლეინი მჭიდრო კონტაქტში იყო მარკუსთან (Ергин, 2018:74-75).

1890 წელს მარკუსს სამუელ-უმცროსი და ფრედი ლეინი ბაქოში ჩავიდნენ. ეს იყო მარკუსის პირველი ვიზიტი რუსული ნავთობინდუსტრიის ცენტრში. ამ დროისათვის აქ ყოველდღიურად 60-ათას ბარელ (დაახლოებით 8-ათასი ტონა) ნავთობს მოიპოვებდნენ. ეს, ძირითადად, ნობელებისა და როტშილდების დამსახურება იყო (Мир-Бабаев, 2009: 51; Базаров, 2002).

მარკუსი ბაქოში შემთხვევით არ მოხვედრილა. 1880-იანი წლების ბოლოსთვის ნავთობმრეწველობა აფშერონზე საკმაოდ კარგად ვითარდებოდა, მაგრამ სულ უფრო მწვავედ დგებოდა პროდუქციის გასაღების პრობლემა. ნობელები ექსპორტს შედარებით ნაკლებ ყურადღებას უთმობდნენ და, ძირითადად, რუსეთის შიდა ბაზრის ათვისებით იყვნენ დაკავებული. აი როტშილდებისთვის კი ნავთობპროდუქტების ექსპორტზე გატანას სასიცოცხლო მნიშვნელობა ჰქონდა. ევროპის ბაზარი როკფელერებს მყარად ეკავათ. მათ კარგად გამართული სავაჭრო ქსელი ჰქონდათ და ატლანტიკის გზით ევროპელ მომხმარებელს სწრაფად და იაფად აწვდიდნენ ამერიკულ ნავთობპროდუქტებს. როტშილდები გამოსავალს აზიის მზარდი ბაზრის ათვისებაში ხედავდნენ, თუმცა, ჯერ-ჯერობით, აქაც როკფელერები დომინირებდნენ. მიზნის მისაღწევად საჭირო იყო დიდი რაოდენობით ნავთობპროდუქტის სწრაფი და იაფი ტრანსპორტირების უზრუნველყოფა აზიურ ქვეყნებში. როტშილდები ფრედი ლეინის სამაკლერო ფირმას დაუკავშირდნენ ლონდონში, მან კი ისინი თავის კლიენტთან და მეგობართან – მარკუსს სამუელ-უმცროსთან დააკავშირა (Ергин, 2018:72-73).

ფრედი ლეინი და მარკუსს სამუელ-უმცროსი, როგორც ითქვა, 1890 წელს ბაქოში ჩავიდნენ და მდგომარეობას ადგილზე გაეცნენ. შემდეგ მარკუსი შორეული აღმოსავლეთის ქვეყნებში გაემგზავრა. იქ თავის პარტნიორ სავაჭრო სახლებთან მოლაპარაკებები გამართა და დაითანხმა ისინი გაბედული ბიზნეს-გეგმის თანადაფინანსებაზე. გეგმა აზიური ბაზრებიდან როკფელე-

რების განდევნას ითვალისწინებდა. მარკუსს კარგად ესმოდა როკველერებთან კონკურენციის მთელი სერიოზულობა და მომავალი დაპირისპირებისათვის საფუძვლიანად ემზადებოდა. ერთი მხრივ, თავის პარტნიორებთან ერთად, იგი აღმოსავლეთ-აზიურ ქვეყნებში ნავთობსაცავების მშენებლობას და ვაგონ-ცი-სტერნების მომარაგებას, მეორე მხრივ კი იმდროისათვის სუპ-ერთანამედროვე კონსტრუქციის ნავთობ-ტანკერების აგებას და ნავთობპროდუქტების იაფი ტრანსპორტირებისათვის შესაფერ-ისი გზების ძიებას შეუდგა. მარკუსმა ყველა ამოცანას თავი წარ-მატებით გაართვა – ნავთობსაცავებიც აიგო როგორც სანაპირო ქალაქებში, ისე ხმელეთის სიღრმეში და ნავთობპროდუქტების იაფი და სწრაფი ტრანსპორტირების საკითხიც გადაიჭრა. 1891 წელს მან 10-წლიანი კონტრაქტიც გააფორმა როტშილდების კომ-პანიასთან, რომლის ძალითაც მას ეძლეოდა ესკლუზიური უფლ-ება როტშილდების ნავთობი და ნავთობპროდუქტები სუეცის არხის აღმოსავლეთით გაეყიდა (Ергин, 2018:75-76; Базаров, 2002).

განსაკუთრებით საინტერესოა, თუ როგორ გადაჭრა მარ-კუს სამუელ-უმცროსმა ნავთობპროდუქტების ტრანსპორტირე-ბის საკითხი.

1890-იანი წლების დასაწყისისათვის ტანკერი, როგორც თხ-ევადი ტვირთის გადამზიდი საშუალება, სიახლე იყო მსოფლიო საზღვაო ფლოტში და არსებობის 20-წლიან ისტორიასაც არ მოი-თვლიდა. მარკუსის გამჭრიახმა გონებამ სწორად შეაფასა ტანკ-ერის, როგორც ტვირთმზიდი საშუალების შესაძლებლობები და თავის გაბედულ გეგმაში მას მნიშვნელოვანი ადგილი დაუთმო.

სამუელ-უმცროსმა შეუკვეთა რვა ისეთი ტანკერის აგება, რომლებიც თავიანთი აღჭურვილობებითა და ტექნიკური მახა-სიათებლებით ბევრად უსწრებდნენ ანალოგიური სახის თანად-როულ გემებს. თითოეული ასეთი ტანკერის სრული ტვირთა-მწეობა ანუ დედვეიტი (ინგ. deadweight) უდრიდა 4-ათასს ტონას, რაც ძალიან დიდი მაჩვენებელი იყო იმ დროისათვის (Руденко, 2018). გარდა ამისა, შესაძლებელი იყო მათი ტრიუმების ორთქ-ლით გაწმენდა-დამუშავება და ნავთობის ტრანსპორტირების შემდეგ მათი გამოყენება სხვა ტვირთის, მათ შორის საკვები პრო-

დუქტის გადასატანად. რაც მთავარია, მარკუსის ტანკერების დაპროექტება-აღჭურვის დროს მაქსიმალურად იყო გათვალისწინებული უსაფრთხოების საკითხი და ამ მხრივ მათთან ახლოსვე ვერ მოვიდოდნენ Standard Oil-ის ტანკერები, რომლებიც ამერიკა-ევროპას შორის მოძრაობდნენ (Ергин, 2018: 76).

სამუელ-უმცროსის სუპერ-ტანკერები დააპროექტა უალრესად ნიჭიერმა ინგლისელმა სამხედრო-საზღვაო ინჟინერმა და არქიტექტორმა ჯეიმს ფორტესკიუ ფლანერმა (James Fortescue Flannery), რომელიც შემდგომში ცნობილი გახდა როგორც სერ ჯეიმს ფორტესკიუ ფლანერი, ლიბერალი და დიდი ბრიტანეთის პარლამენტის წევრი (Кумминс, Бизант, 2007: 37).

პირველი სუპერ-ტანკერი „მურექსი“ (Murex) წყალში ჩაუმვს 1892 წლის 28 მაისს. მას სახელი ერთ-ერთი სახეობის ნიჟარის ლათინური სახელწოდების მიხედვით დაარქვეს (ეს ტენდენცია შემდგომში დამახასიათებელი გახდა ძმები სამუელებისათვის). იგი აიგო „William Gray & Company“-ის №442 ვერფში, ქალაქ უესტ-ჰართლპულში (West Hartlepool). მისი ზომები იყო 338,0 / 43,0 / 26,4 ფუტი (1 ფუტი = 0,3048 მ). 1892 წლის ივლისში „მურექსი“ სრულიად დასრულდა და მზად იყო ექსპლუატაციისათვის (MUREX tanker 1892, 2009).

გემთმშენებლობის პარალელურად მარკუსი ცდილობდა მოეპოვებინა სუეცის არხში გავლის უფლება. ამ დროისათვის ნავთობ-პროდუქტების გადამზიდი ტანკერებისათვის არხი დახურული იყო, ვინაიდან გემებზე არსებული უსაფრთხოების დაცვის სუსტი დონე ვერ უზრუნველყოფდა უზედური შემთხვევების შედეგად გამოწვეული აფეთქებების თავიდან აცილებას, რასაც შეეძლო არხის განადგურება გამოეწვია. აკრძალვამ მარკუსი ვერ შეაჩერა. მან გამოიყენა მის ხელთ არსებული ყველა საშუალება და ბერკეტი, რომ მიზნისათვის მიეღწია. მარკუსს მხარს უჭერდა როტმილდების საგვარეულოს როგორც პარიზის, ისე ლონდონის შტო. აღსანიშნავია, რომ სწორედ ლონდონელმა როტმილდებმა დააფინანსეს თავის დროზე პრემიერ-მინისტრ ბენჯამინ დიზრაელის (Benjamin Disraeli) მიერ სუეცის არხის კომპანიის საკონტროლო პაკეტის შესყიდვა. გარდა ამისა, მას მხარს უჭერდა

ბრიტანეთის ხელისუფლებაც, რომელიც მიესალმებოდა, თუ არხში პირველად ინგლისური ტანკერი გაივლიდა – ეს ლონდონის გავლენას კიდევ უფრო განამტკიცებდა. საბოლოოდ, მიუხედავად გარკვეული მცდელობისა, ხელი შეეშალათ მარკუსისათვის, მან გამარჯვების მოპოვება მოახერხა: არხის ადმინისტრაციის მიერ მოთხოვნილი უსაფრთხოების ნორმები „საოცრად დაემთხვა“ „მურექსის“ ტექნიკურ მახასიათებლებს და ლონდონის სადამზღვევო კორპორაცია „Lloyd“-მაც ახალი ტანკერის კონსტრუქცია საიმედოდ ცნო (Ергин, 2018: 76-77; Кумминс, Бизант, 2007: 36-37; Руденко, 2018).

1892 წლის 5 იანვარს მარკუს სამუელ-უმცროსმა მიიღო სუეცის არხში ნავთობმზიდი ტანკერის გატარების სანუკვარი ნებართვა (Ергин, 2018: 77-78; Кумминс, Бизант, 2007: 37).

მოსამზადებელი სამუშაოების წარმატებით დასრულების შემდეგ, 1892 წლის ივლისის თვეში, კაპიტან ჯონ რ.კუდონის (John R. Coudon) მეთაურობით, „მურექსმა“ უესტ-ჰართლპულიდან გეზი ბათუმის ნავსადგურისკენ აიღო (MUREX tanker 1892, 2009).

ბათუმში „მურექსი“ როტმილდის ნავით დაიტვირთა და ბოსფორ-დარდანელის გავლით სუეცის არხისკენ გაემართა. ზოგიერთი ავტორის ცნობით 1892 წლის 23 აგვისტოს (Ергин, 2018: 78; Кумминс, Бизант, 2007: 38), ხოლო სხვა ცნობით 24 აგვისტოს (MUREX tanker 1892, 2009), მან მშვიდობიანად გაიარა სუეცის არხი და ცურვა სინგაპურის მიმართულებით გააგრძელა. ეს იყო პირველი ასეთი შემთხვევა ნაოსნობის ისტორიაში.

„მურექსმა“ თავისი ტვირთის ნაწილი სინგაპურთან ახლოს, ერთ-ერთ კუნძულზე დატოვა, დანარჩენი კი ბანგკოკში ჩაიტანა (Ергин, 2018: 78). მარკუს სამუელ-უმცროსის გენიალური გეგმა წარმატებით დაგვირგვინდა. მოკლე გზამ, მოდერნიზებულმა ტრანსპორტმა და კარგად ორგანიზებულმა სავაჭრო ქსელმა ბაქოს ნავთობი იაფი და ხელმსაწვდომი გახადა აზიელი მომხმარებლისათვის. მალე მარკუსმა სუპერ-ტანკერების მთელი ფლოტილია ჩაუშვა წყალში. კონკურენტების მოძველებული გემები მათ ვერ შეედრებოდნენ. როკფელერების ტახტი შეირყა.

1897 წელს ძმებმა სამუელებმა ძველი კომპანიების ბაზაზე ახალი კომპანია დააარსეს, სახელად „The «Shell» Transport and Trading Company“ – „სატრანსპორტო-სავაჭრო კომპანია Shell-ი“, შემოკლებით უბრალოდ „Shell“-ი (ინგ. ნიჟარა). ძმებმა ასეთი სახელი კომპანიას მამის და მისი პირველი საქმიანობის ხსოვნის საპატივცემულოდ დაარქვეს. „Shell“-ი აგრძელებდა მარკუს სამუელ-უმცროსის ეკონომიკურ პოლიტიკას და წარმატებით ამარაგებდა აზიის მოსახლეობას ნავთობპროდუქტებით ადანადან ვლადივოსტოკამდე.

დასკვნა

XIX საუკუნის 80-90-იან წლებში აფშერონის ნახევარკუნძულზე ნავთობინდუსტრიის სწრაფი ტემპით განვითარებაში გადამწყვეტი როლი ითამაშა ბათუმის ღრმა და ბუნებრივად დაცულმა ნავსადგურმა. ბათუმი 1877-1878 წლების რუსეთ-ოსმალეთის ომის შედეგად აღმოჩნდა რუსეთის იმპერიის შემადგენლობაში, რაშიც მნიშვნელოვანი წვლილი მიუძღვის როტმილდების პარიზული შტოს წარმომადგენელთა ბიზნეს-ინტერესებს – მათ ბათუმის ნავსადგური ბაქოს ნავთობისა და ნავთობპროდუქტების მსოფლიო ბაზარზე ექსპორტირებისათვის სჭირდებოდათ. რუსეთის ფარგლებში მოქცეული ბაქო-ბათუმის ნავთობსატრანსპორტო დერეფანი მართლაც სწრაფად ზრდის ბაქოს ნავთობის საექსპორტო მნიშვნელობას. ბათუმი ჩართული აღმოჩნდა როკფელერებს, როტმილდებს, ნობელებსა და სხვა ნავთობმაგნატებს შორის ნავთობპროდუქტების გასაღების მსოფლიო ბაზრისათვის გამართულ ბრძოლაში.

აღნიშნული ბრძოლის ერთ-ერთი გახმაურებული ეპიზოდი იყო ინგლისელი ებრაელის, მარკუს სამუელ-უმცროსის მიერ იმდროისათვის სუპერთანამედროვე ტანკერ „მურექსით“ ნავთის ტრანსპორტირება ბათუმის პორტიდან, სუეცის არხის გავლით, შორეული აღმოსავლეთის ქვეყნებისაკენ. ეს იყო უპრეცედენტო შემთხვევა, რამაც საგრძნობლად გაზარდა ბაქოს ნავთობის საექსპორტო და ბათუმის ნავსადგურის სატრანზიტო მნიშვნელობა. როკფელერების გაბატონებულმა მდგომარეობამ მსოფლიო ბაზარზე სერიოზული დარტყმა განიცადა.

გამოყენებული ლიტერატურა:

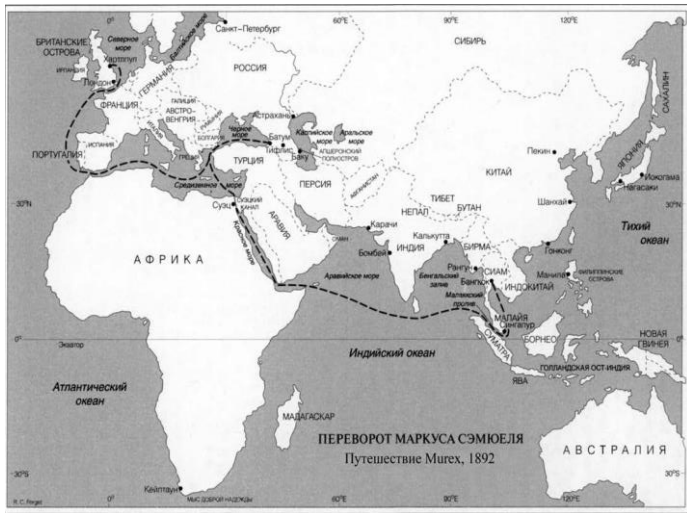
- Jibashvili O. (2023). *The Results of the Russian-Ottoman War of 1877-1878 and Batumi*. “HERIPRENEURSHIP – Sustainable Tourism, Heritage Management and the Cultural and Creative Industries: Creating New Investment Opportunities at Places of Cultural Significance” (Proceedings of an International Conference), Tulcea, Mega Publishing House, pp. 355-362. <https://biblioteca-digitala.ro/?volum=22010-heripreneurship-sustainable-tourism-heritage-management-and-the-cultural-and-creative-industries-creating-new-investment-opportunities-at-places-of-fundatia-universitara-dunarea-marea-neagra-2023> (20.02.2024).
- MUREX tanker 1892* (2009). The Ship Stamp Society. Encyclopedia and Forum. <https://shipstamps.co.uk/forum/viewtopic.php?t=5746&sid=44d07c71b381d404cf5ac0f53d69c8c9> (19.02.2024).
- Базаров В. (2002). *Столетний моллюск*. Журнал «Компания», 25.03.2002, №207 (11). <https://ko.ru/articles/stoletniy-mollyusk-1080-51/> (17.02.2024)
- Двадцатипятилетие деятельности товарищества нефтяного производства братьев Нобель. 1879-1904* (1904). Санкт-Петербург. Издательство «т-во Р. Голике и А. Вильборг».
- Ергин Д. (2018). *Добыча. Всемирная история борьбы за нефть, деньги и власть*. Москва. Издательство «Альпина Паблишер».
- История нефтеперевозок. От танкеров с бакинской нефтью до современных монстров* (2021). Блог компании Маклауд. Научно-популярное. Транспорт. <https://habr.com/ru/companies/macloud/articles/558374/> (17.02.2024).
- Кумминс Я., Бизант Д. (2007). *Shell шокирует мир. Секреты и спекуляции нефтяного гиганта*. С-Петербург. Издательство «Вершина». <https://www.libfox.ru/116949-yan-kummins-shell-shokiruet-mir.html> (20.02.2024). <file:///C:/Users/gia/Downloads/116949-www.libfox.ru.pdf> (20.02.2024).

Маркус Сэмюэл, 1-й виконт Бирстед. <http://lnjewishimprints.info/LS/Samuel%20M.htm> (18.02.2024).

Мир-Бабаев М.-Ю. (2009). *Краткая история азербайджанской нефти*. Ваку, «Азернешр». <https://www.twirpx.com/file/628620/> (1.03.2024).

Руденко Г. (2018). *Еврейский нефтяной король*. <https://jewish.ru/ru/people/business/187311/> (26.02.2024).

სურ. 1. „მურექსის“ გზა ინგლისიდან ბათუმში და ბათუმიდან, სუეცის გავლით, ბანგკოკისაკენ (Ергин, 2018:79).





ისტორია, პოლიტიკა, წყაროთმცოდნეობა
HISTORY, POLITICS, PRIMARY SOURCE STUDIES

**Marcus Samuel Junior's Bold Business Plan – from
Batumi to the Far East Via Suez**

Oleg Jibashvili

PhD History, Senior Scientific Researcher,
Niko Berdzenishvili Institute
of Batumi Shota Rustaveli State University.
Georgia, 6010. Batumi, Rustaveli/Ninoshvili str. 32/35.
+995 593 58 81 67. oleg.jibashvili@bsu.edu.ge
ORCID: 0009-0007-3453-392

Abstract

Industrial exploitation of the rich oil fields located in the Absheron Peninsula began in the middle of the 19th century. However due to problems with oil transportation, the scale of its extraction was not large. As a result of the Russo-Ottoman War of 1877-1878, Batumi with its deep-water harbor became part of the Russian Empire, which was also thanks to the Parisian Rothschilds; since 1883, with the commissioning of the Batumi-Baku railway line, the Baku-Batumi oil-transport corridor was put into operation. The connection between Baku and Batumi led to their rapid industrial development and an increase in the export importance of Absheron oil. "Russian" (Baku) oil (Rothschilds, Nobels, etc.) seriously competed with American oil (Rockefellers) on the world oil market.

One of the interesting episodes of "Oil Wars" was a daring business operation conducted by an English Jew, Marcus Samuel Jr. He ordered the Murex tanker equipped with the latest technology at that time and sent more than 4,000 tons of kerosene belonging to the Rothschilds to the countries of the Far East from the Batumi harbor through the Suez Canal. It was the first and unprecedented event in

the history of sailing, which took place in August-September 1892. The new route (fig.1) significantly increased the competitiveness of Baku oil and ensured its establishment in the Asian market.

Keywords: Baku oil; Batumi harbor; Marcus Samuel Jr.; Murex tanker, Suez Canal.

Introduction

The port of Batumi is one of the best in the Black Sea basin. It is a convenient bay, deep and naturally protected from the winds. During the 19th century, the Russian Empire persistently tried to conquer it and turn it into a supporting platform from which further expansion would be carried out in the direction of the Bosphorus-Dardanelles. As a result of the Russo-Ottoman War of 1877-1878, Batumi passed into Russian hands. As the development of events showed, it had not only a strategic but also a great commercial and economic importance for the Russian Empire. It was Batumi that turned into the main centre of accumulation and export of Baku's oil. Its importance grew even more after Marcus Samuel Jr. opened a new oil export route from Batumi - through the Suez Canal - to the Far East. In the 80s and 90s of the XIX, Batumi became actively involved in so-called "Oil Wars" and, it would not be an exaggeration to say, significantly changed the balance of power in the world oil market.

This part of the history of Batumi needs to be given more attention in Georgian historiography.

Methods

The research was mainly based on data from foreign literature. In the research process, we used descriptive-narrative, analysis and synthesis methods proven in historiography.

Result

As a result of the research, the special role of the Batumi port in the growth of Baku's oil export worth was revealed. The super-tanker "Murex" belonging to Marcus Samuel Jr., which started the movement of oil tankers in the Suez Canal and the large-scale export of oil products from Baku to the countries of the Far East, took off from the Batumi port. It is clear that in the 80s and 90s of the 19th century, Batumi occupied a special place in the field of the oil industry, which ensured its rapid economic development. A deep understanding of experience and drawing correct conclusions is a solid foundation for a successful future. Even today, Batumi has a chance to become a major connecting link between the Caspian and Black Sea regions and thereby receive significant economic benefits.

Discussion

The Absheron Peninsula jutting into the Caspian Sea is abundantly endowed with rich oil deposits. Oil has been used for various purposes since ancient times, and its extraction on an industrial scale began in the middle of the 19th century. Baku, Absheron and Shirvan as a whole were part of the Russian Empire at that time.

In the 1870s, the volume of oil industry activity in Absheron gradually increased (Mir-Babaev, 2009: 34), but the pace of development was not great. The ability to extract oil alone did not mean much.

For the large-scale exploitation of the richest oil fields of Absheron, it was necessary to have the possibility of proper sale of oil and oil products even in the domestic market and in the best case, to export them. The technical and geographical conditions of the time created serious obstacles in this regard. The cheapest way to transport oil in central Russia was via the Caspian-Volga, using floating means. According to one data, in 1873, sending 1 Pood (1 Pood = 16.38 kg) of oil from Baku to Nizhny-Novgorod cost 40 kopeikas, and to get the oil from there to Moscow or St. Petersburg, additional funds were needed.

This is when the same 1 Pood of oil was brought from Pennsylvania (USA) to St. Petersburg for about 30 kopeikas by sea (History of Oil Transportation .., 2021). Thus, in the first half of the 1870s, "Russian" oil and oil products could not compete with the American, if not in the world, domestic Russian market either. You can imagine, "it was cheaper for Tbilisi to import kerosene from America 8 thousand miles away (1 American mile = 1.609344 km) than to import it from Baku, which was 341 miles to the East" (Ergin, 2018:69). Means of transportation, in general, were primitive and could not ensure the transportation of large quantities of oil. Due to this, oil often accumulated on the site and not transported was released into the sea and burned. Such a situation could not contribute to the normal development of the oil industry in Absheron.

From the second half of the 1870s, the situation gradually changed. Since 1873, the Nobel brothers were interested in Baku's oil. In 1875-1876, their activities on Absheron became quite dynamic, and in 1879, the brothers with Baron P. A. Bilderling and smaller shareholders, founded the joint-stock company "Nobel Brothers Oil Production Company" (Nobel Brothers Petroleum Production Partnership) (Twenty-five Years of Activity, 1904: 16-18, 23-24). Until 1918, it was one of the largest oil industrial companies in the Russian Empire, which was called "Branobel" for short. The Nobels paid a lot of attention to the better organization of oil transportation on the Caspian-Volga and the improvement of vehicles. This partially improved the situation, but due to the high cost of the route, the price of oil remained high.

By well-calculated actions, the Nobels pushed the Rockefellers out of the Russian domestic market, but their positions in the world market were still strong. The world monopoly of the Rockefellers was threatened after the Russo-Ottoman war of 1877-1878, first when Batumi with its deep and naturally protected harbour became part of the Russian Empire, and then, from 1883, when with the commissioning of the Batumi-Baku railway line, the Baku-Batumi oil export corridor was launched. The destinies of Batumi and Baku were closely connected - the Batumi port, easily accessible by railway, increased the

export significance of Baku's oil the fastest and thus gave a powerful push to the development of the oil industry on the Absheron peninsula. According to one of the data, if in 1874, 600,000 barrels of oil were pumped in Russia (1 barrel = 159 litres or approx. 134.8-136.4 kg), a decade later, in 1884, this indicator reached 10.8 million barrels. It was equal to almost a third of the oil extracted in America at that time (Ergin, 2018:69). From here, the lion's share came to Absheron deposits, and this figure gradually increased. On the other hand, as a result of the export of Baku's oil from Batumi, Batumi - once the unremarkable settlement of fishermen and smugglers turned into a growing trade and industrial centre.

As it is established, the usefulness of the Batumi-Baku industrial connection was noticed even in the 1870s by such a large representative of the financial world as the Paris Banking House of the Rothschilds. At the Berlin Congress (1878), it was the behind-the-scenes activities of the Rothschilds that finally decided the fate of Batumi. Despite the opposition of the Ottomans and Great Britain, it was handed over to Russia (Jibashvili, 2023:360-361). After that, the members of this house, including Baron Alphonse Rothschild, paid a lot of attention to the issue of proper functioning and capacity increase of the Batumi-Baku oil export corridor. The industrialists Palashkovsky and Bunge, who owned the concessions to construct the Baku-Batumi railway, were able to get out of the financial crisis and complete the construction with the help of Alphonse Rothschild. The railroad widened the way for "Russian" (Baku) oil to the West, and it attacked American oil. A 30-year intense struggle to dominate the world oil market began (Ergin, 2018:70). Rockefellers, Rothschilds, Nobels and other big oil industrialists were involved in the struggle. Batumi played an important role in this conflict. "If oil is the queen, then Baku is its throne" - Winston Churchill wisely observed. From our side, we would add that for the queen of Absheron, Batumi became the wide gate through which it spread its economic influence worldwide. It was thanks to the Batumi port that Baku oil entered the world stage and surpassed the Rockefellers' products in key markets.

Baron Alphonse Rothschild invested a lot of money in the construction of the railway line, in return he received concessions in the oil extraction business in the Absheron Peninsula. He owned a large number of tank wagons and enjoyed privileges on the Baku-Batumi railway line. Soon, in 1886, he bought the "Batumi Oil Industry and Trade Society" (BOITS) founded by Palashkovsky-Bunge and created the "Caspian-Black Sea Oil Industry and Trade Society" on its basis. The Rothschild company owned large enterprises and capital investments both in Baku and Batumi. It became one of the first in terms of capacity in the Baku-Batumi oil industry space (Seidov, 2009: 103-106; Polonsky, 1996: 171). The Rothschilds were mainly focused on the export of oil products, which was carried out through the Batumi harbour and grew every year. In 1884, 2.4 million Poods of oil products were exported and in 1889 this figure reached 30 million. At that time, the Rothschild family was in the first place in terms of the size of exported products (Mir-Babaev, 2009: 102). It was the issue of oil export and transportation that brought Rothschild and the British Jew Marcus Samuel Jr. together.

Marcus Samuel Jr. came from a Jewish family that immigrated to Europe from Iraq. The Samuels eventually settled in Brighton, England, and Marcus' father, Marcus Samuel Sr., became the owner of a small trading shed near the Tower of London. At first, he traded with exotic shells purchased from sailors, and his shed was decorated with a sign depicting a shell. After some time, on the order of Samuel the Senior, the ships began to bring various colonial goods from India and the countries of the Far East, and on the way back they took English products.

Based on the symbiosis of export-import such a business turned out to be quite successful (Rudenko, 2018; Marcus Samuel.). After his death, Marcus Samuel Sr. left his sons, Marcus Samuel Jr. and Samuel Samuel, a large fortune and, most importantly, a wide network of contacts in East Asian countries. With partners of European (mainly Scottish) origin settled on the shores of Asia, Samuel Sr. had trading

relationships built on trust, which made it easy for his sons to continue the family business

Marcus Samuel Jr. was born in 1853, and in 1869, at the age of 16, he began working for his father in bookkeeping. By this time, he had already received a proper education in Brussels and Paris. In the same year 1869, the Suez Canal was put into operation, which shortened the sea route from Europe to East Asia by 4 thousand miles. In far America, John Rockefeller, 14 years older than Marcus, started a 10-year campaign to monopolize the oil industry (Yergin, 2018:73-74). John Rockefeller, together with his brother William, founded Standard Oil Company (Standard Oil Company and Trust) in 1870 and in a short time gained a dominant position in the world oil market. Later, Marcus Samuel Jr., John Rockefeller and the Suez Canal found themselves in a fatal relationship.

The Samuel brothers, among whom Marcus was the leader, successfully continued their father's business. Although they did not have much capital, they firmly established a foothold in East Asian countries, including Japan. They owned two companies - "M. Samuel & Co" in London and "Samuel Samuel & Co" in Yokohama (later moved to the city of Kobe), actively cooperated with the East Asian trading houses, with which Samuel Sr. still established connections, and in chartering the ships carrying goods they mainly benefited from the brokerage firm "Lane & McAndrew" services. The senior partner of this firm, Freddy Lane, was in close contact with Marcus (Yergin, 2018:74-75).

In 1890, Marcus Samuel Jr. and Freddie Lane arrived in Baku. This was Markus' first visit to the centre of the Russian oil industry. At that time, 60,000 barrels (about 8,000 tons) of oil were mined there daily. This was mainly the merit of Nobels and Rothschilds (Mir-Babaev, 2009: 51; Bazarov, 2002).

Marcus did not come to Baku by chance. By the end of the 1880s, the oil industry in Absheron was developing quite well. Though the problem of selling the production was becoming increasingly acute.

The Nobels paid relatively less attention to exports and were mainly engaged in exploiting the Russian domestic market. For the Rothschilds, the export of petroleum products was of vital importance. The European market was firmly held by the Rockefellers. They had a well-established trade network and quickly and cheaply delivered American oil products to European consumers across the Atlantic. The Rothschilds saw the solution in exploiting the growing Asian market, although, for now, the Rockefellers dominated here as well. To achieve this goal, it was necessary to ensure fast and cheap transportation of large quantities of oil products to Asian countries. The Rothschild contacted Freddie Lane's brokerage firm in London, and he connected them with his client and friend - Marcus Samuel Jr. (Yergin, 2018:72-73).

Freddie Lane and Marcus Samuel Jr. reportedly arrived in Baku in 1890 and settled there. Then Marcus went to the countries of the Far East. There he held negotiations with his partner trading houses and agreed to co-finance a bold business plan. The plan was to expel Rockefellers from the Asian markets. Marcus understood the seriousness of the competition with the Rockefellers and thoroughly prepared for the future confrontation. On the one hand, together with his partners, he started the construction of oil storage and the supply of tank wagons in East Asian countries, on the other hand, the construction of super-modern oil tankers and the search for suitable ways for cheap transportation of oil products. Marcus successfully coped with all tasks - oil reservoirs were built both in coastal towns and deep inland, and the issue of cheap and fast transportation of oil products was also solved. In 1891, he signed a 10-year contract with the Rothschild company, which gave him the exclusive right to sell Rothschilds' oil and oil products in east of the Suez Canal (Yergin, 2018: 75-76; Bazarov, 2002).

It is particularly interesting how Marcus Samuel Jr. solved the issue of transportation of petroleum products.

By the beginning of the 1890s, the tanker, as a means of transporting liquid cargo, was a novelty in the world navy, and its 20-year history of existence was not even counted. Marcus's shrewd mind correctly assessed the capabilities of the tanker as a cargo carrier and gave it an important place in his bold plan.

Samuel Jr. ordered the construction of eight such tankers, which in terms of equipment and technical characteristics were far ahead of similar types of contemporary vessels. The full load capacity or deadweight of each such tanker was equal to 4 thousand tons, which was a very large indicator for that time (Rudenko, 2018). In addition, it was possible to steam-clean their holds and, after transporting oil, use them to transport other cargo, including foodstuffs. Most importantly, when designing and equipping the Marcus tankers, safety issues were taken into account as much as possible, and in this regard, Standard Oil tankers moving between America and Europe could not even come close to them (Yergin, 2018: 76).

Samuel Jr.'s super-tankers were designed by the highly talented English naval engineer and architect James Fortescue Flannery, who later became known as Sir James Fortescue Flannery, a liberal and member of the British Parliament (Kumins, Byzant, 2007: 37).

The first super-tanker "Murex" was launched on May 28, 1892. It was named after the Latin name of one of the types of shell (this trend later became characteristic of the Samuel brothers). It was built at William Gray & Company's shipyard #442 in West Hartlepool. Its dimensions were 338.0 / 43.0 / 26.4 feet (1 foot = 0.3048 m). In July 1892 "Murex" was completely completed and ready for operation (MUREX tanker 1892, 2009).

Simultaneously, Marcus tried to obtain the right to pass through the Suez Canal. At that time, the canal was closed to tankers carrying oil products, as the weak level of security protection on ships could not ensure the prevention of explosions caused by accidents, which could lead to the destruction of the Canal. Prohibition did not stop Marcus. He used all the means and leverage at his disposal to achieve his goal.

Marcus was supported by both the Paris and London branches of the Rothschild family. It should be noted that it was the London Rothschilds who financed the purchase of the control package of the Suez Canal Company by Prime Minister Benjamin Disraeli. In addition, he was supported by the British authorities, who would welcome the first English tanker to pass through the Canal - this would further strengthen London's influence. In the end, despite some attempts to prevent Marcus, he managed to win: the safety standards required by the Canal administration "surprisingly coincided" with the technical characteristics of "Murex", and the London insurance corporation "Lloyd" also recognized the construction of the new tanker as reliable (Yergin, 2018: 76). -77; Kumins, Bizant, 2007: 36-37; Rudenko, 2018).

On January 5, 1892, Marcus Samuel Jr. received the cherished permission to sail an oil tanker in the Suez Canal (Yergin, 2018: 77-78; Kumins, Bizant, 2007: 37).

After the successful completion of preparatory work, in July 1892, under the command of Captain John R. Coudon, "Murex" made its way from West Hartlepool to Batumi harbor (MUREX tanker 1892, 2009).

In Batumi, "Murex" was loaded with Rothschild kerosene and headed for the Suez Canal through the Bosphorus-Dardanelles. According to some authors, on August 23, 1892 (Yergin, 2018: 78; Kumins, Bizant, 2007: 38), and according to other reports, on August 24 (MUREX tanker 1892, 2009), it peacefully passed through the Suez Canal and continued swimming towards Singapore. This was the first such case in the history of sailing.

"Murex" left part of its cargo on one of the islands near Singapore, and took the rest to Bangkok (Yergin, 2018: 78). Marcus Samuel Jr.'s genius plan was crowned with success. A short road, modernized transport and a well-organized trade network made Baku oil cheap and accessible to Asian consumers. Soon Marcus launched an entire flotilla of super-tankers into the water. The competitors' outdated ships could not match them. The throne of the Rockefellers was shaken.

In 1897, the Samuel brothers founded a new company based on the old companies, called "Shell" - "Shell - Transport and Trading Company", abbreviated simply as "Shell". The brothers named the company in honour of their father and his first business. "Shell" continued the economic policy of Marcus Samuel Jr. and successfully supplied the people of Asia with oil products from Adana to Vladivostok.

Conclusion

In the 80-s and 90-s of the XIX century, the deep and naturally protected harbor of Batumi played a decisive role in the rapid development of the oil industry in the Absheron Peninsula. As a result of the Russo-Ottoman War of 1877-1878, Batumi became part of the Russian Empire.

The business interests of the representatives of the Parisian branch of the Rothschilds made a significant contribution to this. They needed the Batumi harbor to export Baku's oil and oil products to the world market. The Baku-Batumi oil transport corridor within Russia was rapidly increasing the oil export importance of Baku. Batumi was involved in the battle between the Rockefellers, Rothschilds, Nobels and other oil magnates for the key to the world market of oil products.

One of the high-profile episodes of the aforementioned battle was the transportation of oil by the English Jew, Marcus Samuel Jr. with the super-modern tanker "Murex" for that time, from the port of Batumi, through the Suez Canal, to the countries in the Far East. It was an unprecedented event, which significantly increased the export significance of Baku oil and the transit role of Batumi port. The dominant position of the Rockefellers in the world market suffered a serious shake-up.

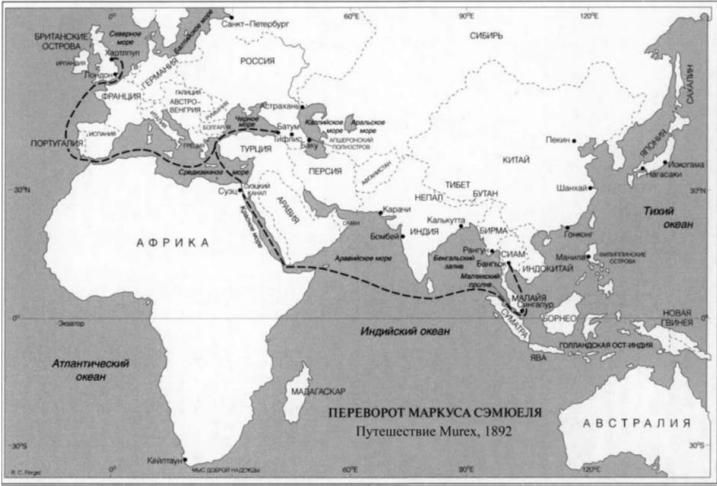
Bibliography:

Jibashvili O. (2023). *The Results of the Russian-Ottoman War of 1877-1878 and Batumi*. "HERIPRENEURSHIP - Sustainable Tourism,

- Heritage Management and the Cultural and Creative Industries: Creating New Investment Opportunities at Places of Cultural Significance" (Proceedings of an International Conference), Tulcea, Mega Publishing House, pp. 355-362.
<https://biblioteca-digitala.ro/?volum=22010-heripreneurship-sustainable-tourism-heritage-management-and-the-cultural-and-creative-industries-creating-new-investment-opportunities-at-places-of-fundatia-universitara-dunarea-marea-neagra-2023> (20.02.2024)
- MUREX Tanker 1892* (2009). The Ship Stamp Society. Encyclopedia and Forum. <https://shipstamps.co.uk/forum/viewtopic.php?t=5746&sid=44d07c71b381d404cf5ac0f53d69c8c9> (19.02.2024).
- Bazarov V. (2002). *Centennial Mollusk*. Journal "Company", 25.03.2002, No. 207 (11). <https://ko.ru/articles/stoletniy-mollyusk-108051/> (17.02.2024).
- Twenty-fifth Anniversary of the Nobel Brothers Petroleum Production Partnership. 1879-1904* (1904). St. Petersburg. "Partnership P. Golike and A. Vilborg".
- Yergin D. (2018). *Production. World History of Struggle for Oil, Money and Power*. Moscow. "Alpina Publisher".
- History of Oil Transportation. From Tankers with Baku Oil to Modern Monsters* (2021). McLeod Company Blog. Scientific-popular. Transport. <https://habr.com/ru/companies/macloud/articles/558374/> (17.02.2024).
- Kummins Ya., Bizant D. (2007). *Shell Shocks the World. Secrets and Speculations of the Oil Giant*. St.-Petersburg. "Vershina". <https://www.libfox.ru/116949-yan-kummins-shell-shokiruet-mir.html>(20.02.2024).file:///C:/Users/gia/Downloads/116949-www.libfox.ru.pdf (20.02.2024).
- Marcus Samuel, 1st Viscount Birstead*. <http://Injewishimprints.info/LS/Samuel%20M.htm> (18.02.2024).
- Mir-Babaev M. U. (2009). *Short History of Azerbaijan Oil*. Baku, «Azernesh». <https://www.twirpx.com/file/628620/> (1.03.2024).

Rudenko G. (2018). *The King of Jewish Oil*. <https://jewish.ru/ru/people/business/187311/> (26.02.2024).

Fig. 1. "Mureks" road from England to Batumi and from Batumi via Suez to Bangkok (Yergin, 2018:79).





ისტორია, პოლიტიკა, წყაროთმცოდნეობა
HISTORY, POLITICS, PRIMARY SOURCE STUDIES

როგორ მოასწავებს ახალ ერას ახლო აღმოსავლეთში
„აბრაამის შეთანხმებები“

ზვიად ტყაბლაძე

ისტორიის მეცნიერებათა დოქტორი, პროფესორი,
საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი, პოლიტიკისა და
საერთაშორისო ურთიერთობების დეპარტამენტი,
საქართველო, 0160, თბილისი, მ. კოსტავას 77
+995 551 01 08 08; tkabladze.zviad@gtu.ge
ORCID: 0009-0009-4347-6299

აბსტრაქტი

ნაშრომი ეძღვნება ძალიან საინტერესო თემას, „აბრაამის შეთანხმებების“ მნიშვნელობას ახლო აღმოსავლეთის ისტორიისა და მომავლისთვის.

აშშ-ს ყოფილი პრეზიდენტის დონალდ ტრამპის ინიციატივით და ძალისხმევით მოხდა ისრაელის მიერ ისტორიული და უმნიშვნელოვანესი სამშვიდობო შეთანხმებების დადება არაბთა გაერთიანებულ საამიროებსა და ბაჰრეინთან, რომლებსაც უწოდეს „აბრაამის შეთანხმებები“, სამი ძირითადი მონოთეისტური რელიგიის - ქრისტიანობის, იუდაიზმის, ისლამის მამამთავრის და პატრიარქის აბრაამის საპატივცემულოდ.

1979 წლის ეგვიპტე-ისრაელის და 1994 წლის იორდანია-ისრაელის სამშვიდობო შეთანხმებების დადების შემდეგ, ასეთი მნიშვნელოვანი და ერთი შეხედვით წარმოუდგენელი ამბავი ახლო აღმოსავლეთში, ალბათ არასოდეს მომხდარა. „აბრაამის შეთანხმებები“ სამი სახელმწიფოს შეგნებული და მტკიცე გადაწყვეტილებაა განხეთქილებიდან გადავიდნენ წარმატებულ ჩართულობაზე. ამის შემდეგ, ისრაელთან ურთიერთობები დაამყარა მაროკომ, ნორმალიზაციის პროცესი დაიწყო სუდანთან.

მიუხედავად ისრაელ-„ჰამასის“ ახალი კონფლიქტის დაწყებისა, რამაც დროებით შეაფერხა სამშვიდობო ინიციატივები ახლო აღმოსავლეთში, ისრაელის ურთიერთობების ნორმალიზება სხვა არაბულ ქვეყნებთან შეუქცევადი პროცესი იქნება.

საკვანძო სიტყვები: აბრაამის შეთანხმებები; ახლო აღმოსავლეთის კონფლიქტი; ისრაელი; არაბული ქვეყნები; აშშ.

შესავალი

„განხეთქილებათა და კონფლიქტთა ათწლეულების შემდეგ, ჩვენ ვხვდებით ახალი ახლო აღმოსავლეთის განთიადს ...“ – დონალდ ჯონ ტრამპი

1979 წლის ეგვიპტე-ისრაელის და 1994 წლის იორდანია-ისრაელის სამშვიდობო შეთანხმებების დადების შემდეგ, ალბათ, ასეთი მნიშვნელოვანი და ერთი შეხედვით წარმოუდგენელი ამბავი ახლო აღმოსავლეთში არ მომხდარა - ისრაელი და არაბთა გაერთიანებული საამიროები შეთანხმდნენ ურთიერთობების სრულ ნორმალიზებაზე, რომლის შესახებ განაცხადა აშშ-ს 45-ე პრეზიდენტმა დონალდ ჯონ ტრამპმა (Donald John Trump; 2017-2021 წწ.). გამოდის, რომ 1948 წლიდან ისრაელის მიერ დამოუკიდებლობის გამოცხადების შემდეგ, ეს მხოლოდ მესამე არაბულ-ებრაული სამშვიდობო გარიგებაა.

2020 წლის 13 აგვისტოს, დონალდ ტრამპის, ისრაელის პრემიერ-მინისტრის ბენიამინ ნეთანიაჰუს (Bibi/**Benjamin Netanyahu**) და არაბთა გაერთიანებული საამიროების პრეზიდენტის, აბუ დაბის მმართველის, მუჰამად ბინ ზაიდ ალ-ნაჰიანის (Mohammed bin Zayed Al Nahyan, MBZ) სატელეფონო საუბრის დროს მიღწეულ იქნა ისტორიული შეთანხმება - ისრაელი და საამიროები დაამყარებენ დიპლომატიურ ურთიერთობებს.

შეთანხმების მიღწევაში დიდი როლი ითამაშა დონალდ ტრამპის შუამავლობამ. მხარეების მიერ გამოქვეყნებულ ერთობლივ განცხადებაში ნათქვამია, რომ სამივე ლიდერი „ისრაელსა და არაბთა გაერთიანებულ საამიროებს შორის ურთიერთობის სრულ ნორმალიზებაზე შეთანხმდნენ და გამოთქვეს იმედი, რომ ეს ისტორიული გარდევეა ხელს შეუწყობს მშვიდობას ახლო აღმოსავლეთში“ (Seán Federico-O'Murchú, 2020). შეთანხმების მიხედვით ისრაელი დათანხმდა შეაჩეროს „თავისი სუვერენიტეტის გავრცელება“ მდინარე იორდანეს დასავლეთ სანაპიროს (West Bank) იმ ნაწილებზე, რომლის ანექსიის შესახებაც იყო მსჯელობა (VOA, ისრაელმა ..., 2020).

„დღეს უზარმაზარი მიღწევა გვაქვს! ისტორიული სამშვიდობო შეთანხმება ჩვენ დიდ მეგობრებს - ისრაელსა და არაბთა გაერთიანებულ საამიროებს შორის“, - დაწერა თავისი Twitter-ის გვერდზე ტრამპმა და დაამატა, რომ ძალიან კმაყოფილია შეთანხმებით. პასუხად ტრამპის განცხადებაზე ნეთანი აპუმაც Twitter-ში დაწერა: „ისტორიული დღე“!

ამ მომენტამდე სპარსეთის/არაბეთის ყურის⁷ არცერთ ქვეყანას არ გააჩნდა დიპლომატიური ურთიერთობები ისრაელთან. რეგიონში ირანის გავლენის გაზრდასთან დაკავშირებით საერთო შემფოთებამ უზიძგა არაბულ ქვეყნებს და ისრაელს გარკვეულ არაოფიციალურ კონტაქტებზე გასულიყვნენ ერთმანეთთან ბოლო წლებში, რასაც ოფიციალური სახე მისცა ტრამპის ადმინისტრაციის აქტიურმა ჩარევამ (England Andrew, 2020).

გარიგების დადებაში აშშ-ს მხრიდან ასევე ჩართული იყვნენ: ტრამპის უფროსი მრჩეველი და სიძე ჯარედ კუშნერი (Jared Corey Kushner), ისრაელში აშშ-ს ელჩი დევიდ ფრიდმანი (David Melech Friedman), დესპანი ახლო აღმოსავლეთში ავი ბერკოვიცი (Avrahm/Avi Berkowitz), სახელმწიფო მდივანი მაიკ პომპეო (Michael/Mike Richard Pompeo) და თეთრი სახლის მრჩეველი ეროვნული უსაფრთხოების საკითხებში, რობერტ ობრაენი (Robert Charles O'Brien Jr).

⁷ არაბულ სამყაროში გამოიყენება მხოლოდ ტერმინი „არაბული ყური“ (არაბ.: الخليج العربي - „ალ-ხალიჯ ალ-არაბია“; ინგლ.: Arabian Gulf)

მეთოდი

წარმოდგენილი სამეცნიერო სტატია ეფუძნება თეორიულ მეთოდოლოგიას: მიზეზ-შედეგობრივი კავშირის ანალიზს, სინთეზს, შედარებას, სხვადასხვა სამეცნიერო ლიტერატურის მოძიებას და დამუშავებას. შესწავლილ იქნა ამ საკითხზე მომუშავე კომპეტენტური მკვლევრებისა და ექსპერტების პუბლიკაციები და სტატიაში ჩვენთვის საჭირო ძირითადი სამეცნიერო მასალა აისახა.

შედეგი

საკვლევ საკითხზე მუშაობის შედეგად, გამოვლენილ იქნა „აბრაამის შეთანხმებების“ მნიშვნელობის მრავალი ასპექტი ახლო აღმოსავლეთში ისრაელსა და არაბულ ქვეყნებს შორის მშვიდობის დამყარების საქმეში. სამეცნიერო ლიტერატურის შესწავლის საფუძველზე სტატიაში გაეცა პასუხი კითხვებს, თუ რა მნიშვნელოვანი როლი ითამაშა დონალდ ტრამპის ადმინისტრაციამ „აბრაამის შეთანხმებების“ დადებაში. **ასევე დადგინდა, რომ მიუხედავად ახალი გამოწვევებისა ახლო აღმოსავლეთში, ისრაელის ურთიერთობების ნორმალიზება სხვა არაბულ ქვეყნებთან შეუქცევადი პროცესი იქნება.**

დისკუსია

1. რა უნდა ვიცოდეთ ამ შეთანხმების შესახებ (ძირითადი მუხლები):

- საამიროები ხდება ყურის პირველი ქვეყანა, რომელმაც დაამყარა დიპლომატიური ურთიერთობები ისრაელთან;
- ქვეყნებს შორის გარიგების ფარგლებში ისრაელმა შეაჩერა „სუვერენიტეტის გამოცხადება“ (ანექსია) ოკუპირებულ მდ. იორდანის დასავლეთ სანაპიროზე;
- თუმცა ნეთანიაჰუმ მოგვიანებით განაცხადა, რომ დათანხმდა გეგმების გადადებაზე საამიროებთან ურთიერთობების ნორმალიზების სანაცვლოდ და ისინი „რჩება მაგიდაზე“.
- ტრამპის გეგმის თანახმად მუსლიმებს შეუძლიათ აღაკსას მეჩეთის მონახულება და იქ ლოცვა: „ყველა მუსლიმი მშვიდობით მოსული, შეძლებს აღ-აკსა მეჩეთის მონახულებას, ხოლო იერუსალიმის სხვა წმინდა ადგილები იქნება ღია ყველა

კონფესიის მორწმუნესთვის“. ჰარამ აშ-შარიფის კომპლექსი განლაგებულია აღმოსავლეთ იერუსალიმში, ოკუპირებული ისრაელის მიერ 1967 წლიდან, რომელსაც საერთაშორისო აღიარება არ მიუღია.

- ისრაელი და საამიროები ასევე გააფართოებენ და დააჩქარებენ თანამშრომლობას კორონა ვირუსის საწინააღმდეგო ვაქცინის შექმნისთვის, რაშიც თანამშრომლობა უკვე გარიგების დადებამდე იყო დაწყებული (Хаджиш, 2020).

2. ამ ისტორიული გარიგების დადებასთან დაკავშირებული არაერთგვაროვანი რეაქცია ახლო აღმოსავლეთში და მსოფლიოში

გაეროს გენერალური მდივანი, ანტონიო გუტერიში (António Manuel de Oliveira Guterres) მიესალმა აშშ-ს, ისრაელის და საამიროების ლიდერების განცხადებას, რომლის მიხედვით ისრაელი აჩერებს დასავლეთ სანაპიროს ანექსიის გეგმებს, რისკენაც გაერო მუდმივად მოუწოდებდა. გაერო მხარს დაუჭერს ნებისმიერ ინიციატივას, რომელიც ხელს შეუწყობს მშვიდობას და უსაფრთხოებას ახლო აღმოსავლეთში (UN News, 2020).

Sky News Arabia-სთან ინტერვიუში საამიროების სახელმწიფო საგარეო საქმეთა მინისტრმა ანვარ მუჰამად კარკაშმა (**Anwar Mohammed Gargash**) განაცხადა, რომ „ისრაელთან მშვიდობის დამყარება დაეხმარა წელი მოქმედების ბომბის ლიკვიდაციაში, რომელიც ემუქრებოდა ორი სახელმწიფოს შექმნის გადაწყვეტილებას“.

„თუ ისრაელი გამოიყენებს ამას, როგორც სტიმულს ოკუპაციის შეწყვეტისთვის, ეს წინ წაწევს რეგიონს სამართლიანი მშვიდობისკენ“, - განაცხადა აიმან საფადიმ (**Ayman Safadi**), **ორდანიის ჰაშიმიანთა სამეფოს საგარეო საქმეთა მინისტრმა**.

საამიროების მოკავშირე და ისრაელთან დიპლომატიური ურთიერთობების მქონე პირველი არაბული ქვეყნის - ეგვიპტის პრეზიდენტი აბდ ალ-ფათაჰ ას-სისი (Abdel Fattah el-Sisi), მიესალმა შეთანხმებას თავის Twitter-ში: „მე დიდი ინტერესით ვადევნებდი თვალს აშშ-ს, საამიროების და ისრაელის ერთობლივ

განცხადებას, პალესტინური მიწების ანექსიის შეწყვეტის შესახებ და ზომების მიღებაზე ახლო აღმოსავლეთში მშვიდობის დამყარებისთვის“.

საუდის არაბეთი, ბაჰრეინი, ომანი, ევროკავშირი, დიდი ბრიტანეთი, რუსეთი ასევე მიესალმნენ შეთანხმებას (Хаджиц, 2020).

ასეთი ისტორიული გარიგების დადების ხელშეწყობისთვის, ტრამპის კანდიდატურა წარადგინეს 2021 წლის ნობელის მშვიდობის პრემიაზე. საამიროებთან შეთანხმების ხელმოწერამდე ნორვეგიის პარლამენტის დეპუტატმა, NATO-ს საპარლამენტო ასამბლეაში ნორვეგიის წარმომადგენელმა, ქრისტიან ტიბრინგ-ჯედემ (Christian Tybring-Gjedde) შაფასა ტრამპის ძალისხმევა ხანგრძლივი კონფლიქტების დარეგულირების საქმეში, Fox News-თან ინტერვიუში: „მე ვფიქრობ, რომ მან ბევრი გააკეთა ხალხებს შორის მშვიდობის დამყარებაში, ვიდრე სხვა მშვიდობის ნომინანტებმა და ტრამპის ადმინისტრაციამ საკვანძო როლი შეასრულა ამ საქმეში, ვინაიდან მოსალოდნელია, რომ ამ მაგალითს სხვა ახლო აღმოსავლეთის ქვეყნები აიღებენ (რაც მოხდა კიდევ, მინ. ზ.ტ.)“ (Decker, 2020).

იმ დროს როდესაც, დასავლეთმა და ზოგიერთმა არაბულმა ქვეყანამ დადებითად შეაფასეს საამიროები-ისრაელის გარიგება, ზოგიერთმა ქვეყანამ ახლო აღმოსავლეთში და პალესტინელებმა მკვეთრად გააკრიტიკეს აბუ დაბი და შეთანხმება პალესტინის ინტერესების უფლებებელყოფად და ღალატად მიიჩნის.

პალესტინური „ჰამასის“ (Hamas) და კონკურენტი „ფათჰის“ (Fatah) მოძრაობებმა უარყვეს შეთანხმება. Hamas-ის წარმომადგენელმა აბდ ალ-ლატიფ ალ-კანუამ (Abd al-Latif al-Qanua) განაცხადა, რომ თელ-ავივი-აბუ დაბის გარიგება, პალესტინის „სიონისტურ ოკუპაციას“ ლეგიტიმურს ვერ გახდის და პალესტინელები გააგრძელებენ თავის განმანთავისუფლებელ ბრძოლას. **Fatah-ის წევრმა აბას ზაკიმ (Abbas Zaki) Al-Jazeera-თან კომენტარში უწოდა საამიროების ქმედებას პალესტინელების და არაბების ღალატი (Khaled Abu Toameh, 2020).**

მართალია 9 სექტემბერს, „არაბულ სახელმწიფოთა ლიგამ“ (LAS) უარყო პალესტინის რეზოლუციის პროექტი, რომელიც გმობდა ისრაელი-სამიროების ურთიერთობების ნორმალიზებას, მაგრამ, კიდევ ერთხელ დაადასტურა ერთგულება „2002 წლის არაბთა სამშვიდობო ინიციატივისადმი“, რომლის მიხედვით არაბულ ქვეყნებსა და ისრაელს შორის ურთიერთობების დამყარება შესაძლებელია მხოლოდ „1967 წელს მიტაცებული პალესტინის მიწების ოკუპაციის დასრულების შემდეგ, პალესტინის სახელმწიფოს ჩამოყალიბებით, დედაქალაქით აღმოსავლეთ იერუსალიმში“.⁸

სირცხვილი და ღალატი უწოდეს გარიგებას ასევე რადიკალმა სიონისტებმაც, ისინი თვლიან, რომ ნეთანიაჰუმ მათ უღალატა. „მან იცრუა, მოატყუა ამ რაიონის (ებრაული დასახლებები) ნახევარ მილიონი მაცხოვრებელი და ასი ათასობით ამომრჩეველი“, განაცხადა დავიდ ელხაიანიმ (**David Elhayani**), **იემის დასახლებულთა საბჭოს თავმჯდომარემ**.

მაგრამ სწორედ ნეთანიაჰუ იღებს ყველაზე მეტ სარგებელს ამ გარიგებიდან, ამბობენ ახლო აღმოსავლეთის ექსპერტები. მისთვის დიდი მნიშვნელობა ჰქონდა ამ შეთანხმებების დადებას, პირად იმიჯისათვის შიდა ტურბულენტურ პირობებში ისრაელში (Хаджич, 2020).

ტრამპის შუამავლობით დადებული შეთანხმების წინააღმდეგი გამოვიდნენ ის სახელმწიფოები, რომელთა ქმედებები რეგიონში იწვევს, როგორც თელ-ავივის, ისე არაბული ქვეყნების შეშფოთებას. ასეთი სახელმწიფოებია ირანი და თურქეთი, რომლებიც აგრძელებენ ბრძოლას ჰეგემონიისთვის ახლო აღმოსავლეთში (Замикула, 2020).

⁸ „2002 წ. არაბული სამშვიდობო ინიციატივა“ (არაბ.: *مبادرة السلام العربية*; ინგლ.: **Arab peace initiative**) - მიღებული „არაბულ სახელმწიფოთა ლიგის“ (არაბ.: *جامعة الدول العربية*; ინგლ.: *League of Arab States*) მიერ 2002 წ. 28 მარტს ბეირუთში და მიმართული ისრაელთან ყოვლისმომცველი მშვიდობის მისაღწევად, მთავარი პირობის შესრულების შემთხვევაში - ისრაელის გასვლა მის მიერ 1967 წ. ოკუპირებული ტერიტორიებიდან (გოლანის მაღლობები და შაბას ფერმა) და პალესტინის სახელმწიფოს აღიარება მდ. იორდანეს დასავლეთ ნაპირზე და ღაზას სექტორში, დედაქალაქით აღმოსავლეთ იერუსალიმში. ასევე იხ.: Arab peace initiative, Guardian, 28.03.2002; <https://www.theguardian.com/world/2002/mar/28/israel7> Accessed [24.04.2024]

ირანის უმაღლესმა სულიერმა ლიდერმა, აიათოლამ სეიედ ალი ჰოსეინი ხამენეიმ (Ali Hosseini Khamenei), ისრაელ-სამხრეთების ურთიერთობების ნორმალიზებაზე განაცხადა, რომ სამხრეთობმა უღალატეს ისლამურ სამყაროს, არაბულ და რეგიონალურ ქვეყნებს, პირველ რიგში პალესტინას. მისი თქმით, „აბუ დაბიმ გზა გაუხსნა სიონისტებს რეგიონში. მათ დაავიწყდათ პალესტინის პრობლემა, დაავიწყდათ ოკუპაცია“. „ირანის რევოლუციის გუშაგთა კორპუსის“ (IRGC) კუთვნილი საინფორმაციო სააგენტო Tasnim-ი აცხადებს, რომ გარიგება „სამარცხვინოა“ (Al Jazeera, Iran's Khamenei says..., 2020).

თურქეთიც გამოვიდა მაშინ გარიგების ოპონენტად. ისრაელის კრიტიკის მეშვეობით ანკარა ცდილობდა პოპულარობის უზრუნველყოფას ისლამურ სამყაროში. ქვეყნებს შორის ასევე არსებობს რაციონალური უთანხმოება ენერგორესურსების მოპოვებისა და ტრანზიტთან დაკავშირებით აღმოსავლეთ ხმელთაშუაზღვისპირეთში. თურქებმა შეთანხმებას ფარისევლური უწოდეს. საგარეო უწყების განცხადებაში ეწერა: „რეგიონის ხალთა ისტორია და სინდისი არ დაივიწყებს, არ აპატიებს არასდროს სამხრეთებს თვალთმაქცობას“ (Al Jazeera, Turkey slams..., 2020) თუმცა ამის მიუხედავად, ბოლო პერიოდში აღინიშნება თურქეთის ისრაელთან და წამყვან არაბულ ქვეყნებთან ურთიერთობის ნორმალიზების ტენდენციები.

უკრაინელი მკვლევარი ნ. ზამიკულას აზრით, არაბეთ-ისრაელის დაპირისპირება ბოლო დროს უკვე კარგავს საკვანძო კონფრონტაციული ფაქტორის სტატუსს და თელ-ავივი და არაბები ეჯახებიან საერთო საფრთხეებს. ასეა თუ ისე საერთაშორისო საზოგადოება ახალი რეალიებიდან გამომდინარე ოპტიმიზმით უყურებს მრავალწლიანი არაბეთ-ისრაელის კონფლიქტის გადაწყვეტას (Замикула, 2020).

აშშ-ს დახმარებით გამართული წარმატებული მოლაპარაკებების შემდეგ, აბუ დაბიმში ისრაელიდან პირველი ავიარეისით ჩაფრენილმა თეთრი სახლის წარმომადგენელმა ჯარედ კუმზერმა მოუწოდა პალესტინელებს, რომ დასხდნენ მოლაპარაკებების მაგიდასთან, რომ „პალესტინელები არ უნდა იყვნენ წარსულში

ჩარჩენილები ... უნდა იცოდნენ, რომ მათთვის მზად იქნება მშვიდობა“ (Williams, 2020).

3. „აბრაამის შეთანხმებები“

როგორც ასეთი, არაბეთ-ისრაელის კონფლიქტი დიდ ხანია არსებობს და არაბულ სამყაროში დაიღალნენ პალესტინური პრობლემის არსებობით, მითუმეტეს დღეს მათ წინაშე სხვა უფრო მნიშვნელოვანი გამოწვევები დგას - თეირანის მხრიდან წამოსული მზარდი შეტევითი პოლიტიკა. ამ პირობებში კი პალესტინის საკითხი მეორე ადგილზე გადადის.

იმ მომენტიდან, როცა საამიროებმა და ისრაელმა ურთიერთობები დაალაგეს, სულ მცირე თვე დასჭირდა, რომ ბაჰრეინის სახით, ტრამპის ადმინისტრაციის შუამავლობით, გარიგებას მიუერთდა კიდევ ერთი ყურის ქვეყანა. დონალდ ტრამპმა, 2020 წლის 15 სექტემბერს, ვაშინგტონში ისრაელსა და ორ არაბულ სახელმწიფოს - საამიროებსა და ბაჰრეინს შორის ურთიერთობის ნორმალიზების შესახებ შეთანხმების ხელმოწერის ცერემონიას უმასპინძლა (Liebermann, 2020).

„ჩვენ შევიკრიბეთ დღეს, რომ შევცვალოთ ისტორიის მსვლელობა. განხეთქილებათა და კონფლიქტთა ათწლეულების შემდეგ, ჩვენ ვხვდებით ახალი ახლო აღმოსავლეთის განთიადს. შორსმჭვრეტელი ლიდერები ხელს მოაწერენ თითქმის მეოთხედ საუკუნეზე მეტი ხნის განმავლობაში პირველ სამშვიდობო შეთანხმებებს ისრაელსა და არაბულ სახელმწიფოებს შორის“, - განაცხადა ტრამპმა და დასძინა, რომ „ისრაელის მთელ ისტორიაში მხოლოდ ორი ამგვარი შეთანხმება იყო, ჩვენ კი ახლა, ერთ თვეში მივაღწიეთ ორ შეთანხმებას“ (Ahren, 2020).

თეთრი სახლის სამხრეთის ბაღში, თავისი ხელმოწერები შესაბამის დოკუმენტზე, ტრამპის და მოწვეულ სტუმრების თანდასწრებით დასვეს: ისრაელის პრემიერ-მინისტრმა ნეთანიაჰუმ, საამიროების საგარეო საქმეთა მინისტრმა აბდ ალ-ლაჰ ბინ ზაიდ ალ ნაჰიანმა და ბაჰრეინის სამეფოს საგარეო საქმეთა მინისტრმა აბდ ალ-ლატიფ ბინ რაშიდ აზ-ზაიანმა. ამ დოკუმენტებს ერთობლივად ეწოდა „აბრაამის შეთანხმებები“.

ამ გარიგებებზე საინტერესოდ საუბრობს პენტაგონის კორ-ესპონდენტი ორენ ლიბერმანი (Oren Liebermann): „ტრამპის ადმინისტრაციამ დაინახა შესაძლებლობა ცვალებად ახლო აღმოსავლეთში და გამოიყენა ეს შანსი. როცა ისრაელ-პალესტინის კონფლიქტში პროგრესის მიღწევის საშუალება აღარ იყო, ტრამპმა და მისმა მრჩეველებმა გადაიტანეს ყურადღება დანარჩენ რეგიონზე. ახლა ყველაზე დიდი რეგიონალური ბრძოლა მიმდინარეობს ირანსა და ყურის სუნიტურ სახელმწიფოებს შორის. სწორედ ამ კონფლიქტში, ტრამპმა დაინახა ისრაელის არაბულ სახელმწიფოებთან დაახლოების შესაძლებლობა“ (Liebermann, 2020).

„სპარსეთის ყურის არაბულ სახელმწიფოებსა და ისრაელს გაცილებით მეტი საერთო აქვთ ირანის წინააღმდეგ მიმართულ საქმეში“, - ამბობს „სტრატეგიული და საერთაშორისო კვლევების ცენტრის“ (CSIS) მკვლევარი უილ ტოდმანი (Will Todman), „ვვიქრობ, ეს მნიშვნელოვანი გეოპოლიტიკური ცვლილებაა“ (VOA, ტრამპმა ..., 2020).

როგორც აღნიშნავს The Times of Israel-ის დიპლომატიური მიმომხილველი რაფაელ არენი (Raphael Ahren), „ეთერი სახლში ისტორიული ცერემონია იშვიათი დიპლომატიური წარმატების კულმინაციაა და გარღვევა - 72 წლიანი ბრძოლის შემდეგ ისრაელმა უფლება მოიპოვა გამხდარიყო სრულფასოვანი წევრი თავის რეგიონის“. „ეს დღე - გარდამტეხი მომენტია ისტორიაში. იგი მოასწავებს მშვიდობის ახალ განთიადს“, ამბობდა ნეთანიაჰუ (Ahren, 2020).

ვამინგტონის ცერემონიაზე ხელი მოეწერა სამ დოკუმენტს: „შეთანხმებას მშვიდობის, დიპლომატიური ურთიერთობების და სრული ნორმალიზების შესახებ“ ისრაელსა და საამიროებს შორის, „დეკლარაციას მშვიდობის, თანამშრომლობის და კონსტრუქციული დიპლომატიური და მეგობრული ურთიერთობების შესახებ“ ისრაელსა და ბაჰრეინს შორის, ასევე საერთო „აბრაამის შეთანხმებას“ (Abraham Accords, AA), სამი რელიგიის - ქრისტიანობის, იუდაიზმის და ისლამის საერთო პატრიარქის პატივსაცემად. ეს სახელწოდება ამიერიდან გამოყენებულ იქნება ისრაე-

ლის არაბებთან შეთანხმებების კოლექტიური მოხსენიებისათვის (U.S. Department of State, 2020).

სამივე მონოთეისტური რელიგია იღებს სათავეს ძველი სემიტური ტრადიციიდან და უკავშირდება **პატრიარქ აბრა-ამს** (მამა, ლიდერი, ებრ.: ავრაამი; არაბ.: იბრაჰიმი). აბრაამი გახდა პირველი ადამიანი, რომელმაც ირწმუნა უფალი.

შეთანხმება დიდი გარღვევაა და ურთიერთობების ნორ-მალიზება, მიუხედავად კრიტიკისა, არ ნიშნავს პალესტინის პრობლემის დავიწყებას. პირიქით, აბუ დაბიში და მანამაში საუბრობენ, რომ ისრაელთან გარიგება არ არის პალესტინური საქმის ღალატი და უფრო მეტ სიკეთეს მოუტანს პალესტინელებს, ხოლო დიპლომატიური ურთიერთობების დამყარება მეტ შესაძლებლობას მისცემს არაბულ ქვეყნებს ისრაელთან დიალოგისთვის პალესტინურ საკითხზე“.

მაგრამ პალესტინელებს ამისი არ სჯერათ და საჯაროდ დაგმეს ახალი გარიგებები. პალესტინის ავტონომიის პრემიერმა (2024 წლის 31 მარტამდე) მუჰამად შთაიმ (Mohammad Ibrahim Shtayyeh), „აბრაამის შეთანხმებების“ ხელმოწერას „არაბული ქვეყნების ისტორიის შავი დღე“ უწოდა (VOA, ტრამპმა..., 2020).

„მშვიდობა არ იქნება ახლო აღმოსავლეთში იქამდე, სანამ ისრაელი და აშშ არ აღიარებენ პალესტინელთა უფლებას შექმნან დამოუკიდებელი სახელმწიფო 1967 წლის 4 ივნისის საზღვრებში, დედაქალაქით აღმოსავლეთ იერუსალიმში და არ გადაწყვეტენ პალესტინის დევნილების საკითხს, 194-ე რეზოლუციის შესაბამისად“ განაცხადა „პალესტინის ეროვნული ავტონომიის“ (PNA) პრეზიდენტი მაჰმუდ აბასმა (Mahmoud Abbas/Abu Mazen):

„მთავარი პრობლემა განა იმ ქვეყნებს შორისაა, ვინც ხელი მოაწერეს შეთანხმებებს, არამედ ისრაელის საოკუპაციო ხელისუფლებასა და პალესტინელ ხალხს შორის, რომლებიც ოკუპაციით იტანჯებიან“, - დასძინა მან, „და თუ პალესტინელები არ მიიღებენ სასურველს, რეგიონში არც მშვიდობა, არც უსაფრთხოება და არც სტაბილურობა იქნება“ (Ahren, 2020).

Abraham Accords-ს ისტორიული უწოდა ბევრმა მსოფლიოში, რომელიც სამხედრო გარიგების ტოლფასია. ახლო აღმოს-

ავლეთში ისრაელს გააჩნია ხარისხიანი სამხედრო უპირატესობა, რეგულირებული აშშ-ს Qualitative Military Edge-ის (QME) მექანიზმით. ანუ რეგიონში საუკეთესო იარაღი მხოლოდ ისრაელს უნდა ჰქონდეს. მიუხედავად ამისა, ის არაბული ქვეყნები, რომლებმაც უკვე დააღაგა ისრაელთან ურთიერთობები, შეძლებენ შეიარაღდნენ მოწინავე ამერიკული იარაღით. ასე, საამიროები 23 მილიარდ აშშ დოლარის ღირებულების შეიარაღებას შეიძენს, მათ შორის 50 უახლეს გამანადგურებელ F-35 Lightning II-ს, რომელიც მხოლოდ ისრაელს გააჩნია (Goldberg, 2020).

ტრამპის ადმინისტრაცია ხელს უწყობდა ე.წ. Arab NATO-ს შექმნის იდეას, რომლის მიზანია პირველ რიგში ირანის შეკავება და ახლო აღმოსავლეთში ამერიკული გავლენის შენარჩუნება. ვაშინგტონი განიხილავს ისრაელსა და სპარსეთის ყურის მონარქიებს შორის დაახლოებას, როგორც ერთ-ერთ ეტაპს ამ მიზნის მისაღწევად.

გეოპოლიტიკაში ძველი მიდგომის შეცვლა არაბულ მონარქიებში, ასევე ახალი თაობის ამბიციური პოლიტიკოსების გამოჩენას უკავშირდება. საამიროების და საუდის არაბეთის მმართველები, მემკვიდრე უფლისწულები, MBZ და მუჰამად ბინ სალმან ალ საუდი (Mohammed bin Salman Al Saud, MBS), მზად არიან განაახლონ რეგიონალური ალიანსები, გაატარონ რეფორმები და გადადგან არასტანდარტული ნაბიჯები.

უნდა ვიცოდეთ, რომ ისრაელთან შეთანხმება საუდის არაბეთის მხარდაჭერის გარეშე არ მოხდებოდა. მაგრამ სამეფოს მიერ ისრაელის აღიარება, სადაც მთავარი ისლამური სალოცავებია მექასა და მედინაში, ბევრად უფრო სერიოზული ნაბიჯი იქნება. სამეფოს დიდი ხანია გააჩნია ფარული კონტაქტები თელავიკთან და უკვე დაწყებულია საუბრები მათ შორის დიპლომატიური ურთიერთობების დამყარებაზე. ამასთან, მისი ამბიციური მისწრაფება ისლამურ სამყაროში ლიდერობისკენ, მოითხოვს სიფრთხილის გამოჩენას განცხადებებში, რათა არ გააფუჭოს თავისი იმიჯი სამიზნე აუდიტორიისთვის ისლამურ სამყაროში. ამას დაემატა ახალი კონფლიქტის დაწყება ისრაელსა და „ჰამასს“ შორის, რამაც შეაფერხა ნორმალიზაციის მცდელობები.

აშშ-ს პრეზიდენტიც გარკვეულ სარგებელს იღებდა ამ გარეგნობებით. წარმოდგენილი როგორც საგარეო პოლიტიკური ტრიუმფი, ისრაელის მხარდაჭერით და ირანის წინააღმდეგ ბრძოლით, მეტი პოპულარობა მოიპოვა თავისი ელექტორატის ერთ-ერთ ყველაზე ერთგულ ჯგუფში - ევანგელურ-ქრისტიანებში (Williams, 2020).

აშშ-ს გავლენიანი The Atlantic-ის მთავარი რედაქტორი ჯეფრი გოლბერგი (Jeffrey Goldberg) თვლის, რომ „შეთანხმებები MBZ-ის და MBS-ის, ნეთანიაჰუს - ისრაელის მუდმივი პრემიერის, ტრამპის და მისი გარემოცვის გამარჯვებაა, რადგან უკანასკნელს შეუძლია თქვას, რომ მშვიდობა მოიტანა ახლო აღმოსავლეთში. ვინ წააგო? - ირანმა და პალესტინელებმა“.

არის საფუძველი ვივარაუდოთ, რომ ეს ახალი ბიძგი ვითარების ნორმალიზებისკენ ხელს შეუწყობს ისრაელ-პალესტინის კომპრომისის მიღწევას. Washington Institute for Near East Policy-დან დევიდ მაკოვსკი (David Makovsky) და ისრაელში ყოფილი ელჩი დანიელ შაპირო (Daniel Shapiro) კამათობდნენ Washington Post-ში: „ისტორია და საღი აზრი აჩვენებს, რომ ის არაბული სახელმწიფოები, რომლებსაც გააჩნიათ დიპლომატიურ ურთიერთობები ისრაელთან, უფრო აქტიურ როლს თამაშობენ პალესტინის მისწრაფებების მხარდაჭერაში, ვიდრე ისინი ვისაც ურთიერთობები არ სურს“ (Goldberg, 2020).

მოვლენები ისე განვითარდა, რომ კიდევ ორ არაბულ ქვეყანასთან მოხდა ურთიერთობების ნორმალიზება. 2020 წლის 23 ოქტომბერს, ისრაელი და სუდანი, აშშ-ს შუამავლობით შეთანხმდნენ საომარი მდგომარეობის დასრულებაზე, რის შედეგად ხარტუმმა დაიწყო ნორმალიზების პროცესი ისრაელთან. შეთანხმების პაკეტის შედეგად, ვაშინგტონმა სუდანი ტერორიზმის ხელშემწყობი და დამფინანსებელი სახელმწიფოთა სიიდან (State Sponsors of Terrorism, SST List) ამოიღო, რომელშიც ის 27 წლის განმავლობაში ფიქსირდებოდა.

2020 წლის 10 დეკემბერს, საამიროების, ბაჰრეინს და სუდანის მიერ ხელმოწერილ სამშვიდობო შეთანხმებებს შეუერთდა მაროკოს სამეფოც, ხოლო აშშ-მ, რომელიც გამოდიოდა შუამავ-

ლის როლში, აღიარა მაროკოს უფლებები დასავლეთ საჰარის სადაო ტერიტორიაზე, რაც გახდა უკვე მეოთხე შეთანხმება ისრაელსა და არაბულ ქვეყანას შორის, რომელიც მიღწეულია აშშ-ს პრეზიდენტის დონალდ ტრამპის დიპლომატიის წყალობით.

როგორც აღნიშნავს Haqqin.az-ის მიმომხილველი როი, მაროკოსთან „გასაღების“ მომეზნა, გარიგებაზე თანხმობისთვის, სწორედ რომ დიპლომატიური ხელოვნებაა, რომელიც ტრამპმა გამოავლინა“ (Poñ, 2020).

ახლო მომავალში (მიმდინარე ისრაელი-ჰამასის⁹ კონფლიქტის დამთავრების შემდეგ), ისრაელს გამოუჩნდება „განსაკუთრებული შესაძლებლობა“ მოახდინოს ურთიერთობების ნორმალიზება თავის არაბ მეზობლებთან, წერს Jerusalem Post-ი, აშშ-ის სახელმწიფო მდივნის ენტონი ბლინკენის (Antony John Blinken) განცხადებაზე დაყრდნობით. აღნიშნულია, რომ სახელმწიფო მდივანმა ასევე ხაზი გაუსვა პალესტინის სახელმწიფოს შექმნის აუცილებლობას.

„ფაქტობრივად, ყველა არაბულ ქვეყანას ახლა გულწრფელად სურს ისრაელის ინტეგრაცია რეგიონში ურთიერთობების ნორმალიზებისთვის ... უზრუნველყოს უსაფრთხოების ვალდებულებები და გარანტიები, რათა ისრაელმა თავი უფრო დაცუ-

⁹ „ჰამასის“ სამხედრო ფრთა IQB-ის მეთაურმა, მუჰამად დაიფმა (Mohammed Deif/Diab Ibrahim Masri) ისრაელის წინააღმდეგ ოპერაცია „ალ-აკსას წარღვნა“ არაბ.: عملية طوفان الأقصى - „ამალიათ ტუფან ალ-აკსა“; ინგლ.: Al-Aqsa Flood ან Deluge) დაწყება გამოაცხადა. „ჰამასმა“ ამ ოპერაციას შურისძიება უწოდა ალ-აკსას მეჩეთის გამო. შეიარაღებული ჯგუფები ისრაელში შეიჭრნენ ღაზას სექტორიდან, დაარღვიეს სასახლვრო ბარიერი და შეაღწიეს ახლომდებარე ისრაელის ქალაქებსა და სამხედრო ობიექტებში. ოპერაცია დაიწყო 7 ოქტომბრის დილით, ღაზას სექტორიდან ისრაელის დაბომბვით 5 ათასამდე რაკეტით და 2500-ზე მეტი ბოვევიკის შეღწევით ხმელეთიდან, ზღვიდან და საჰაერო გზით. დაიღუპა დაახლოებით 1200 ისრაელიელი, კიდევ 253 ისრაელიელი და უცხოელი მძევლად აიყვანეს; გარდა მოსახლეობის ხოცვა-ჟლეტისა, დაფიქსირდა არაერთი სექსუალური ძალადობის ფაქტი ისრაელიელი ქალების, მამაკაცების მიმართ. თავდასხმა გახდა ებრაელების უდიდესი ხოცვა-ჟლეტა ჰოლოკოსტის დროიდან მოყოლებული და პალესტინური ტერორიზმის უდიდესი აქტი ისტორიაში. საპასუხოდ, ისრაელის მთავრობამ 1973 წლის შემდეგ პირველად გამოაცხადა საომარი მდგომარეობა და დაიწყო ოპერაცია „რკინის ხმლები“ (ინგლ.: Operation Swords of Iron/ Haravot Barzel) ღაზას სექტორში.

ლად იგრძნოს“, თქვა ბლინკენმა მიუნხენის უსაფრთხოების კონფერენციაზე გამოსვლისას.

მანამდე, მიმდინარე წლის დასაწყისში საუდის არაბეთის ელჩმა ბრიტანეთში, ხალიდ ბინ ბანდარ ალ საუდმა (Khalid bin Bandar Al Saud) BBC-ს განუცხადა, რომ საუდის არაბეთი დაინტერესებულია ისრაელთან ურთიერთობების ნორმალიზებით დაზაში სექტორში ომის დასრულების შემდეგ. თუმცა, მისი თქმით, საუდის არაბეთს ერთი პირობა აქვს - პალესტინის სახელმწიფოს შექმნა. როგორც ელჩმა ხაზგასმით აღნიშნა, 7 ოქტომბრის „ხოცვა-ჟლეტამდე“, როგორც გაზეთი წერს, ორივე ქვეყანა ახლოს იყო შეთანხმების მიღწევამდე (Lazaroff, 2024).

დიდი ბრიტანეთის ყოფილი პრემიერი ტონი ბლეერი (T.Blair) მივიდა იმ დასკვნამდე, რომ „თუ ჩვენ გვინდა ისრაელ-პალესტინის საკითხის ორი სახელმწიფოს საფუძველზე სამართლიანი გადაწყვეტა, უარი უნდა ვთქვათ იმ იდეაზე, რომ არაბულმა სამყარომ უფლებბელყოს ისრაელთან კონტაქტები“. მას სჯერა, რომ „დროთა განმავლობაში პალესტინელი ხალხი მიხედება, რომ მხოლოდ სტრატეგიის რადიკალურად შეცვლით შეიძლება პალესტინის სიცოცხლისუნარიანი სახელმწიფოს ლეგიტიმური მისწრაფებების რეალიზება“ (Ahren, 2020).

დასკვნა

ვერავინ შეძლო დონალდ ტრამპსა და მის ადმინისტრაციაზე მეტი ებრაულ-არაბული კონფლიქტის 70 წლიანი ისტორიის მანძილზე, კერძოდ, რიგ არაბულ ქვეყნებსა და ისრაელს შორის ურთიერთობების ნორმალიზება ასეთ მოკლე დროში, ტრამპის მთავარ საკვანძო მიღწევად იქცა. მოწინააღმდეგეთა კრიტიკის მიუხედავად, ტრამპი ისტორიაში დარჩება პრეზიდენტად, რომლის დროს ახლო აღმოსავლეთში მსხვილი სამხედრო კონფლიქტი არ გაჩაღდა.

ტრამპმა დატოვა საკვანძო ფუნდამენტი ახლო აღმოსავლეთის კონფლიქტის დარეგულირების გასაგრძელებლად. აშშ-ს მონაწილეობით ახალი გარიგებები ლოგიკური პასუხია ირანის ქმედებებსა და თურქეთის საგარეო პოლიტიკის ტრანსფორმა-

ციაზე. ბუნებრივია, ეს არ ნიშნავს, რომ რეგიონში მშვიდობა მალე დამყარდება, მაგრამ ეს არის გზა ამ მშვიდობისაკენ.

ტრამპი წავიდა - მაგრამ ახლო აღმოსავლეთში კონფლიქტების მოგვარების პროცესის მცდელობები აშშ-ს პრეზიდენტ ჯო ბაიდენის ადმინისტრაციის დროსაც გაგრძელდა, ოღონდ სხვა ფორმით. თუმცა, საპრეზიდენტო არჩევნებში ტრამპის მეორე ვადით გამარჯვების შემთხვევაში, ახლო აღმოსავლეთში გრანდიოზული ცვლილებები მოხდებოდა.

უნდა ითქვას, რომ ახლო აღმოსავლეთის რეგიონის მნიშვნელობის შეფასებაში, რესპუბლიკელებსა და დემოკრატებს არავითარი ძირეული უთანხმოება არა აქვთ. ორივე მხარე ამ რეგიონს ამერიკის შეერთებული შტატების პირველადი სტრატეგიული ინტერესის სფეროდ მიიჩნევს. საკითხი იმაში კი არ მდგომარეობს, მოახდენენ თუ არა არაბული ქვეყნები ისრაელთან ურთიერთობის ნორმალიზებას მომავალში, არამედ იმაში, თუ როდის და როგორ მოახდენენ.

გამოყენებული ლიტერატურა:

ისრაელმა და არაბთა გაერთიანებულმა საამიროებმა ტრამპის დახმარებით ისტორიულ შეთანხმებას მიაღწიეს (2020, 13 აგვისტო), „ამერიკის ხმა“ (VOA), Accessed [24.04.2024]: <https://www.amerikiskhma.com/a/with-trumps-help-israel-and-the-united-arab-emiratesreach-historic-deal-to-normalize-relations/5542355.html>.

ტრამპმა სამშვიდობო შეთანხმების ხელმოწერის ცერემონიას უმასპინძლა (2020, 16 სექტემბერი), „ამერიკის ხმა“ (VOA), Accessed [24.04.2024]: <https://www.amerikiskhma.com/a/trump-hosts-abraham-accords-signing-between-israel-uae-and-bahrain/5585525.html>.

Ahren, R. (2020, September 16). “Accords mark Mideast peace breakthrough, but Palestinian issue isn’t going away”. *The Times of Israel*, Accessed [24.04.2024]: <https://www.timesofisrael.com/>

- accords-mark-mideast-peace-breakthrough-but-palestinian-issue-not-going-away/#gs.fqgrgq.
- Arab peace initiative (2002, March 28), *The Guardian*, Accessed [24.04.2024]:<https://www.theguardian.com/world/2002/mar/28/israel7>.
- Decker J. (2020, September 9). “Trump nominated for Nobel Peace Prize by Norwegian official, citing Israel-UAE peace deal”. *Fox News*, Accessed [24.04.2024]: <https://www.foxnews.com/politics/trump-nominated-for-nobel-peace-prize-by-norwegian-official>.
- England Andrew at al. (2020, August 14). “Israel and United Arab Emirates strike historic peace accord”. *Financial Times*, Accessed [24.04.2024]:<https://www.ft.com/content/2712a625-e2d4-41f3-9ef1-536d0700cbb8>.
- Goldberg J. (2020, September 16). “Iran and the Palestinians Lose Out in the Abraham Accords”. *The Atlantic*, Accessed [24.04.2024]: <https://www.theatlantic.com/ideas/archive/2020/09/winners-losers/616364/>.
- Iran’s Khamenei says UAE ‘betrayed’ Muslim world with Israel deal (2020, September 1), *Al Jazeera Media Network*. Accessed [24.04.2024]:<https://www.aljazeera.com/news/2020/9/1/irans-khamenei-says-uae-betrayed-muslim-world-with-israel-deal>.
- Khaled Abu Toameh (2020, August 14). “Palestinians fume over Israel-UAE deal. Fatah: UAE betrayed Arabs, Palestinians”, *The Jerusalem Post*, Accessed [24.04.2024]: <https://www.jpost.com/middle-east/abu-dhabis-crown-prince-says-uae-israel-deal-will-halt-annexation-638546>.
- Lazaroff Tovah (2024, February 17). Blinken hints at 'extraordinary' opportunity for Israel-Saudi peace. *The Jerusalem Post*. Accessed [24.04.2024]:<https://www.jpost.com/breaking-news/article-787434#787434>.
- Liebermann, O. (2020, September 16). “Two Gulf nations recognized Israel at the White House”, *CNN*, Accessed [24.04.2024]:

- <https://edition.cnn.com/2020/09/15/politics/israel-uae-bahrain-white-house-analysis-intl/index.html>.
- Seán Federico-O'Murchú (2020, September 13). “Read the full statement by the US, Israel and UAE on normalizing Israel-UAE relations”. *CNN*, Accessed [24.04.2024]: <https://edition.cnn.com/2020/08/13/middleeast/mideast-trump-full-statement-uae-israel-intl/index.html>.
- The Abraham Accords (2021, April 2). *U.S. Department of State*, Accessed[24.04.2024]:<https://www.state.gov/the-abraham-accords/>.
- Turkey slams UAE for ‘hypocritical behaviour’ over Israel deal (2020, August 14). *Al Jazeera Media Network*, Accessed [24.04.2024]: <https://www.aljazeera.com/news/2020/8/14/turkey-slams-uae-for-hypocritical-behaviour-over-israel-deal>.
- UN chief welcomes Israel-UAE agreement (2020, August 14), *UN News*, Accessed [24.04.2024]: <https://news.un.org/en/story/2020/08/1070192>.
- Williams, D. (2020, August 31): “Israeli, U.S. officials land in UAE”. *Reuters*, Accessed [24.04.2024]: <https://www.reuters.com/article/israel-emirates-usa-idINKBN25R0M2>.
- Замикула, Н. (2020, 17 Августа). «Израиль добился признания». *Зеркало недели. Украина*. Accessed [24.04.2024]:<https://zn.ua/international/izrail-dobilsja-priznanija-.html>.
- Рой, Д. (2020, 12 Декабря): «Последний бартер Трампа: Мы вам Израиль, вы нам Сахару», *Haqqin.az*, Accessed [24.04.2024]: <https://haqqin.az/news/195976>.
- Хаджич Я. (2020, 14 Августа): «ОАЭ-Израиль: историческое признание при посредничестве США». *«Голос Ислама»*, Accessed [24.04.2024]: <https://golosislama.com/news.php?id=39077>.



How the “Abraham Accords” Herald a new Era in the Middle East

Zviad Tkabladze

Ph.D. in History Sciences, Professor

Georgian Technical University

Department of Political and International Relations

Georgia, 0160, Tbilisi, 77' M. Kostava St.

+995 551 01 08 08. tkabladze.zviad@gtu.ge

ORCID: 0009-0009-4347-6299

Abstract

The article is devoted to a very interesting topic - the significance of the "Abraham Accords" for the history and future of the Middle East.

At the initiative and efforts of former US President Donald Trump, Israel signed historic and important peace agreements with the United Arab Emirates and Bahrain, known as the "Abraham Accords" in honor of Abraham, the Patriarch of the world's three major monotheistic religions - Christianity, Judaism, and Islam.

After the conclusion of the 1979 Egypt-Israel and 1994 Jordan-Israel peace agreements, such an important and seemingly incredible story has probably never happened in the Middle East. The "Abraham Accords" are a conscious and determined decision by the three states to move from division to successful engagement. After that, Morocco established relations with Israel, the process of normalization began with Sudan.

Despite the outbreak of a new conflict between Israel and Hamas, having temporarily hampered peace initiatives in the Middle East, the normalization of Israel's relations with other Arab countries will be an irreversible process.

Keywords: The Abraham Accords; Middle East conflict; Israel, Arab countries; USA.

Introduction

**„After decades of division and conflict,
We mark the dawn of a new Middle East ...“ –
Donald John Trump**

After the conclusion of the 1979 Egypt-Israel and 1994 Jordan-Israel peace agreements, such an important and seemingly incredible story has probably never happened in the Middle East - Israel and the United Arab Emirates agreed on the full normalization of relations, which was announced by the 45th President of the United States, Donald John Trump (2017-2021). It turns out that this is only the third Arab-Jewish peace deal since Israel declared independence in 1948.

On August 13, 2020, during a telephone conversation between Donald Trump, Israeli Prime Minister Benjamin Netanyahu and the President of the United Arab Emirates, Ruler of Abu Dhabi, Mohammed bin Zayed Al Nahyan (MBZ), a historic agreement was reached - Israel and the Emirates would establish diplomatic relations.

Donald Trump's mediation played a major role in reaching the agreement. In a joint statement issued by the parties, the three leaders "agreed to fully normalize relations between Israel and the United Arab Emirates and expressed hope that this historic breakthrough would contribute to peace in the Middle East" (Seán Federico-O'Murchú, 2020). According to the agreement, Israel agreed to stop "extending its sovereignty" over the parts of the West Bank the annexation of which was discussed (VOA, Israel ..., 2020).

"Today we have a huge achievement! A historic peace agreement between our great friends - Israel and the United Arab Emirates," Trump wrote on his Twitter page, adding that he was very pleased

with the agreement. In response to Trump's statement, Netanyahu also wrote on Twitter: "Historical day"!

Until this moment, none of the Persian/Arabian Gulf ¹⁰ countries had diplomatic relations with Israel. Common concerns about Iran's increasing influence in the region had led Arab countries and Israel to engage in some informal contacts with each other in recent years, which became official by the active intervention of the Trump Administration (England Andrew, 2020). From the US side, the following were also involved in the deal: Trump's senior advisor and son-in-law Jared C. Kushner, US Ambassador to Israel David M. Friedman, Middle East Envoy Avrahm Berkowitz, Secretary of State Michael R. Pompeo and White House National Security Adviser, Robert C. O'Brien.

Method

The presented scientific article is based on theoretical methodology: analysis of the cause-effect relationship, synthesis, comparison, searching and processing of various scientific literature. The publications of competent researchers and experts working on this issue were studied and the basic scientific material we needed was reflected in the article.

Result

As a result of working on the research topic, many aspects of the importance of the "Abraham Accords" in peacemaking between Israel and the Arab countries in the Middle East have been revealed. Based on the study of scientific literature, the article answered the questions of what important role the Administration of Donald Trump played in the conclusion of the "Abraham Accords". It was also determined that despite the new challenges in the Middle East, the normalization of Israel's relations with other Arab countries would be an irreversible process.

¹⁰ In the Arab world, only the term "Arabian Gulf" is used; Arabic: - الخليج العربي - **Al-Khaleej** Al-Arabiya).

Discussion

1. **What we should know about this agreement (main articles):**

- Emirates becomes the first Gulf country to establish diplomatic relations with Israel;
- Within the framework of the agreement between the countries, Israel stopped the "declaration of sovereignty" (annexation) in the occupied West Bank of Jordan River;
- However, Netanyahu later stated, that he had agreed to postpone the plans in exchange for normalizing relations with the Emirates and they "remain on the table".
- According to Trump's plan, Muslims can visit Al-Aqsa Mosque and pray there: "All Muslims coming in peace will be able to visit Al-Aqsa Mosque, and other holy places in Jerusalem will be open to believers of all faiths." The Haram al-Sharif complex is located in East Jerusalem, occupied by Israel since 1967, which has not received international recognition.
- Israel and the Emirates will also expand and accelerate cooperation to create a vaccine against the corona virus, in which cooperation had already begun before the conclusion of the deal (Hadzhich, 2020).

2. **Mixed reaction in the Middle East and the world regarding the conclusion of this historic deal**

The UN Secretary-General António Manuel de Oliveira Guterres welcomed the announcement by the leaders of the US, Israel and the Emirates that Israel halted its plans to annex the West Bank, which the UN had repeatedly called for. The United Nations will support any initiative that promotes peace and security in the Middle East (UN News, 2020).

In the interview with Sky News Arabia, the UAE Minister of State for Foreign Affairs, Anwar Mohammed Gargash said that "making peace with Israel helped defuse a ticking time bomb that threatened the decision to create two states."

"If Israel uses this as an incentive to end the occupation, it will advance the region towards a just peace," said Ayman Safadi, Minister of Foreign Affairs of the Hashemite Kingdom of Jordan.

Abdel Fattah el-Sisi, the president of Egypt, the first Arab country, an ally of the Emirates with diplomatic relations with Israel welcomed the agreement on Twitter: "I've been following with great interest the joint statement of the US, the Emirates and Israel, on ending the annexation of Palestinian lands and taking measures to establish peace in the Middle East".

Saudi Arabia, Bahrain, Oman, European Union, Great Britain, Russia also welcomed the agreement (Hadzhich, 2020).

For facilitating such a historic deal, Trump has been nominated for the 2021 Nobel Peace Prize. Prior to the signing of the agreement with the Emirates, Norwegian MP, Norway's representative in NATO's Parliamentary Assembly, Christian Tybring-Gjedde, praised Trump's efforts to resolve the long-standing conflicts in an interview with Fox News: "I think he has done more to promote peace between peoples than any of the other peace nominees and the Trump Administration has played a key role in this, as it is expected that other Middle Eastern countries will follow this example (which has already happened, Z.T.)" (Decker, 2020).

At a time when the West and some Arab countries positively evaluated the UAE-Israel deal, some countries in the Middle East and the Palestinians sharply criticized Abu Dhabi and considered the agreement to be a betrayal and neglect of Palestinian interests.

The Palestinian Hamas and rival Fatah movements rejected the agreement. Hamas representative Abd al-Latif al-Qanua said that the Tel-Aviv-Abu Dhabi deal would not make the "Zionist occupation" of Palestine legitimate and the Palestinians would continue their struggle for liberation. Fatah member Abbas Zaki, commenting on Al-Jazeera called the action of the Emirates a betrayal of the Palestinians and the Arabs (Khaled Abu Toameh, 2020).

Although on September 9, the "League of Arab States" rejected the Palestinian draft resolution, which condemned the normalization

of relations between Israel and the Emirates, but it reaffirmed its commitment to the "2002 Arab Peace Initiative", according to which relations between the Arab countries and Israel can only be established "After the end of the occupation of the Palestinian lands seized in 1967, with the establishment of the State of Palestine with its capital in East Jerusalem".¹¹

Radical Zionists also called the deal a shame and a betrayal, they believe that Netanyahu has betrayed them. "He lied, lied to half a million residents of this area (Jewish settlements) and hundreds of thousands of voters," said David Elhayani, chairman of the Council of Settlers of Yeshi.

But it is Netanyahu who benefits the most from this deal, Middle East experts say. It was of great importance for him to conclude these agreements for his personal image in the domestic turbulent conditions in Israel (Hadzhich, 2020).

Those states, whose actions in the region cause concern to both Tel Aviv and Arab countries, opposed the agreement mediated by Trump. Such states are Iran and Turkey, which continue to fight for hegemony in the Middle East (Zamikula, 2020).

The supreme spiritual leader of Iran, Ayatollah Seyed Ali Hosseini Khamenei, on the normalization of relations between Israel and the Emirates, said that the Emirates betrayed the Islamic world, the Arab and regional countries, primarily Palestine. According to him, "Abu Dhabi paved the way for the Zionists in the region. They forgot the Palestinian problem, they forgot the occupation." Iran's Revolutionary Guards Corps (IRGC) news agency Tasnim says the deal is "shameful" (Al Jazeera, Iran's Khamenei says..., 2020).

¹¹ **2002 Arab peace initiative** (Arab.: العربية السلام مبادرة) - adopted by the League of Arab States (Arab.: العربية الدول جامعة) on the 28th of March, 2002 in Beirut and aimed at achieving a comprehensive peace with Israel, in case of fulfillment of the main condition - the withdrawal of Israel in 1967 from the occupied territories by it (Golan Heights and Shabaa Farm) and the recognition of the State of Palestine on the West Bank of Jordan River and the Gaza Strip, with the capital in East Jerusalem. See also: Arab peace initiative, Guardian, 28.03.2002; <https://www.theguardian.com/world/2002/mar/28/israel7> Accessed [24.04.2024].

Turkey also opposed the deal. Through criticism of Israel, Ankara was trying to secure popularity in the Islamic world. There is also a rational disagreement between countries regarding the extraction and transit of energy resources in the Eastern Mediterranean. The Turks called the agreement hypocritical. The statement of the Ministry of Foreign Affairs stated: "The history and conscience of the people of the region will not forget, will never forgive the hypocrisy of the Emirates" (Al Jazeera, Turkey slams..., 2020). However, in spite of this, recently, there have been trends of normalizing Turkey's relations with Israel and leading Arab countries.

According to the Ukrainian researcher N. Zamikula, recently the Arab-Israeli conflict is already losing its status as a key confrontational factor, and Tel-Aviv and the Arabs are facing common threats. One way or another, the international community is optimistic about the solution to the long-standing Arab-Israeli conflict based on new realities (Zamikula, 2020).

After the successful negotiations held with the help of the US, the White House official, Jared Kushner, who arrived in Abu Dhabi on the first flight from Israel, called on Palestinians to sit at the negotiating table, that "Palestinians should not be stuck in the past ... they should know that peace will be ready for them" (Williams, 2020).

3. "Abraham Accords"

As such, the Arab-Israeli conflict has been around for a long time, and the Arab world is tired of the Palestinian problem, especially today they face other, more important challenges - the increasingly offensive policy of Tehran. Under these conditions, the issue of Palestine moves to the second place.

From the moment the Emirates and Israel patched up relations, it took at least a month for Bahrain, another Gulf state, to join the deal, mediated by the Trump Administration. On September 15, 2020, Donald Trump hosted the signing ceremony of the agreement on the normalization of relations between Israel and two Arab states - the Emirates and Bahrain (Liebermann, 2020).

"We have gathered today to change the course of history. After decades of division and conflict, we are witnessing the dawn of a new Middle East. Sharp-sighted leaders will sign the first peace agreements between Israel and the Arab states in nearly a quarter of a century," Trump said, adding that "there have only been two such agreements in the entire history of Israel, and now we have two agreements in one month" (Ahren, 2020).

In the South Garden of the White House, the relevant document was signed in the presence of Trump and invited guests: Prime Minister of Israel, Netanyahu, Minister of Foreign Affairs of the Emirates, Abd Al-Lah bin Zayed Al Nahyan and Minister of Foreign Affairs of the Kingdom of Bahrain, Abd Al-Latif bin Rashid Al-Zayan. These documents are collectively called the Abraham Accords.

Pentagon correspondent Oren Liebermann interestingly talks about these deals: "The Trump Administration saw an opportunity in the changing Middle East and took advantage of it." With no way to make progress in the Israeli-Palestinian conflict, Trump and his advisers turned their attention to the rest of the region. Now the biggest regional battle is between Iran and the Sunni states of the Gulf. It was in this conflict that Trump saw an opportunity to bring Israel closer to the Arab states" (Liebermann, 2020).

"Gulf Arab states and Israel have a lot more in common in their opposition to Iran", says Will Todman, a researcher at the Center for Strategic and International Studies (CSIS), "I think, there is an important geopolitical change" (VOA, Trump ..., 2020).

As The Times of Israel's diplomatic columnist Raphael Ahren notes, "The historic ceremony at the White House is the culmination of a rare diplomatic success and a breakthrough - after 72 years of struggle, Israel won the right to become a full member of its region." "This day is a turning point in history. It will mark a new dawn of peace," Netanyahu said (Ahren, 2020).

Three documents were signed at the Washington ceremony: the "Agreement on Peace, Diplomatic Relations and Full Normalization" between Israel and the Emirates, the "Declaration on Peace, Coope-

ration and Constructive Diplomatic and Friendly Relations" between Israel and Bahrain, as well as the overall "Abraham Accords" (AA), in honor of the common patriarch of three religions - Christianity, Judaism and Islam. This term will henceforth be used to refer collectively to Israel's agreements with the Arabs (U.S. Department of State, 2020).

All three monotheistic religions have their roots in the ancient Semitic tradition and are associated with the patriarch Abraham (father, leader, Hebrew: Avraami; Arabic: Ibrahim). Abraham became the first person to believe in God.

The agreement is a major breakthrough and the normalization of relations, despite criticism, does not mean forgetting the Palestinian problem. On the contrary, in Abu Dhabi and Manama they say that the deal with Israel is not a betrayal of the Palestinians and it will bring more good to the Palestinians, and the establishment of diplomatic relations will give Arab countries more opportunities for dialogue with Israel on the Palestinian issue.

But the Palestinians don't believe it and have publicly condemned the new deals. The Prime Minister of the Palestinian Authority (until March 31, 2024), Mohammad Ibrahim Shtayyeh, called the signing of the "Abraham Accords" a "black day in the history of Arab countries" (VOA, Trump..., 2020).

"There will be no peace in the Middle East until Israel and the US recognize the right of the Palestinians to establish an independent state in the period of June 4, 1967, with East Jerusalem as its capital, and resolve the issue of Palestinian refugees in accordance with Resolution 194," said the President of "Palestinian National Authority" (PNA) Mahmoud Abbas (Abu Mazen).

"The main problem is not between the countries that signed the agreements, but between the Israeli occupation authorities and the Palestinian people who are suffering under the occupation," he said, adding that "if the Palestinians do not get what they want, there will be no peace, no security, no stability in the region." (Ahren, 2020).

Abraham Accords have been called historic by many in the world, which is equivalent to a military deal. In the Middle East, Israel

has a qualitative military advantage, governed by the US Qualitative Military Edge (QME) mechanism. That is, only Israel should have the best weapons in the region. Nevertheless, those Arab countries that have already settled relations with Israel will be able to be armed with advanced American weapons. Thus, the Emirates will purchase \$23 billion worth of weapons, including 50 of the latest F-35 Lightning II Fighter Jets, which only Israel has (Goldberg, 2020).

The Trump Administration promoted the idea of creating a so-called Arab NATO, the purpose of which is primarily to deter Iran and maintain American influence in the Middle East. Washington views a rapprochement between Israel and the Gulf monarchies as one of the stages in achieving this goal.

The change of the old approach in geopolitics in the Arab monarchies is also connected with the emergence of a new generation of ambitious politicians. The rulers of the Emirates and Saudi Arabia, the Crown Prince, MBZ and Mohammed bin Salman Al Saud (MBS), are ready to renew regional alliances, implement reforms and take unconventional steps.

We should know that the agreement with Israel would not have happened without the support of Saudi Arabia. But the kingdom's recognition of Israel, home to the main Islamic shrines in Mecca and Medina, would be a far more serious step. The kingdom has long had covert contacts with Tel Aviv, and talks have already begun to establish diplomatic relations between them. However, its ambitious pursuit of leadership in the Islamic world requires caution in the statements so as not to tarnish its image for its target audience in the Islamic world. Added to this was the start of a new conflict between Israel and Hamas, which hampered normalization efforts.

The President of the USA was also benefiting from these deals. Presented as a foreign policy triumph, supporting Israel and fighting against Iran, it gained more popularity among one of the most loyal groups of its electorate - evangelical Christians (Williams, 2020).

Jeffrey Goldberg, editor-in-chief of the influential US publication *The Atlantic*, believes that "the agreements are a victory for

MBZ and MBS, for Netanyahu - the permanent Prime Minister of Israel, for Trump and his entourage, because the latter can say that he brought peace in the Middle East. Who lost - Iran and the Palestinians".

There is reason to believe that this new push to normalize the situation will contribute to an Israeli-Palestinian compromise. David Makovsky of the Washington Institute for Near East Policy and Daniel Shapiro, former Ambassador to Israel, argued in the Washington Post: "History and common sense show that those Arab states that have diplomatic relations with Israel play a more active role in supporting Palestinian aspirations than those who do not want relationships" (Goldberg, 2020).

Events developed in such a way that relations with two more Arab countries were normalized. On October 23, 2020, Israel and Sudan, through the mediation of the United States, agreed to end the state of war, causing Khartoum to begin a process of normalizing relation with Israel.

As a result of the agreement package, Washington removed Sudan from the State Sponsors of Terrorism (SST) List, where it had been for 27 years.

On December 10, 2020, the Kingdom of Morocco joined the peace accords signed by the Emirates, Bahrain, and Sudan, and the U.S., acting as mediator, recognized Morocco's rights to the disputed territory of Western Sahara, making it the fourth agreement between Israel and an Arab country reached thanks to the diplomacy of U.S. President Donald Trump.

As Haqqin.az columnist Roy points out, finding a "key" with Morocco to agree to a deal is precisely the diplomatic art that Trump has demonstrated" (Roy, 2020).

In the near future (after the end of the current Israel-" Hamas"¹² conflict), Israel will have a "special opportunity" to normalize relations

¹² The commander of the IQB of the Hamas military wing, Mohammed Deif/Diab Ibrahim Masri, launched the operation "Al-Aqsa Flood or Deluge" against Israel. Arab: **عملية طوفان الأقصى** . Hamas called this operation revenge for Al-Aqsa Mosque. Armed groups entered

with its Arab neighbors, cites the Jerusalem Post, based on the statement of the US Secretary of State Antony John Blinken. It has been noted, that the Secretary of State also emphasized the need to create a Palestinian state. "Virtually all Arab countries now sincerely want Israel's integration in the region to normalize relations ... to provide security commitments and guarantees so that Israel feels more secure," Blinken said in a speech at the Munich Security Conference.

Earlier this year, Saudi Arabia's Ambassador to Britain, Khalid bin Bandar Al Saud, told the BBC that Saudi Arabia is interested in normalizing relations with Israel after the end of the war in the Gaza Strip. However, according to him, Saudi Arabia has one condition - the creation of a Palestinian state. As the Ambassador emphasized, before the "massacre" of October 7, as the newspaper cites, both countries were close to reaching an agreement (Lazaroff, 2024).

Former British Prime Minister Tony Blair came to the conclusion that "if we want a just solution to the Israeli-Palestinian issue based on two states, we must reject the idea that the Arab world should ignore contacts with Israel...". He believes that "over time, the Palestinian people will realize that only through a radical change in strategy can the legitimate aspirations of a viable Palestinian state be realized" (Ahren, 2020).

Conclusion

No one has been able to do more than Donald Trump and his Administration in the 70-year history of the Jewish-Arab conflict, in particular, the normalization of relations between a number of Arab countries and Israel in such a short period of time has become the main key achievement of Trump. Despite the criticism of his opp-

Israel from the Gaza Strip, breaching the border barrier and entering nearby Israeli towns and military facilities. The operation began on the morning of October 7, with the bombardment of Israel from the Gaza Strip with up to 5,000 rockets and the infiltration of more than 2,500 militants by land, sea and air. About 1,200 Israelis were killed, another 253 Israelis and foreigners were taken hostage; In addition to the massacre of the population, many cases of sexual violence against Israeli men and women were recorded. The attack became the largest massacre of Jews since the Holocaust and the largest act of Palestinian terrorism in history. In response, the Israeli government declared martial law for the first time since 1973 and launched operation "Swords of Iron/Haravot Barzel in the Gaza Strip.

onents, Trump will go down in history as the president during which no major military conflict broke out in the Middle East.

Trump has left a key foundation for continuing to settle the Middle East conflict. New deals involving the US are a logical response to Iran's actions and the transformation of Turkey's foreign policy. Naturally, this does not mean that peace will be established in the region soon, but it is the way to that peace.

Trump is gone - but efforts to resolve conflicts in the Middle East continued under the Administration of US President Joseph Biden, but in a different form. However, if Trump had won a second term in the presidential elections, grand changes would have taken place in the Middle East.

It must be said that Republicans and Democrats do not have any fundamental disagreements in assessing the importance of the Middle East region. Both sides consider this region to be the primary strategic interest of the United States of America. The question is not whether the Arab countries will normalize relations with Israel in the future, but when and how they will do so.

References:

Israel and United Arab Emirates reached historic deal with the help of Trump (August 13, 2020), "Voice of America" (*VOA*), Accessed [24.04.2024]: <https://www.amerikiskhma.com/a/with-trumps-help-israel-and-the-united-arab-emiratesreach-historic-deal-to-normalize-relations/5542355.html>.

Trump hosted the signing ceremony of the peace agreement (September 16, 2020), „*Voice of America*“ (*VOA*), Accessed [24.04.2024]: <https://www.amerikiskhma.com/a/trump-hosts-abraham-accords-signing-between-israel-uae-and-bahrain/5585525.html>.

Ahren R. (2020, September 16). "Accords mark Mideast peace breakthrough, but Palestinian issue isn't going away". *The Times of Israel*, Accessed [24.04.2024]: <https://www.Timesofisrael.com/>

- accords-mark-mideast-peace-breakthrough-but-palestinian-issue-not-going-away/#gs.fqgrgq.
- Arab peace initiative (2002, March 28), *The Guardian*, Accessed [24.04.2024]: <https://www.theguardian.com/world/2002/mar/28/israel7>.
- Decker J. (2020, September 9). “Trump nominated for Nobel Peace Prize by Norwegian official, citing Israel-UAE peace deal”. *Fox News*, Accessed [24.04.2024]: <https://www.foxnews.com/politics/trump-nominated-for-nobel-peace-prize-by-norwegian-official>.
- England Andrew at al. (2020, August 14). “Israel and United Arab Emirates strike historic peace accord”. *Financial Times*, Accessed [24.04.2024]: <https://www.ft.com/content/2712a625-e2d4-41f3-9ef1-536d0700cbb8>.
- Goldberg J. (2020, September 16). “Iran and the Palestinians Lose Out in the Abraham Accords”. *The Atlantic*, Accessed [24.04.2024]: <https://www.theatlantic.com/ideas/archive/2020/09/winners-losers/616364/>.
- Iran’s Khamenei says UAE ‘betrayed’ Muslim world with Israel deal (2020, September 1), *Al Jazeera Media Network*. Accessed [24.04.2024]: <https://www.aljazeera.com/news/2020/9/1/irans-khamenei-says-uae-betrayed-muslim-world-with-israel-deal>.
- Khaled Abu Toameh (2020, August 14). “Palestinians fume over Israel-UAE deal. Fatah: UAE betrayed Arabs, Palestinians”, *The Jerusalem Post*, Accessed [24.04.2024]: <https://www.jpost.com/middle-east/abu-dhabis-crown-prince-says-uae-israel-deal-will-halt-annexation-638546>.
- Lazaroff Tovah (2024, February 17). Blinken hints at 'extraordinary' opportunity for Israel-Saudi peace. *The Jerusalem Post*. Accessed [24.04.2024]: <https://www.jpost.com/breaking-news/article-787434#787434>.
- Liebermann, O. (2020, September 16). “Two Gulf nations recognized Israel at the White House”, *CNN*, Accessed [24.04.2024]:

- <https://edition.cnn.com/2020/09/15/politics/israel-uae-bahrain-white-house-analysis-intl/index.html>.
- Seán Federico-O'Murchú (2020, September 13). "Read the full statement by the US, Israel and UAE on normalizing Israel-UAE relations". *CNN*, Accessed [24.04.2024]: <https://edition.cnn.com/2020/08/13/middleeast/mideast-trump-full-statement-uae-israel-intl/index.html>.
- The Abraham Accords (2021, April 2). *U.S. Department of State*, Accessed[24.04.2024]:<https://www.state.gov/the-abraham-accords/>.
- Turkey slams UAE for 'hypocritical behaviour' over Israel deal (2020, August 14). *Al Jazeera Media Network*, Accessed [24.04.2024]: <https://www.aljazeera.com/news/2020/8/14/turkey-slams-uae-for-hypocritical-behaviour-over-israel-deal>.
- UN chief welcomes Israel-UAE agreement (2020, August 14), *UN News*, Accessed [24.04.2024]: <https://news.un.org/en/story/2020/08/1070192>.
- Williams D. (2020, August 31): "Israeli, U.S. officials land in UAE". *Reuters*, Accessed [24.04.2024]: <https://www.reuters.com/article/israel-emirates-usa-idINKBN25R0M2>.
- Zamikula N. (August 17, 2020). "Israel has Achieved Recognition". *Mirror of the Week. Ukraine*. Accessed[24.04.2024]: <https://zn.ua/international/izrail-dobilsja-priznanija-.html>.
- Roy D. (December 12, 2020): "Trump's Latest Barter: We give you Israel, you give us Sahara", *Haqqin.az*, Accessed [24.04.2024]: <https://haqqin.az/news/195976>.
- Hadzic, J. (August 14, 2020): "UAE-Israel: Historic Recognition through the Mediation of the United States". "*Voice of Islam*", Accessed[24.04.2024]:<https://golosislama.com/news.php?id=39077>.



მართლმადიდებლობა ჩინეთში

დავით ანდგულაძე

ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო
უნივერსიტეტის ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა
ფაკულტეტის ისტორიის მიმართულების დოქტორანტი.

საქართველო, თბილისი, ი.ჭავჭავაძის გამზ. 1.

+995555450101. Davit.andguladze230@hum.tsu.edu.ge

ORCID: 0000-0002-4899-0096

ანოტაცია

თანამედროვე სამყაროში რუსეთისა და ჩინეთის ურთიერთობები სულ უფრო ხშირად ექცევა სამეცნიერო თუ საინფორმაციო ყურადღების ცენტრში. ეს ურთიერთობები რამდენიმე საუკუნეს ითვლის და, ფაქტობრივად, სწორედ რუსული სასულიერო მისიის მეშვეობით დამყარდა, რომელიც საუკუნეზე მეტი ხნის განმავლობაში დიპლომატიურ საქმიანობას ეწეოდა.

თანამედროვე რუსეთში მართლმადიდებელი ეკლესია წინა პლანზეა წამოწეული და მნიშვნელოვან როლს ასრულებს სახელმწიფოშიც და სახელმწიფოთაშორის ურთიერთობებშიც. შესაბამისად, მოსკოვის საპატრიარქოს ურთიერთობა თანამედროვე ჩინეთთან განსაკუთრებული მნიშვნელობის საკითხია.

წინამდებარე ნაშრომში მოყვანილი წყაროების ანალიზი არ მოიცავს მხოლოდ პოლიტიკურ თემას, არამედ ეხება საკუთრივ რელიგიურ საკითხებსაც.

საკვანძო სიტყვები: ჩინეთი; რუსეთი; რუსული სასულიერო მისია; ჩინეთის ავტონომიური ეკლესია.

შესავალი

ქართულ საისტორიო (და არამხოლოდ) სივრცეში ძალიან მწირი მასალა მოიპოვება ჩინეთისა და რუსეთის ურთიერთობების შესახებ ზოგადად, და კერძოდ რუსეთის მართლმადიდებელი ეკლესიის საქმიანობის შესახებ ჩინეთში.

მოცემულ ნაშრომში წარმოდგენილია როგორც რუსი, ისე ჩინელი ავტორების ნააზრევი ამ საკითხთან დაკავშირებით, განხილულია უშუალო ისტორიული წყაროებიც.

ნაშრომი არ შემოიფარგლება მისიის მხოლოდ პოლიტიკურ ქრილში განხილვით, არამედ ეხება მართლმადიდებლური მისიოლოგიის საკითხებსაც, რაც მას მრავალმხრივ საინტერესოს ხდის.

მეთოდები

წინამდებარე ნაშრომში წარმოდგენილი საკითხის კვლევისას გამოყენებულ იქნა შედარებითი ანალიზისა და ისტორიული შემეცნების მეთოდები; კრიტიკულად არის გაანალიზებული სხვადასხვა დაინტერესებული მხარის შეფასებები, ზოგადი ისტორიული წყაროები თუ სამეცნიერო ლიტერატურა.

შედეგები

კვლევის შედეგად დგინდება, რომ საუკუნეების განმავლობაში არსებული მისიონერული პრობლემები მეტწილად განპირობებული იყო ჩინეთის საზოგადოებაში რუსეთის და მართლმადიდებლობის მიმართ არსებული ნეგატიური სტერეოტიპებით, რომელთა გაქარწყლებაც ბოლომდე ვერ მოხერხდა. გამოითქვა ჰიპოთეზა იმის შესახებ, რომ მართლმადიდებლობის შემდგომი განვითარება ჩინეთში, შესაძლოა, არ იყოს მხოლოდ მოსკოვის საპატრიარქოზე დამოკიდებული.

მსჯელობა

შორეულ აღმოსავლეთსა და დასავლეთს შორის ურთიერთობები მრავალ საუკუნეს ითვლის. რადიკალურად განსხვავებული კულტურები ხვდებოდნენ ერთმანეთს აბრეშუმის გზის მეშვეობით, ვითარდებოდა კულტურული და პოლიტიკურ-ეკონომიკური ურთიერთობებიც, თუმცა, შორეული აღმოსავლეთი

მანც ერთგვარ ამოუცნობ ფენომენად რჩებოდა. სიტუაცია, არსებითად, არც თანამედროვე გლობალიზაციის პირობებში შეცვლილა. ეს დიდწილად განპირობებულია აღმოსავლური რელიგიურ-ფილოსოფიური მოძღვრებების თავისებურებებით.

თუ დასავლური სამყაროს ერთ-ერთი უმთავრესი ბურჯი არის ქრისტიანობა, აღმოსავლეთში მსგავსი მდგომარეობა ბუდიზმს უჭირავს. მართალია, ჩინეთისათვის ბუდიზმი არ არის ავთენტური რელიგია - ის ინდოეთში ჩაისახა და ჩინეთში მხოლოდ ახ. წ. პირველ საუკუნეში შეაღწია - მაგრამ, ჩინური კულტურის გავლენით ის იმდენად შეიცვალა და მოერგო ჩინურ რელიგიურ-ფილოსოფიურ მოდელებს, რომ თავისუფლად შეიძლება ეწოდოს ჩინური რელიგია (გელაშვილი, 2018:100-101). საკუთრივ ჩინური რელიგიები კონფუციზმი და ტაოიზმი, რომელთა გავლენა ჩინურ კულტურაზე წარმოუდგენლად დიდია. უნდა აღინიშნოს, რომ მიუხედავად ფუნდამენტური სხვაობისა ეს სამი მიმდინარეობა ერთმანეთშია გადაჯაჭვული და, როგორც წესი, ერთი ტერმინით - „三教“ („სამი მოძღვრება“) - მოიხსენიება.¹³ აღსანიშნავია, რომ სამივე ეს მოძღვრება, არსებითად, ათეისტურია - ისინი უარყოფენ რაიმე აბსოლუტის არსებობას. კონფუციის მოძღვრებაში ცენტრალური ადგილი უჭირავს წინაპართა თაყვანისცემას, რაც, შეიძლება ითქვას, ჩინეთის უმთავრესი რელიგიური რიტუალია (გელაშვილი, 2018:80).

ქრისტიანობამ, თავისი რთული დოგმატებითა და რიტუალებით, შედარებით გვიან დაიწყო ჩინეთში შეღწევა. არსებობს გადმოცემა იმის შესახებ, რომ ქრისტიანობა ჩინეთში ჯერ კიდევ თომა მოციქულმა იქადაგა, რაც ემყარება ერთ-ერთ აპოკრიფულ წყაროს, რომლის მიხედვითაც თომა მოციქული ინდოეთში საქადაგებლად გაემგზავრა (Acts of the Holy Apostle Thomas. n.d.). დომინიკელი მისიონერი გასპარ და კრუზი თავის „Tractado de China“¹⁴-ში (1569) ახსენებს თომა მოციქულის მოგზაურობას ჩინეთში. ამ არგუმენტს სერიოზულად იყენებდნენ იეზუიტი მისიო-

¹³ აბრამიტული რელიგიებისგან განსხვავებით აღმოსავლური მიმდინარეობები, როგორც წესი, სინკრეტულია.

¹⁴ "Tratado das cousas da China"

ნერებიც. თუმცა, აბატი ჰუკი 1884 წელს ამბობდა, რომ ეს ერთგვარი მისიონერული აუცილებლობით იყო გამოწვეული (Дащишен, 2007: 7).

ქრისტიანთა პირველი, მეცნიერულად დადასტურებული დასახლებები ჩინეთში გაჩნდა თანგის დინასტიის (ახ. წ. 618-907 წწ.) პერიოდში. 1626 წელს, თანამედროვე ქალაქ სიანის ტერიტორიაზე იეზუიტმა მისიონერებმა აღმოაჩინეს 781 წელს აღმართული ე.წ. „ნესტორიანული სტელა“, რომელიც იუწყებოდა, რომ 635 წელს, იმპერატორ თაიწუნგის (598-649) მმართველობის მეცხრე წელიწადს ნესტორიანელი ეპისკოპოსი ალოპენი და მისი თანმხლები სირიელები ჩამოვიდნენ რომის იმპერიიდან და თან ჩამოიტანეს ქრისტიანული წიგნები და გამოსახულებები. სტელა ბილინგვურია - წარწერის ძირითადი ნაწილი შესრულებულია ჩინურ ენაზე, მცირე ნაწილი კი (ძირითადად სახელები) - სირიულ ენაზე. უნდა აღინიშნოს, რომ ნესტორიანელებმა გარკვეულ წარმატებას მიაღწიეს საიმპერატორო კარზე. ალოპენმა მიიღო ტიტულები და მონასტრის აშენების უფლება. შემდგომში, ნესტორიანელებს ჰქონდათ მონასტრები და ჰყავდათ ეპისკოპოსები სხვადასხვა ქალაქებში. ნესტორიანელობას ჩინეთში „ძინგძიაო“ (景教) დაერქვა, რაც ბრწყინვალე მოძღვრებას ნიშნავს. ალოპენს მიეწერება უძველესი ჩინურენოვანი ქრისტიანული ნაშრომის „იესო მესიას სუტრას“ შედგენა. საბოლოოდ, იმპერატორ ვუწუნგის (814-846) მმართველობის პერიოდში, ქრისტიანობა, ბუდიზმთან და ტაოიზმთან ერთად აიკრძალა. იუანის მონღოლური დინასტიის მმართველობის პერიოდში (ახ. წ. 1271-1368 წწ.) ნესტორიანელებმა ისევ მიაღწიეს გარკვეულ წარმატებებს, თუმცა კათოლიკე მისიონერების გამოჩენამ საბოლოოდ შეასუსტა და ჩაანაცვლა „ძინგძიაო“ (Дащишен, 2007:17-18).

მართლმადიდებლობამ ჩინეთში რუსეთიდან შეაღწია. რუსებსა და ჩინელებს შორის პირველი კონტაქტი მონღოლების ბატონობის პერიოდში უნდა მომხდარიყო. მონღოლებმა ტყვედ ჩაგდებული რუსების ნაწილი ჩინეთში გადაიყვანეს, რომელთაგანაც, საგანგებო რუსული პოლკი შეიქმნა. ეს პოლკი, და, ზოგადად, რუსი ტყვეებიც ხშირადაა ნახსენები იუენის მონღოლური

დინასტიის ისტორიულ დოკუმენტებში, თუმცა, დინასტიის ცვლასთან ერთად მათი კვალი იკარგება (Адоратский, 1887:6). ზოგიერთი მოსაზრების თანახმად, მათი შთამომავლები მეთექვსმეტე-მეჩვიდმეტე საუკუნეებში შექმნილ კათოლიკურ სამრევლოებს შეუერთდნენ.

რუსეთის იმპერიის აღმოსავლეთით გაფართოებამ, ცხადია, გამოიწვია დაპირისპირება ჩინეთთან. მეჩვიდმეტე საუკუნეში ამურისპირეთის დაპყრობისას გახშირდა შეტაკებები ცინგის იმპერიის ძალებთან. (რუსეთის ქვეშევრდომების ნაწილი - ძალით, ხოლო ნაწილი - ნებით გადადიოდა ცინგის იმპერიის დაქვემდებარებაში. მათი უმრავლესობა დაასახლეს პეკინში და მიიღეს სამხედრო სამსახურში). 1685 წელს ცინგის იმპერიამ აიღო ქალაქი ალბაზინი და სხვა ტყვეებთან ერთად პეკინში გამოასახლა მართლმადიდებელი მღვდელი მაქსიმ ლეონტიევი. რუსული დანაყოფების სულიერი მოთხოვნილებების დაკმაყოფილებისათვის ცინგის ხელისუფლებამ გამოყო ომის ღვთაება კუანტის სამლოცველო, რომელიც 1696 წელს მამა მაქსიმემ მართლმადიდებლურ ტაძრად აკურთხა წმინდა სოფიის სახელზე¹⁵ (Селивановский, 2013:6).

შესაბამისი პერიოდის ჩინურ წყაროებში რუსები მოიხსენიებიან ტერმინით ლუოჩა (罗刹 Luocha), რაც კაციჭამია დემონს ნიშნავს, შესაბამისად, ტაძარსაც „კაციჭამიების ტაძარს“ (罗刹庙 LuochaMiao) უწოდებდნენ (ანდლულაძე, 2022:144). ტაძარი მიწისძვრამ დაანგრია 1730 წელს, თუმცა ის 1732 წელს უკვე აღადგინეს და აკურთხეს ღვთისმშობლის მიძინების სახელზე.

ბუნებრივია, მამა მაქსიმე დამოუკიდებლად ვერ იმოქმედებდა, მას ჰქონდა ციმბირისა და ტობოლსკის მიტროპოლიტ ეგნატეს ლოცვა-კურთხევა, რომელიც მამა მაქსიმესადმი მიწერილ წერილში აღნიშნავდა, რომ ეს ტყვეობა არაა უსარგებლო და რომ მისი (მამა მაქსიმეს) მეშვეობით „ნათელი ქრისტესი გაეცხადება

¹⁵ტაძარს, ხშირად, წმინდა ნიკოლოზისადაც მოიხსენიებდნენ მასში დაბრძანებული ცნობილი ხატის გამო.

ჩინელებს“. მიტროპოლიტ ეგნატეს კურთხევითვე დაიწყო ჩინეთის იმპერატორის მოხსენიება წირვაზე.

ალბაზინელებში მართლმადიდებლობის შენარჩუნება მნიშვნელოვნად ესახებოდა რუსეთის იმდროინდელ ხელისუფლებას, რომელიც ჩინეთთან სავაჭრო-ეკონომიკური ურთიერთობების დამყარებას ცდილობდა. 1700 წელს პეტრე პირველმა დაავალა კიევის მიტროპოლიტს ჩინეთში სასულიერო მისიის მომზადება. შეთანხმება ჩინეთის იმპერატორ კანგისთან შედგა 1712 წელს, ხოლო 1715 წელს პირველი მისია არქიმანდრიტ ილარიონ ლეჟაისკის მეთაურობით ჩავიდა პეკინში¹⁶.

1727 წლის კიახტის ხელშეკრულებით, რუსეთის სასულიერო მისიამ იურიდიული სტატუსი შეიძინა, მისიის წევრებმა მიიღეს ოფიციალური რანგები და ჯამაგირი ცინგის ხელისუფლებისაგან. მეცხრამეტე საუკუნის შუა პერიოდამდე, რუსეთის სასულიერო მისია არსებითად წარმოადგენდა რუსეთის საელჩოს ჩინეთში, რის გამოც, საკუთრივ მისიონერული საქმიანობა მის პრიორიტეტებში ვერ შედიოდა. მეტიც, არსებობდა პირდაპირი მითითება, რომლის მიხედვითაც მისიონერული საქმიანობა უნდა შეზღუდულიყო, რათა „მქადაგებლობას არ გამოეწვია ბოგდიხანის ჩინოსნების გაბოროტება და ამითარ გაერთულებინა სახელმწიფოთაშორისი ურთიერთობები“ (ЛН, 2019:194). მეთვრამეტე საუკუნის განმავლობაში რუსეთიდან ჩინეთში წარგზავნილ იქნა რვა მისია, რომლის წევრებიც, ძირითადად ახორციელებდნენ სამეცნიერო, მთარგმნელობით, დიპლომატიურ და სხვა საქმიანობას. სასულიერო პირები წირვას ადასრულებდნენ ალბაზინელებისა და პეკინში სტუმრად მყოფი რუსებისათვის.

მისიის წევრთა უმრავლესობა არ ფლობდა ჩინურ ენას, გარდა ამისა, ხშირი იყო სასულიერო პირთათვის შეუსაბამო საქციელიც. მისიის რამდენიმე წევრი მხილებული იყო იმპერატორის სასახლეში მთვრალი დებოშის მოწყობაში, რაც ხელს არ უწყობდა ადგილობრივებში მართლმადიდებლობის პოზიტიური ხატის შექმნას.

¹⁶ჩინეთმა უარი განაცხადა ეპისკოპოსის მიღებაზე.

სიტუაცია შეიცვალა მეცხრამეტე საუკუნეში. ამ პერიოდის მისია დიდ ყურადღებას უთმობდა სამეცნიერო საქმიანობას. მეცხრე მისიის ხელმძღვანელმა იაკინთე ბიჩურინმა შეადგინა რუსულ-ჩინური ლექსიკონი, ეწეოდა მთარგმნელობით საქმიანობას. ის და შემდგომი მისიების ხელმძღვანელები ითვლებიან რუსეთის სინოლოგიური სკოლის ფუძემდებლებად.

ოპიუმის ომებმა (1840-1842 წწ.; 1856-1860 წ.) გამოიწვია ჩინეთის ცენტრალური ხელისუფლების შესუსტება და, შესაბამისად, დასავლური ქვეყნების გავლენის გაძლიერება. ამას მოჰყვა ქრისტიანული მისიონერული საქმიანობის გაფართოებაც. რუსეთის იმპერიამ პირველმა დადო ხელშეკრულება ცინგის ხელისუფლებასთან, სადაც გაწერილი იყო ჩინელი ქრისტიანების უფლებების დაცვა და რუსეთის ქვეშევრდომების მისიონერული საქმიანობის თავისუფლების უზრუნველყოფა (Трактат между Россией и Китаем об определении взаимных отношений б.д.).

თიენძინის ტრაქტატის შედეგად, სასულიერო მისია გათავისუფლდა დიპლომატიური საქმიანობისაგან და შეუჩერდა დაფინანსება ჩინეთის ხელისუფლებისაგან. მოიაზრებოდა, რომ მას სრულიად მისიონერული ხასიათი უნდა შეეძინა. გადაწყდა პეკინში საეპისკოპოსო კათედრის დაარსებაც, თუმცა, იმ დროისათვის ეს ვერ მოხერხდა.

შემდგომი მისიები შეუდგნენ საღვთისმსახურო წიგნების აქტიურ მთარგმნელობას. ითარგმნა სახარება, ფსალმუნნი, სხვადასხვა სადღესასწაულო საკითხავები, ანდრია კრიტელის დიდი კანონი და ა.შ. ხოლო მეთექვსმეტე მისიის პირობებში (1878-1884 წწ.), რომელსაც არქიმანდრიტი ფლაბიანე ხელმძღვანელობდა დაიწყო ღვთისმსახურება ჩინურ ენაზე. ამავე პერიოდში ისტორიაში პირველად მღვდლად აკურთხეს ეროვნებით ჩინელი იანგ ძი (杨吉)¹⁷, რომელსაც სახელად მიტროფანე ეწოდა (1855-1900 წწ.) (Дацишен, 2007:78).

მიუხედავად ამისა, მისიონერობა ვერ იქცა რუსეთის სასულიერო მისიის უმთავრეს საქმიანობად. რუსეთის სასულიერო

¹⁷მისი ჩინური სახელი ზოგიერთ წყაროში ქლერს როგორც ძი ჩუნგი.

მისიისა წევრი და სინოლოგი მღვდელმონაზონი ალექსი ვინოგრადოვი ასე აღწერს მისიის საქმიანობას ჩინეთში: „... ჩინელებში მისიონერად დადგენილი რუსებში მთავარი ყურადღება ექცევა საეკლესიო ღვთისმსახურებას, საიდუმლოებათა აღსრულებას და მართლმადიდებელი ეკლესიის ტიპიკონითა და სულით გათვალისწინებულ კერძო მსახურებებსა და წესებს. [...] სამწუხაროდ, ამ მისიონერებს არ აქვთ სათანადო აღქმა ყველაფერ იმისა, თუ რა იბეჭდება და კეთდება დასავლეთ-ქრისტიანი მისიონერების მიერ იმავე ხალხებისათვის. პეკინის მისია კი აუწყებს მხოლოდ ყველაზე აუცილებელს და ისიც არაა ყველასათვის ხელმისაწვდომი; - უცხოელი მისიონერების საქმიანობასთან გაცნობის დიდ წინაღობას წარმოადგენს რუსი მისიონერების მიერ მათი ენების, და ასევე ჩინეთისა და აღმოსავლეთის სხვა ქვეყნებისადმი მიძღვნილი ჟურნალებისა და წიგნების არცოდნა“ (Виноградов, 1889).

არსებული რეალობის ცვლილებას შეეცადა მეთვრამეტე მისიის (1863-1931 წწ.) ხელმძღვანელი არქიმანდრიტი ინოკენტი ფიგუროვსკი, რომელმაც ჩინეთში ჩასვლამდე იმოგზაურა ევროპაში და გაეცნო იქაურ მისიონერულ გამოცდილებას. იაპონიაში ყოფნის პერიოდში ის ასევე გაეცნო ეპისკოპოს ნიკოლოზ კასატკინის წარმატებულ მისიონერულ საქმიანობასაც. თუმცა, მეცხრამეტე საუკუნის მიწურული მძიმე დრო იყო ქრისტიანობისათვის ჩინეთში. დასავლური ექსპანსიის ფონზე დასუსტებულ ჩინეთში ყოველივე უცხოური, მათ შორის, ქრისტიანობაც მტრულად აღიქმებოდა.¹⁸ პოლიტიკური, ეკონომიკური და სოციალური პრობლემების პირველწყაროდ დასავლეთი მიიჩნეოდა. შედეგად, მეცხრამეტე საუკუნის ბოლოს გახშირდა ანტიდასავლური და ანტიქრისტიანული გამოსვლები, დასავლელთა მკვლელობები და ა.შ. კულმინაციას წარმოადგენდა ე.წ. „მოკრივეთა აჯანყება“ (1899-1901 წწ.), რომელმაც უზარმაზარი ზიანი მიაყენა მათ შორის, მართლმადიდებლურ მისიასაც.

¹⁸სიტუაციას ამძაფრებდა ის, რომ მისიონერები ხშირად საკუთარი ქვეყნების პოლიტიკურ წარმომადგენლებად აღიქმებოდნენ, უხეშად ერეოდნენ შიდა საქმეებში და არასათანადო პატივისცემას გამოხატავდნენ ჩინური კულტურის მიმართ.

1900 წლის ივნისში აჯანყებულებმა დაარბიეს მისიის ჩრდილოეთ მეტოქიონი. დარბევისას მოკლეს მღვდელი მიტროფანეც და მის სახლში შეფარებული სხვა ქრისტიანებიც. ჯამში, დარბევის შედეგად დაიღუპა 200-ზე მეტი¹⁹ ჩინელი მართლმადიდებელი.²⁰

1902 წელს არქიმანდრიტი ინოკენტი აკურთხეს ეპისკოპოსად. მეუფე ინოკენტი აქტიურად შეუდგა აღდგენით სამუშაოებს. მან გააფართოვა მისიის ტერიტორია, შეიძინა მიწა დამხმარე ნაგებობებითურთ, აღადგინა ტაძარი, გახსნა სკოლები შანხაისა და თიენძინში და ა.შ. მან გააფართოვა მისიის შემადგენლობაც და განავითარა საკუთრივ მისიონერული საქმიანობა. მანვე დაარსა დედათა მონასტერი. მისიის დაქვემდებარებაში გადავიდა ჩინეთის სამხედრო რკინიგზასთან არსებული სამრევლოებიც.²¹ გაიხსნა ახალი მეტოქიონები მოსკოვსა და პეტერბურგში, რაც მისიის ფინანსურ დამოუკიდებლობას უწყობდა ხელს.

ამდენად, 1916 წლისთვის მისიის დაქვემდებარებაში იყო ორი მონასტერი (დედათა და მამათა), სკიტი სიშანის მთებში, 5 მეტოქიონი, 19 ტაძარი, 3 სამლოცველო, 5 სასაფლაო, მისიონერული ბანაკი 32 პუნქტში, სემინარია პეკინში, 18 ვაჟთა და 3 ქალთა სკოლა (Петровский, 2022: 86). მართლმადიდებელი ჩინელების რაოდენობამ 6255-ს მიაღწია (Селивановский, 2013:41). მნიშვნელოვანია, რომ ამ დროისათვის ჩინელი მართლმადიდებელი მისიონერების რაოდენობამ რუსებისას გადააჭარბა.

აღმავლობის ხანა დიდი ხანი არ გაგრძელებულა. 1917 წელს რუსეთში მომხდარმა რევოლუციამ რადიკალურად შეცვალა სიტუაცია. საბჭოთა ხელისუფლებამ, ბუნებრივია, ყოველგვარი დაფინანსება შეუჩერა მისიას. მეუფე ინოკენტიმ მოახ-

¹⁹ მართლმადიდებელ ეკლესიაში 24 (11) ივნისს აღინიშნება 222 ჩინელი ახალმოწამის ხსენება.

²⁰ აჯანყება შეეხო არამხოლოდ პეკინს. დაზიანდა მეტოქიონები მონღოლეთსა და მანჯურიაშიც.

²¹ ეს სამრევლოები მალევე გამოიყვანეს მისიის დაქვემდებარებიდან, რადგანაც რკინიგზის ხელმძღვანელობა პოლიტიკური მოტივებით ეწინააღმდეგებოდა მისიონერულ საქმიანობას.

ერხა ქონების შენარჩუნება, თუმცა, რუსული ემიგრაციის ტალღამ ძლიერ შეაფერხა მისიონერული საქმიანობა, რომელიც ისევ მეორე პლანზე გადავიდა.

1920 წელს მისია გადავიდა რუსეთის საზღვარგარეთის ეკლესიის სინოდის დაქვემდებარებაში, ხოლო 1922 წელს ის გადაკეთდა პეკინისა და ჩინეთის ეპარქიად, ორი ვიკარიატით შანხაისა და თიენძინში.²² 1931 წელს გარდაიცვალა მეუფე ინოკენტი და მის ნაცვლად მმართველ მღვდელმთავრად დაადგინეს მეუფე სვიმეონ ვინოგრადოვი, რომელიც მალევე გარდაიცვალა (1933), მაგრამ მისი მმართველობის პერიოდში უკვე იჩინა თავი განხეთქილებამ ჩინელ და რუს მართლმადიდებლებს შორის.

მეუფე ინოკენტის გარდაცვალების შემდეგ ჩინელმა მღვდელმა სერგი ჩანგმა²³ თხოვნით მიმართა ჩინეთის რესპუბლიკის ხელისუფლებას, რათა ის დანიშნულიყო რუსეთის სასულიერო მისიის ხელმძღვანელად. მისი მიზანი იყო შეექმნა ეკლესია ჩინელებისათვის და ის თვლიდა, რომ მისიის მთელი ყურადღება უსამართლოდ ეთმობოდა რუსულ ემიგრაციას (Ли, 2019: 201). კომინტანგის ხელისუფლებამ მხარი დაუჭირა მამა სერგის ინიციატივას, თუმცა მისიის ხელმძღვანელობაში ეს აღქმულ იქნა ქონების მიტაცების მცდელობად. რუსი სამღვდელოების ხისტმა წინააღმდეგობამ ხელი შეუშალა ჩინეთის ეკლესიის ჩამოყალიბების პროცესს.

მიუხედავად ყველაფრისა, ჩინელი სამღვდელოება აგრძელებდა ბრძოლას. მამა სერგიმ გადაწყვიტა გამოსულიყო რუსეთის საზღვარგარეთის ეკლესიის დაქვემდებარებიდან და შეუერთდა მოსკოვის საპატრიარქოს.²⁴ იაკონიის შეჭრამ ჩინეთში და სსრკ-ს წარმატებამ მეორე მსოფლიო ომში რადიკალურად შეცვალა სიტუაცია. მისიის ხელმძღვანელი მეუფე ვიქტორ სვიატინი

²²მანჯურიის ტერიტორიაზე შეიქმნა ხარპინის ეპარქია, რომელიც დამოუკიდებელი იყო პეკინისაგან და პირდაპირ სინოდს ექვემდებარებოდა.

²³მამა სერგი იყო იხეთუანელთა მიერ მოკლული მამა მიტროფანეს შვილი, და იმ დროისათვის უპირატესი ჩინელი მართლმადიდებელი სასულიერო პირი.

²⁴ის წოდებოდა „ჩინეთის ეპარქიის ადმინისტრატორად“, ხოლო მის დაქვემდებარებაში არსებულ სტრუქტურას „ჩინეთის მართლმადიდებელი ეკლესია“ ერქვა.

ასევე შეუერთდა მოსკოვის საპატრიარქოს (1946), შესაბამისად, მისიის ხელმძღვანელადაც სწორედ ის აღიქმებოდა.²⁵

1949 წელს ჩინეთის სახალხო რესპუბლიკის დაარსებასთან ერთად, მისიის მდგომარეობა კიდევ უფრო გართულდა. ამ დროისათვის ჩინეთში არსებობდა 106 მართლმადიდებლური ტაძარი, ხოლო ჩინელი მართლმადიდებლების რიცხვი 10 000-ს აღწევდა (Петровский, 2022:88-89). მოსკოვის საპატრიარქომ გადაწყვიტა პირველი ჩინელი ეპისკოპოსის ხელდასხმა. მეუფე სვიმეონი ტუ (杜润臣) დადგენილ იქნა შანხაიში და მალევე შეუდგა აქტიურ საქმიანობას. მისი სურვილი, ისევე როგორც, ზოგადად, ჩინელი მართლმადიდებლებისა, იყო ჩინეთის ავტონომიური ეპარქიის დაარსება, თუმცა ამას ისევ წინააღმდეგობა მოჰყვა რუსი სამღვდელთაგან. 1954 წელს შედგა შეთანხმება სსრკ-სა და ჩინეთის სახალხო რესპუბლიკას შორის, რომლის მიხედვითაც რუსული სასულიერო მისია უნდა დახურულიყო. მისიის ქონების უდიდესი ნაწილი გადაეცა ჩინეთს, ხოლო პეკინის რეზიდენცია - სსრკ-ს, ახალი საელჩოსათვის.

მეუფე ვიქტორი იძულებული იყო დაეტოვებინა ჩინეთი. 1956 წელს რუსეთის ეკლესიის წმინდა სინოდმა მიიღო გადაწყვეტილება ჩინეთის ეკლესიისათვის ავტონომიის მინიჭების შესახებ. ამიტომ ეპისკოპოსად აკურთხეს კიდევ ერთი ჩინელი არქიმანდრიტი ბასილი შუანი (姚福安, 姚双林) (1957), რომელიც ჩინეთის ავტონომიურ ეკლესიას უნდა ჩასდგომოდა სათავეში. მაგრამ, მეუფე სვიმეონ ტუსთან უთანხმოების გამო ეს ვერ მოხერხდა.

1962 წელს გარდაიცვალა მეუფე ბასილი, ხოლო 1965 წელს კი - მეუფე სვიმეონიც. მისი გარდაცვალების შემდეგ დაიხურა შანხაის უკანასკნელი მართლმადიდებლური ტაძარი და ხარპინის მონასტერიც. ჩინეთის ეკლესია მღვდელმთავრის გარეშე დარჩა (Андреева, 2014).

²⁵შანხაის მღვდელმთავარი იოანე შახოვსკოი არ შეერთებია მოსკოვის საპატრიარქოს, რაც ნიშნავდა იმას, რომ პეკინისა და შანხაის ეპარქიები განხეთქილებაში იყვნენ. ჩინეთის რესპუბლიკის ხელისუფლება სწორედ მეუფე იოანეს მიიჩნევდა კანონიერ წარმომადგენლად.

იმ დროისათვის ჩინეთში სულ 10 მართლმადიდებელი მღვდელი მსახურობდა.

ამრიგად, კულტურულ რევოლუციას (1966-1976 წწ.) ჩინეთის ავტონომიური ეკლესია აბსოლუტურად მოუშადადებელი და სტრუქტურულად გაუმართავი შეხვდა, რამაც მისი ინსტიტუციონალური გაუქმება გამოიწვია (КИТАЙСКАЯ АВТОНОМНАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ, 2019).

ტენგ სიაოფინგის რეფორმების შედეგად, როცა ჩინეთში შერბილდა რელიგიური პოლიტიკა გამოცოცხლება დაიწყო მართლმადიდებლობამაც. 1984 წელს ხარპინში გაიხსნა მართლმადიდებლური ტაძარი, სადაც მსახურობდა ჩინელი მღვდელი გრიგორი ჭუ (朱世朴).

სსრკ-ს დაშლის შემდგომ, რუსეთის მართლმადიდებელმა ეკლესიამ სცადა კონტაქტების დამყარება პეკინთან. შედგა რამდენიმე ოფიციალური ვიზიტი. მათგან ყველაზე მნიშვნელოვანი იყო რუსეთის პატრიარქ კირილეს ვიზიტი 2013 წელს. ვიზიტის ფარგლებში მან ღვთისმსახურება აღასრულა პეკინის, შანხაისა და ხარპინის ტაძრებში (Завершился визит Святейшего Патриарха Кирилла в Китай, 2013). უმაღლესი რანგის ორმხრივი ვიზიტების შედეგად იკურთხა ორი ჩინელი მართლმადიდებელი მღვდელიც, რომელთაც სასულიერო განათლება რუსეთში აქვთ მიღებული. რეგულარულად აღესრულება ღვთისმსახურება რუსეთის საელჩოსა და საკონსულოებთან არსებულ სამრევლოებში, თუმცა ჩინეთის მოქალაქეებისათვის მათში მონაწილეობის მიღება შეზღუდულია.

სხვა მდგომარეობა ჰონგკონგის სამრევლოში, სადაც კონტინენტური ჩინეთისაგან განსხვავებული კანონმდებლობა მოქმედებს. ჰონგკონგის სამრევლო ფუნქციონირებდა 1933 წლიდან. მას ხელმძღვანელობდა მღვდელი დიმიტრი უსპენსკი. სამრევლომ გამოიარა ყველა ის რთული ისტორიული პერიპეტეიები რაც კონტინენტური ჩინეთის ეკლესიამაც და იარსება მამა დიმიტრის გარდაცვალებამდე (1970). ამის შემდეგ წმინდა პეტრესა და

პავლეს სახელობის სამრევლოს საეკლესიო ნივთები გადააგზავნეს ავსტრალიაში²⁶, ხოლო ტაძარი უსახსრობის გამო დაიხურა.

1996 წელს მოხდა მნიშვნელოვანი მოვლენა ჩინეთის მართლმადიდებლობის ისტორიაში - აქ დაარსა თავისი სამრევლო მსოფლიო საპატრიარქომ. 2003 წელს, როცა მოსკოვის საპატრიარქომ გადაწყვიტა ჰონგკონგში თავისი მღვდლის გამოგზავნა, თავიდან მას მოუწია მსოფლიო საპატრიარქოს წმინდა ლუკას სახელობის სამრევლოში მსახურება. 2008 წლიდან ოფიციალურად აღდგა წმინდა პეტრესა და პავლეს სახელობის სამრევლო, რომელსაც დღემდე დეკანოზი დიონისე პოზდნიაევი ხელმძღვანელობს, და რომელიც აქტიურად ეწევა მისიონერულ და მთარგმნელობით საქმიანობას. მან დაარსა პირველი ჩინური მართლმადიდებლური გამომცემლობა „China Orthodox Press“ (История прихода n.d.).

დასკვნა

მიუხედავად იმისა, რომ მართლმადიდებელი ეკლესია ჩინეთში მისიონერულ საქმიანობას უკვე სამასზე მეტი წლის განმავლობაში ეწევა, მისი ნაყოფები სხვა ქრისტიანული დენომინაციების ნაყოფებთან შედარებით წარმოუდგენლად მცირეა. კათოლიკების რაოდენობა 10 მილიონს აღემატება, ხოლო პროტესტანტებისა, ზოგიერთი მონაცემის მიხედვით, 100 მილიონზე მეტია, მაშინ როდესაც, მართლმადიდებელი ქრისტიანების რაოდენობა 15 000-მდეა (MEASURING RELIGION IN CHINA. 4. Christianity, 2023).

ამას, ბუნებრივია ობიექტური და სუბიექტური განმაპირობებელი მიზეზები ჰქონდა. პირველ რიგში, როგორც ზემოთ აღინიშნა რუსეთის სასულიერო მისია შეიქმნა არა როგორც მისიონერული, არამედ დიპლომატიური ორგანიზაცია, რომელიც წარმოადგენდა რუსეთის საიმპერატორო ხელისუფლების ნაწილს. ზოგადად, პეტრე პირველის რეფორმების შემდეგ, რუსეთის ეკლესია დაექვემდებარა სახელმწიფოს და, არსებითად, პირდაპირ ჩაერთო იმპერიის აპარატში. გარდა ამისა, რუსეთის

²⁶სამრევლოს ხელახლა გახსნის შემდეგ, თავთა წმიდათა მოციქულთა ხატიც უკან იქნა გადმოსვენებული.

მიერ შორეული აღმოსავლეთის ექსპანსია რუსულ და ჩინურ ისტორიოგრაფიაში დიამეტრულად განსხვავებულად არის ასახული. ჩინელების აღქმაში რუსები დამპყრობლები იყვნენ, ხოლო მართლმადიდებლობა, შესაბამისად, დამპყრობლების რელიგია იყო. მისიის ძირითადი საზრუნავიც სამი საუკუნის განმავლობაში ეთნიკური რუსების სულიერი მოთხოვნილებების დაკმაყოფილება იყო, და არა ჩინელებში ქრისტიანობის ქადაგება.

ქრისტიანობის ცნობილი ჩინელი მკვლევარი იუე ფენგი ასე აღწერს მართლმადიდებლური მისიის სირთულის განმაპირობებელ მიზეზებს:

მართლმადიდებელი მისიონერები არ ცდილობდნენ საკუთარი გარეგნობის „გაჩინურებას“ განსხვავებით კათოლიკე მისიონერებისაგან, რომლებმაც კონფუციისტების სამოსი შეიმოსეს;

არ უთანხმებდნენ ბიბლიის განმარტებას კონფუციისტურ კანონთა კათოლიკე მისიონერებისაგან განსხვავებით, რომლებმაც საკუთარი ქადაგების ადაპტირება მოახდინეს ჩინეთის მმართველებისა და საზოგადოების განათლებული ფენის მენტალიტეტის გათვალისწინებით;

ზედმეტად მკაცრ მოთხოვნებს და შეზღუდვებს უწესებდნენ მორწმუნეებს კათოლიკე მისიონერებისაგან განსხვავებით, რომლებიც ტრადიციული ადათების, მათ შორის, კონფუცისა და წინაპრების თაყვანისცემას უშვებდნენ,²⁷

არ უთმობდნენ ყურადღებას დასავლური სამეცნიერო ცოდნის გავრცელებას, განსხვავებით კათოლიკე მისიონერებისაგან, რომლებიც მქადაგებლური საქმიანობის ინტერესებისათვის იყენებდნენ ამ ცოდნას ჩინელების ყურადღების მიქცევისა და მეგობრული კონტაქტებისათვის;

მართლმადიდებელი ღვთისმსახურების უდიდეს ნაწილს არ სურდა ჩინური ენის შესწავლა, არ ესმოდათ ჩინური ზნე-ჩვეულებების;

²⁷ აღსანიშნავია, რომ წინაპრთა კულტის თაყვანისცემა, კონფუციზმისა და ქრისტიანობის ეხამების მცდელობები მოგვიანებით დაგმოპილ მიქნა როგორც კათოლიკების, ისე პროტესტანტების მიერ.

რუსულმა სასულიერო მისიამ შექმნა არასაკმარისი რაოდენობის საეკლესიო სკოლები და არ ზრუნავდა „ჩინელი მონაცვლეების“ აღზრდაზე, განსხვავებით კათოლიკე მისიონერებისაგან, რომელთაც სასწავლო დაწესებულებების ფართო წრე შექმნეს;

რუსული სასულიერო მისია არასაკმარისად ეწეოდა ქველმოქმედებას პროტესტანტული და კათოლიკური დაწესებულებებისაგან განსხვავებით (Ли, 2019: 198-199).

მქადაგებლობას, ცხადია, აბრკოლებდა ისიც, რომ მისია „აგენტების ბუდედ“ მიიჩნეოდა. თანამედროვე რეალობაშიც რთულია რუსეთის სახელმწიფოსა და ეკლესიის რთულად გამიჯვნა, მოლაპარაკებები საეკლესიო საკითხებზეც სახელმწიფო ხაზით მიმდინარეობს. სეკულარული და საეკლესიო მკვლევრებიც დიდ ყურადღებას უთმობენ სახელმწიფოთაშორის ურთიერთობებს. მაგალითად, მოსკოვის საპატრიარქოს ერთ-ერთი ოფიციალური წარმომადგენელი თვლის, რომ ჩინეთის მართლმადიდებელი ეკლესიის აღდგენა ხელს შეუწყობს ჩინეთის დაახლოებას მოსკოვის საპატრიარქოს კანონიკური სივრცის ქვეყნებთან (Petrovsky, 2018:79).

ეთნოფილექტიზმი ასევე მნიშვნელოვანი დამაბრკოლებელი გარემოება იყო მისიონერული საქმიანობისათვის ჩინეთში, რაც ეთნიკურად ჩინელ და რუს მრევლსა და სამღვდელოებას შორის დაპირისპირებაში გამოიხატებოდა.

მიუხედავად ზემოთქმულისა, არის გარკვეული პოზიტიური ძვრებიც. დღეს კონტინენტურ ჩინეთში ოთხი მართლმადიდებლური სამრევლო მოქმედებს, არიან ჩინელი სასულიერო პირებიც, თუმცა არ არის ეპისკოპოსი, და უახლოეს მომავალში შეუძლებელი იქნება მისი ხელდასმაც. ხოლო, ეპისკოპოსის გარეშე ეკლესია სრულფასოვან მსახურებას ვერ შეძლებს.²⁸

ცალკე ყურადღების ღირსია მსოფლიო საპატრიარქოს მიერ დაარსებული მიტროპოლია ჰონგკონგში, რომლის იურისდიქცია 2008 წლიდან კონტინენტურ ჩინეთზეც ვრცელდება.²⁹მართალია,

²⁸ჩინეთის ავტონომიური ეკლესია დროებით მოსკოვის პატრიარქის უშუალო დაქვემდებარებაშია.

²⁹ამას მოჰყვა მოსკოვის საპატრიარქოს პროტესტი.

კონსტანტინოპოლის საპატრიარქოს არ ჰყავს იქ (კონტინენტურ ჩინეთში) სამრევლოები, მაგრამ, პერსპექტივაში, ის ფაქტი, რომ მსოფლიო საყდარი უშუალოდ და პირდაპირ არცერთი ქვეყნის ხელისუფლებასთან არაა დაკავშირებული, შესაძლოა პოზიტიურ ფაქტორად იქცეს.

ამ მხრივ მნიშვნელოვანი და ისტორიული მოვლენა იყო თურქეთში ჩინეთის გენერალური კონსულის ვიზიტი მსოფლიო საპატრიარქოში, 2019 წლის 30 ოქტომბერს. კონსული ცუეი ვეი ჩინეთის პირველი ოფიციალური წარმომადგენელია, რომელიც ფანარს ეწვია. შეხვედრაზე საუბარი შეეხო ჰონგკონგის სამიტრო-პოლიტოს, ხოლო საუბრის ბოლოს კონსულმა აღნიშნა, რომ მოხარული იქნება მსოფლიო პატრიარქის ჩინეთში ვიზიტით (The Consul General Of The People's Republic Of China In Istanbul Visits The Ecumenical Patriarchat, 2019).

ჩინეთის სახალხო რესპუბლიკაში მართლმადიდებლური მისიისათვის უმთავრესი პრობლემა არის ის, რომ მართლმადიდებლობა არ არის ხუთ ტრადიციულ რელიგიას შორის, რომელთაც ოპერირების მეტი თავისუფლება აქვთ. მართლმადიდებლობა დღეს მიიჩნევა ეთნიკური უმცირესობის რელიგიად სინძიანგის, ხეილუნგძიანგის და შიდა მონღოლეთის პროვინციებში (CHINA (INCLUDES TIBET, XINJIANG, HONG KONG, AND MAC-AU) 2018 INTERNATIONAL RELIGIOUS FREEDOM REPORT, 2018:8).

გამოყენებული ლიტერატურა:

ანდლულაძე, დავით. (2022) „ჩინეთისა და რუსეთის ურთიერთობები საწყის ეტაპზე (XVII საუკუნე).“ საერთაშორისო სამეცნიერო ჟურნალი „აღმოსავლეთმცოდნეობის მაცნე“, გვ. 139-150. ტომი 5. №2.

გელაშვილი, ნანა. (2018). *შორეული აღმოსავლეთის რელიგიები*. თბილისი: გამომცემლობა „უნივერსალი“.

Виноградов. (1889). иеромонах Алексий. „Китайская библиотека и ученые труды членов Императорской Российской духовной и дипломатической миссии в г. Пекине или Бэй-Цзине (в

Китае).“ azbuka.ru. 1889. https://azbyka.ru/otechnik/Aleksij_Vinogradov/kitajskaja-biblioteka-i-uchenye-trudy-chlenov-imperatorskoj-rossijskoj-duhovnoj-i-diplomaticeskoj-missii-v-g-pekine-ili-bej-tszine-vkitae/?fbclid=IwZXh0bgNhZW0CMATAAR114cDm-jwRATyenypx0uZKxHf1VWx19ir-vSt2cAiDC27poNAmpSA4b0c_aem_ASvGy3DiqPzU9u-AN-yEEp2kegqWmpMTZ_zZNikYDeZ14ebr6CyBgw_bFhd_uv0yPRZBY_BaabxJHVw667J2zURG.

Acts of the Holy Apostle Thomas. https://www.ccel.org/ccel/schaff/anf08.vii.xxxiii.i.html?fbclid=IwZXh0bgNhZW0CMATAAR2XRk7rnU5dN066hq7l3kWY2hSYoTTYK-GtcsaYBEbvXasljBatJ5J_Go_aem_Aabtb0NhENmHhwCDe6cTWK8BmvSsrAgVmnQ8O2g42pJB8sLRD4URB7uX-8n-poAM-5hZs3tTBXU9dL64zgteddjv.

„CHINA (INCLUDES TIBET, XINJIANG, HONG KONG, AND MACAU) 2018 INTERNATIONAL RELIGIOUS FREEDOM REPORT.“ *United States Department of State • Bureau of Democracy, Human Rights, and Labor.* 2018. https://www.state.gov/wp-content/uploads/2019/05/CHINA-INCLUSIVE-2018-INTERNATIONAL-RELIGIOUS-FREEDOM-REPORT.pdf?fbclid=IwZXh0bgNhZW0CMATAAR01fldBln0B_nFV0WNUhEGT3eVtA5DVRXkygvIs3qJT5S5L_7VOrUfubicY_aem_AapmEXyaEXfqaYCbLtql7h_4Co50-80IILoQjX1uwG5QTIgB85IMn.

MEASURING RELIGION IN CHINA: 4. Christianity. 2023 წლის 30 08. https://www.pewresearch.org/religion/2023/08/30/christianity/?fbclid=IwZXh0bgNhZW0CMATAAR3g9-rQmCC9sfft8FaJjM0GJVqpoHVEddfEQ8OEdliomQgs8h55ybtupiw_aem_AQicAfsEHqWQtFZqmqzDEtvdgxB98mhQjvjtqIFuwPW3zSOPmwa137vF3-JCt3S77trbxo-jDbB065uxFZ3mt90tO.

Petrovsky, Dmitry I. (2018). „Modern State and Perspectives of the Orthodox Church in China.“ *国学与西学*, 2018 წლის 06: 73-84.

„The Consul General Of The People’s Republic Of China In Istanbul Visits The Ecumenical Patriarchat.“ *ARCHONS OF THE ECUMENICAL PATRIARCHATE*. 2019 წლის 30 10. https://archons.org/the-consul-general-of-the-people%E2%80%99s-republic-of-china-in-istanbul-visits-the-ecumenical-patriarchate/?fbclid=IwZXh0bgNhZW0CMТAAAR1n7A2Vк8c_4gAd9G4nLRDmutU_2jLCb2R-B0FoZY9-pk-EXltPv3mVSAE_aem_AQgnjEL660ZJMnTEhR_Ueo6QO2K Wd9_g2xNFcD.

Адоратский, Петр Стефанович. „Православная миссия в Китае за 200 лет ее существования : опыт церковно-исторического исследования по архивным документам иеромонаха Николая (Адоратского), смотрителя Херсонского духовного училища.“ *Президентская библиотека*. 1887.https://www.prlib.ru/item/817062?fbclid=IwZXh0bgNhZW0CMТAAAR1eThXwvzt8UP7E_Cf04O5hd2qagMUK8TW1FVIdxyAuWkqXguDLеLX3abw_aem_Aao2AucwDjI_XrL-P_PgBVpTA9t7-cgBQIKGuTEeMk92mmLFEcct79GU69kDA1VA3zSs48V8OITJf8zD2FvCG1Lu.

Андреева, С. Г. (2014). *Православие в Китае (XX – XXI вв.)*. [https://www.synologia.ru/a/%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D1%81%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D0%B5_%D0%B2_%D0%9A%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%B5_\(%D0%A5%D0%A5_%E2%80%93_XXI_%D0%B2%D0%B2.\)?fbclid=IwZXh0bgNhZW0CMТAAAR1B2A_ABffHsXrhH124X5fHvRk61a7nbz7x4Y24eTPZHhm10EqwtFU](https://www.synologia.ru/a/%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D1%81%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D0%B5_%D0%B2_%D0%9A%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%B5_(%D0%A5%D0%A5_%E2%80%93_XXI_%D0%B2%D0%B2.)?fbclid=IwZXh0bgNhZW0CMТAAAR1B2A_ABffHsXrhH124X5fHvRk61a7nbz7x4Y24eTPZHhm10EqwtFU).

Дацишен, В. Г. (2007). „Христианство в Китае: история и современность, (Калуга: Облиздат, 2007), 7.“ 2007. <http://www.obrforum.ru/pdf/dazyshen.pdf>.

„Завершился визит Святейшего Патриарха Кирилла в Китай.“ *Patriarchia.ru*. 2013 წლის 16 05. <http://www.patriarchia.ru/db/text/2973786.html?fbclid=IwZXh0bgNhZW0CMТAAAR1Cj26i8pmGog9GTmrboVj8SEUwdaUyAOwPUD7jLe808c8wn5PQmqk>

W5jpg_aem_AQhKRbvk9Moab0z1hwa3_q0DvMmN5ByAlivIRJeLRucKStJh48s4Qy4hNZltK9oz4A8a3sOQ8cGsZCC-cS0Irf.

История прихода. http://www.patriarchia.ru/db/text/2973786.html?fbclid=IwZXh0bgNhZW0CMTAAAR1Cj26i8pmGog9GTmrboVj8SEUwdaUyAOwPUD7jLe808c8wn5PQmkW5jpg_aem_AQhKRbvk9Moab0z1hwa3_q0DvMmN5ByAlivIRJeLRucKStJh48s4Qy4hNZltK9oz4A8a3sOQ8cGsZCC-cS0Irf.

„КИТАЙСКАЯ АВТОНОМНАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ.“
Православная Энциклопедия. 2019 № 02. https://www.pravenc.ru/text/1841143.html?fbclid=IwZXh0bgNhZW0CMTAAAR2_vZ5k2z-QNosMcBln0dhMg3DV8Msr5G1DiL0L-06ZKXv7mC_Vq_L6hE_aem_AQjxIVudz4b1hQfSBVQRkMQJpjh-bsAQxdi2vHzL9-EtKTwBA87FTBsdsl776h4sNkLx7jhPJZ_h_L2LqNhzetZ1.

Ли, Иннань.(2019). „Миссионерская деятельность РПЦ в Китае - исторические уроки.“ 2019: 192-207. https://inion.ru/site/asset/files/3786/li_innan.pdf.

Петровский, Дмитрий.(2022). „Православие в Китае — история и современность.“ *Государство, религия, церковь в России и за рубежом*, 2022: 84-104. <https://cyberleninka.ru/article/n/pravoslavie-v-kitae-istoriya-i-sovremennost/viewer>.

Селивановский, В.В.(2013). *Православие в Китае.* Амурская ярмарка, 2013.<https://www.orthodox.cn/localchurch/9785903972142pravoslavievkitae.pdf>.

„Трактат между Россией и Китаем об определении взаимных отношений.“https://khasandistrict.narod.ru /directory/common/tyan_tzin_dogov_text.htm?fbclid=IwZXh0bgNhZW0CMTAAAR1ZJ7uuZxXknPfGucUK5gOY9uMfg9lBA4tKGpi7mbytt7yxEtf dHmlUEM_aem_AXaluZ1tvNRMewMFvW6vFORQRvP4SLVsL.



ORTHODOX CHRISTIANITY IN CHINA

Davit Andguladze

PhD student in History, Faculty of Humanities

Ivane Javakhishvili Tbilisi State University

Georgia, Tbilisi, Ilia Chavchavadze Avenue 1.

+995555450101. Davit.andguladze230@hum.tsu.edu.ge

ORCID: 0000-0002-4899-0096

Annotation

In the modern world, relations between Russia and China are more and more frequently in the center of scientific and informational attention. These relations date back several centuries and, in fact, were established through the Russian Ecclesiastical Mission, which was engaged in diplomatic activities for more than a century.

In modern Russia, the Orthodox Church is at the forefront and plays an important role in the state and inter-state relations. Accordingly, the relationship of the Moscow Patriarchate with modern China is a matter of special importance.

The analysis of the sources cited in the present paper does not cover only the political topic, but also refers to religious issues.

Keywords: China; Russia; Russian Ecclesiastical Mission; Autonomous Church of China.

Introduction

Relatively scant material can be found in the Georgian historical (and not only) space about the relations between China and Russia in

general, and in particular on the activities of the Russian Orthodox Church in China in particular.

This work presents the thoughts of both Russian and Chinese authors regarding this issue, direct historical sources are also discussed.

The work is not limited to discussing the Mission only from a political point of view, but also deals with issues of Orthodox missiology, which makes it interesting in a number of perspectives.

Methods

The methods of comparative analysis and historical cognition were used in the research of the issue presented in this paper; Assessments of various stakeholders, general historical sources and scientific literature are critically analysed.

Results

The results of this research provide that that the missionary problems existing over the centuries were largely determined by the negative stereotypes in the Chinese society towards Russia and Orthodoxy, which could not be fully dispelled. It has been hypothesized that the further development of Orthodoxy in China may not depend solely on the Moscow Patriarchate.

Discussion

Relations between the Far East and the West date back many centuries. Radically different cultures met each other through the Silk Road, cultural and political-economic relations developed, however, the Far East still remained a kind of unknown phenomenon. The situation, essentially, has not changed even under the conditions of modern globalization. This is largely due to the peculiarities of Eastern religious-philosophical doctrines.

While Christianity is one of the main pillars of the Western world, then Buddhism analogically holds a similar position in the East. While it is true, that for China, Buddhism is not an authentic religion - it was created in India and entered China only in first century AD - under the influence of Chinese culture, it has changed and adapted to the Chinese religious-philosophical model to such a degree, that it can be freely referred to as Chinese religion (Gelashvili, 2018:100-101).

The main Chinese religions are Confucianism and Taoism, influence of which on the Chinese culture cannot be understated. It should be noted that despite the fundamental difference, these three currents are intertwined and are usually referred to by one term - "三教" ("Three Doctrines")³⁰. It is worth noting that all three of these doctrines are essentially atheistic - they deny the existence of any absolutes. Confucianism is centred around the worship of ancestors, contributing to the most important religious ritual in China (Gelashvili, 2018:80).

Christianity, with its complicated dogmas and rituals began to penetrate China relatively late. There is a story that Christianity was preached in China by the Apostle Thomas, which is based on one of the apocryphal sources, according to which the Apostle Thomas went to preach in India (Acts of the Holy Apostle Thomas. n.d.). The Dominican missionary Gaspar da Cruz in his "Tractado de China"³¹ (1569) mentions the journey of the Apostle Thomas to China. This argument was also seriously used by the Jesuit missionaries. However, Abbot Hook said in 1884 that it was caused by a kind of missionary necessity (Datsyshen, 2007: 7).

The first scientifically proven Christian settlements in China appeared during the Tang Dynasty (618-907 AD). In 1626, on the territory of the modern city of Xi'An, Jesuit missionaries discovered the so-called temple built in 781. The Nestorian Stella, which reports that in 635, the ninth year of the reign of Emperor Taizong (598-649), the Nestorian bishop Alopen and his Syrian companions arrived from the Roman Empire, bringing with them Christian books and images. The stella is bilingual - the main part of the inscription is written in Chinese, and a small part (mainly names) is written in Syriac. It should be noted that the Nestorians achieved some success at the imperial court. Alopen received titles and the right to build a monastery. Later, the Nestorians had monasteries and had bishops in different cities. Nestorianism was named "Jingjiao" (景教) in China, which means brilliant doctrine. Alopen is credited with composing the Jesus Messiah

³⁰ Unlike the Abrahamic religions, Eastern currents are generally syncretic.

³¹ "Tratado das cousas da China"

Sutra, an ancient Chinese-language Christian work. Finally, during the reign of Emperor Wuzong (814-846), Christianity was banned along with Buddhism and Taoism. During the reign of the Mongol Yuan Dynasty (1271-1368 AD), the Nestorians again achieved some success, but the appearance of Catholic missionaries eventually weakened and replaced "Jingjiao" (Datsyshen, 2007:17-18).

Orthodox Christianity entered China from Russia. The first contact between the Russians and the Chinese must have taken place during the Mongol dominion. The Mongols took part of the captured Russians to China creating Russian military regiment. This regiment, and Russian prisoners in general, are often mentioned in the historical documents of the Yuan Mongol dynasty, however, with the change of the dynasty, their traces are lost (Adoratsky, 1887:6). According to some opinions, their descendants joined the Catholic parishes created in the sixteenth-seventeenth centuries.

The later eastward expansion of the Russian Empire obviously led to a confrontation with China. During the conquest of the Amur region in the seventeenth century, clashes with the forces of the Qing Empire became more frequent. In 1685, the Qing Empire captured the city of Albazin and exiled Orthodox priest Maxim Leontiev to Beijing along with other captives. In order to meet the spiritual needs of the Russian units, the Qing government dedicated the chapel of the god of war Guan Di, which in 1696 was consecrated by Father Maxim as an Orthodox church in the name of Saint Sophia ³² (Selivanovskiy, 2013:6).

In the Chinese sources of the corresponding period, Russians are referred to by the term Luocha (罗刹), which means a man-eating demon (Rakshasa), therefore the temple was also called the "temple of man-eaters" (罗刹庙 LuochaMiao) (Andguladze, 2022:144). The temple was destroyed by an earthquake in 1730, but it was rebuilt in 1732 and consecrated in the name of the Assumption of the Virgin Mary.

³² The church was often referred to as St. Nicholas because of the famous icon placed in it.

Naturally, Father Maxim could not act independently; he had the blessing of Metropolitan Ignatius of Siberia and Tobolsk, who in a letter to Father Maxim noted that this captivity was not useless and that through him (Father Maxim) "the bright of Christ will be revealed to the Chinese." With the blessing of Metropolitan Ignatius, the Chinese emperor began to be mentioned at the church service.

The preservation of Orthodoxy among the Albazianians had a significant impact on the Russian government at the time, which was trying to establish trade and economic relations with China. In 1700, Peter I instructed the metropolitan of Kiev to prepare a religious mission to China. An agreement with the Chinese Emperor Kangxi was made in 1712, and in 1715 the first mission led by Archimandrite Hilarion Lezhaisky arrived in Beijing³³.

With the Treaty of Kyakhta in 1727, the Russian Ecclesiastical Mission acquired legal status, and the members of the Mission received official ranks and patronage from the Qing government. Until the middle of the nineteenth century, the Russian Ecclesiastical Mission essentially represented the Russian embassy in China, which is why missionary activity itself could not be included in its priorities. Moreover, there was a direct instruction according to which the missionary activity should be limited so that "the preaching did not cause the anger of the Bogdikhhan officials and thus did not complicate the interstate relations." (Li, 2019:194). During the eighteenth century, eight missions were sent from Russia to China, the members of which were mainly engaged in scientific, translation, diplomatic and other activities. Clergymen performed mass for Albazianians and Russians visiting Beijing.

Most of the members of the Mission did not know the Chinese language, besides, there was frequent behaviour inappropriate for the clergy. Several members of the Mission were exposed for organizing a drunken debacle in the emperor's palace, which did not contribute to creating a positive image of Orthodoxy among the locals.

³³ China refused to accept the bishop.

The situation changed in the nineteenth century. The Mission of this period paid a lot of attention to scientific activities. The head of the ninth mission, Iakinf Bichurin, compiled a Russian-Chinese dictionary, was engaged in translation work. He and the leaders of subsequent missions are considered the founders of the Russian Sinological School.

The Opium Wars (1840-1842; 1856-1860) led to the weakening of China's central government and, consequently, to the strengthening of the influence of Western countries. This was followed by the expansion of Christian missionary activity. The Russian Empire was the first to conclude a treaty with the Qing government, which stipulated the protection of the rights of Chinese Christians and the provision of freedom of missionary activity for Russian subjects (*Traktat mezhdru Rossiey i Kitaem ob vechernii vzaimnykh ochen'sya b.d.*).

As a result of the Treaty of Tianjin, the Mission was exempted from diplomatic activities and funding from the Chinese government was suspended. It was thought that it should have acquired a completely missionary character. It was also decided to establish an episcopal cathedral in Beijing; however, it could not be done at that time.

Further missions began active translation of liturgical books. The Gospel, Psalms, various festal readings, the Great Canon of Andrew of Crete, etc. were translated. And under the conditions of the sixteenth mission (1878-1884), led by Archimandrite Flavian, services in the Chinese language began. In the same period, the Chinese Yang Ji (杨吉)³⁴, who was named Mitrofan (1855-1900), was ordained as a priest for the first time in history (Datsyshen, 2007:78).

Nevertheless, missionary work did not become the main activity of the Russian Ecclesiastical Mission. Alexey Vinogradov, a member of the Russian Ecclesiastical Mission and a Sinologist hieromonk, describes the Mission's activities in China as follows: "... Among the Russians, placed in the position of missionaries among the Chinese, the main attention is paid to church services, the performance of sacra-

³⁴ His Chinese name in some sources sounds like Ji Chong.

ments and other requirements and rites in accordance with the typicon and spirit of the Orthodox Church. [...] Unfortunately, these missionaries do not have a proper understanding of everything that is published and done by Western Christian missionaries for the same peoples. The Beijing mission reports only the most necessary things that are not accessible to everyone; – a big obstacle to familiarization with the activities of foreign missionaries is the lack of knowledge of their languages by Russian missionaries, as well as foreign missionary magazines and books devoted to the study of China and other countries of the East" (Vinogradov, 1889).

The leader of the eighteenth mission (1863-1931), Archimandrite Inokentiy Figurovskiy, who before coming to China, travelled to Europe and learned about the missionary experience there, tried to change the existing reality. During his stay in Japan, he also got acquainted with the successful missionary work of Bishop Nikolai Kasatkin. However, the late nineteenth century was a difficult time for Christianity in China. In the weakened China against the backdrop of Western expansion, everything foreign, including Christianity, was perceived as hostile³⁵. The West was considered the primary source of political, economic and social problems. As a result, at the end of the nineteenth century, anti-Western and anti-Christian speeches, murders of Westerners, etc. became more frequent. The culmination was the so-called "Boxer Rebellion" (1899-1901), which caused enormous damage to the Orthodox mission among them.

In June 1900, rebels raided the Mission's northern metochion. During the raid, the priest Mitrophan and other Christians hiding in his house were killed. In total, more than 200³⁶ Chinese Orthodox Christians died as a result of the raid³⁷.

³⁵ The situation was exacerbated by the fact that missionaries were often perceived as political representatives of their own countries, blatantly interfered in internal affairs and showed undue respect for Chinese culture.

³⁶ On June 24 (11), 222 Chinese new martyrs are commemorated in the Orthodox Church.

³⁷ The uprising affected not only Beijing. Rivalries in Mongolia and Manchuria were also damaged.

In 1902, Archimandrite Inokentiy was consecrated as a bishop. Reverend Inokentiy actively started restoration work. He expanded the territory of the Mission, acquired land with auxiliary buildings, rebuilt the temple, opened schools in Shanghai and Tianjin, etc. He expanded the composition of the Mission and developed his own missionary activity. He also founded a nunnery. The parishes near the Chinese military railway also came under the jurisdiction of the Mission.³⁸ New metochions were opened in Moscow and St. Petersburg, which contributed to the financial independence of the Mission.

Thus, by 1916, two monasteries (male and female), a skete in the Xishan mountains, 5 metochions, 19 temples, 3 chapels, 5 cemeteries, missionary camps in 32 points, a seminary in Beijing, 18 male and 3 female schools were under the Mission's jurisdiction (Petrovskiy, 2022: 86). The number of Orthodox Chinese reached 6255 (Selivanovskiy, 2013:41). It is important that by this time the number of Chinese Orthodox missionaries exceeded that of Russians.

The boom did not last long. The revolution in Russia in 1917 radically changed the situation. The Soviet authorities, naturally, stopped all financing of the Mission. Reverend Inokentiy managed to keep the property, however, the wave of Russian emigration greatly hindered the missionary activity, which again moved to the background.

In 1920, the mission came under the jurisdiction of the Synod of the Russian Church Abroad, and in 1922 it was transformed into the Diocese of Beijing and China, with two vicariates in Shanghai and Tianjin.³⁹ In 1931, Reverend Inokentiy died, and Reverend Simeon Vinogradov, who died soon after (1933), was appointed as the ruling bishop, but during his rule, a split between the Chinese and Russian Orthodox had already appeared.

³⁸ These parishes were soon withdrawn from the mission, as the railway management was opposed to missionary activity for political reasons.

³⁹ Harbin Diocese was established in the territory of Manchuria, which was independent from Beijing and directly subordinated to the Synod.

After the death of Reverend Inokentiy, the Chinese priest Sergiy Chang⁴⁰ appealed to the authorities of the Republic of China to appoint him as the head of the Russian Ecclesiastical Mission. His goal was to establish a church for the Chinese, and he believed that all the attention of the Mission was unfairly given to the Russian emigration (Li, 2019:201). The Kuomintang authorities supported Father Sergiy's initiative, although it was perceived by the Mission leadership as an attempt to seize property. The rigid opposition of the Russian clergy hindered the process of formation of the Chinese Church.

Despite everything, the Chinese clergy continued to fight. Father Sergiy decided to leave the Russian Church Abroad and joined the Moscow Patriarchate⁴¹. The Japanese invasion of China and the success of the USSR in World War II radically changed the situation. The head of the Mission, Reverend Victor Sviatin, also joined the Moscow Patriarchate (1946), therefore, he was perceived as the head of the Mission⁴².

With the founding of the People's Republic of China in 1949, the Mission's situation became even more difficult. At that time, there were 106 Orthodox churches in China, and the number of Chinese Orthodox believers reached 10,000 (Petrovskiy, 2022:88-89). The Moscow Patriarchate decided to ordain the first Chinese bishop. Reverend Simeon Du (杜润臣) was established in Shanghai and soon began active work. His desire, like that of the Chinese Orthodox in general, was to establish an autonomous diocese of China, although this again met with opposition from the Russian clergy. In 1954, an agreement was made between the USSR and the People's Republic of China, according to which the Russian Ecclesiastical Mission was to be

⁴⁰ Father Sergi was the son of Father Mitrophan, who was killed by the Boxers, and at that time was the leading Chinese Orthodox clergyman.

⁴¹ He was called the "Administrator of the Diocese of China", and the structure under his authority was called the "Chinese Orthodox Church".

⁴² The archpriest of Shanghai, John Shakhovskoy, did not join the Moscow Patriarchate, which meant that the dioceses of Beijing and Shanghai were divided. The authorities of the Republic of China considered Reverend John to be the legal representative.

closed. The largest part of the Mission's property was given to China, and the Beiguan residence - to the USSR, for the new embassy.

Reverend Victor was forced to leave China. In 1956, the Holy Synod of the Russian Church made a decision to grant autonomy to the Chinese Church. Therefore, another Chinese Archimandrite Vasilii Shuan (姚福安, 姚双林) (1957) was consecrated as a bishop, who was supposed to head the Autonomous Church of China. But, due to disagreements with Reverend Simeon Du, this could not be done.

In 1962 Reverend Vasilii died, and in 1965 - Reverend Simeon. After his death, the last Orthodox Church in Shanghai and Harbin Monastery were closed. The Chinese Church was left without a bishop (Andreeva, 2014).

At that time, a total of 10 Orthodox priests were serving in China.

Thus, the Chinese Autonomous Church faced the Cultural Revolution (1966-1976) completely unprepared and structurally defective, which led to its institutional abolition (*Kitayskaya Avtonomnaya Pravoslavnaya Tserkov'*, 2019).

As a result of Deng Xiaoping's reforms, when the religious policy softened in China, Orthodoxy also began to revive. In 1984, the Orthodox church was opened in Harbin, where the Chinese priest Grigoriy Chu (朱世朴) served.

After the collapse of the USSR, the Russian Orthodox Church tried to establish contacts with Beijing. Several official visits took place. The most important of them was the visit of the Russian Patriarch Kirill in 2013. Within the framework of the visit, he worshiped in the churches of Beijing, Shanghai and Harbin (*Zavershilsya vizit Svyateyshego Patriarkha Kirilla v Kitay*, 2013). As a result of bilateral visits of the highest rank, two Chinese Orthodox priests who received theological education in Russia were also consecrated and allowed to worship in China. Religious services are regularly performed in the parishes near the Russian embassy and consulates, although participation in them is limited for Chinese citizens.

The situation is different in the Hong Kong parish, where different laws apply than in mainland China. Hong Kong Parish has been functioning since 1933. It was led by priest Dmitry Uspensky. The parish has gone through all the difficult historical vicissitudes that the mainland Chinese church has and existed until the death of father Dimitriy (1970). After that, the church belongings of St. Peter and Paul Parish were sent to Australia,⁴³ and the church was closed due to lack of funds.

In 1996, an important event in the history of Chinese Orthodoxy took place - the Ecumenical Patriarchate established its parish in Hong Kong. In 2003, when the Moscow Patriarchate decided to send its priest to Hong Kong, at first, he had to serve in the St. Luke parish of the Ecumenical Patriarchate. Since 2008, the parish named after St. Peter and Paul was officially restored, which is still led by deacon Dionyse Pozdniaev, and which is actively engaged in missionary and translation activities. He founded the first Chinese Orthodox publishing house "China Orthodox Press" (Orthodoxy in Hong Kong n.d.).

Conclusion

Although the Orthodox Church has been engaged in missionary work in China for more than three hundred years, its fruits are incredibly small compared to the fruits of other Christian denominations. The number of Catholics exceeds 10 million, and the number of Protestants, according to some data, is more than 100 million, while the number of Orthodox Christians is up to 15,000 (MEASURING RELIGION IN CHINA. 4. Christianity, 2023).

Naturally, there were objective and subjective reasons for this. First of all, as mentioned above, the Russian Ecclesiastical Mission was created not as a missionary, but as a diplomatic organization, which represented a part of the Russian Imperial government. In general, after the reforms of Peter I, the Russian Church was subordinated to the state and, essentially, directly involved in the imperial apparatus. In addition, Russia's Far Eastern expansion is depicted diametrically

⁴³ After the re-opening of the parish, the icon of the Apostles was also moved back.

differently in Russian and Chinese historiography. In the perception of the Chinese, the Russians were the conquerors, and Orthodoxy, therefore, was the religion of the conquerors. The Mission's primary concern for three centuries was to meet the spiritual needs of ethnic Russians, not to preach Christianity to the Chinese.

The well-known Chinese researcher of Christianity, Yue Feng, describes the reasons for the difficulty of the Orthodox mission in this way:

- Orthodox missionaries did not strive to "Chineseize" their appearance, unlike Catholic missionaries who dressed in Confucian clothing;

- they did not combine the interpretation of the Bible with the Confucian canons, unlike the Catholic missionaries who adapted their sermons taking into account the mentality of the Chinese rulers and the educated class of society;

- presented too strict rules and restrictions for believers, unlike Catholic missionaries, who allowed the preservation of traditional customs, including worshipping ancestors and Confucius;⁴⁴

- they did not pay attention to the spread of Western scientific knowledge, unlike Catholic missionaries who used this knowledge to attract the attention of the Chinese and establish friendly contacts in the interests of preaching;

- most Orthodox clergy did not want to learn Chinese and did not understand Chinese customs and morals;

- Russian Ecclesiastical Mission created an insufficient amount of church schools did not care about the upbringing of the "Chinese change" in contrast to the Catholic Church, which created a wide network of educational institutions;

- Russian Ecclesiastical Mission was not sufficiently involved in charity among the Chinese, as opposed to Catholic and Protestant religious institutions. (Li, 2019: 198-199).

⁴⁴ It is worth noting that the worship of the ancestor cult, attempts to mix Confucianism and Christianity were later condemned by both Catholics and Protestants.

Evidently, preaching was hindered by the fact that the Mission was considered a "nest of agents". Even in modern reality, it is difficult to separate the Russian state and the church, negotiations on church issues are also conducted along state lines. Secular and church researchers also pay a lot of attention to interstate relations. For example, one of the official representatives of the Moscow Patriarchate believes that the restoration of the Chinese Orthodox Church will help bring China closer to the countries of the canonical space of the Moscow Patriarchate (Petrovsky, 2018:79).

Ethno-phyletism was also an important obstacle to missionary activity in China, which was manifested in the conflict between ethnically Chinese and Russian parishioners and clergy.

Despite the above, there are some positive changes. Today, there are four Orthodox parishes in mainland China, there are also Chinese clergy, but there is no bishop, and it will not be possible to ordain such in the near future. And, without a bishop, the church will not be able to serve fully⁴⁵.

Worthy of special attention is the Metropolitanate in Hong Kong established by the Ecumenical Patriarchate, whose jurisdiction extends to mainland China since 2008⁴⁶. It is true that the Patriarchate of Constantinople does not have parishes there (in mainland China), but in the long run, the fact that the Ecumenical See is not directly connected to the government of any country may be a positive factor.

An important and historic event in this regard was the visit of the Chinese Consul General to the Ecumenical Patriarchate on October 30, 2019. Consul Cui Wei is the first Chinese official to visit Phanar. At the meeting, the conversation touched upon the Metropolitan of Hong Kong, and at the end of the conversation, the consul noted that he would be happy for the Ecumenical Patriarch's visit to China (The Consul General of The People's Republic Of China In Istanbul Visits The Ecumenical Patriarchat, 2019).

⁴⁵ The Autonomous Church of China is temporarily under the direct authority of the Patriarch of Moscow.

⁴⁶ This was followed by a protest from the Moscow Patriarchate.

A major problem for the Orthodox mission in the People's Republic of China is that Orthodoxy is not among the five traditional religions that have more freedom to operate. Today, Orthodoxy is considered an ethnic minority religion in the provinces of Xinjiang, Heilongjiang and Inner Mongolia (CHINA (INCLUDES TIBET, XINJIANG, HONG KONG, AND MACAU) 2018 INTERNATIONAL RELIGIOUS FREEDOM REPORT, 2018:8).

BIBLIOGRAPHY:

- Andguladze, Davit. (2022). *Relations Between China and Russia At The Initial Stage (XVII Century)* “Herald of Oriental Studies. Vol. 5, №2. 2022: 139-150. (In Georgian). <https://hos.Openjournals.ge/index.php/hos/article/view/5937>.
- Gelashvili, Nana. (2018). *Religions of Far East*. Tbilisi: „Universali“. (In Georgian).
- Vinogradov. (1889). ieromonakh Aleksiy. „Kitayskaya biblioteka i uchenye trudy chlenov Imperatorskoy Rossiyskoy dukhovnoy i diplomaticheskoy missii v g. Pekine ili Bey-Tszine (v Kitae).“ *azbuka.ru*.1889. https://azbyka.ru/otechnik/Aleksij_Vinogradov/kitajskaja-biblioteka-i-uchenye-trudy-chlenov-imperatorskoj-rossijskoj-duhovnoj-i-diplomaticheskoy-missii-v-g-pekine-ili-bej-tszine-vkitae/?fbclid=IwZXh0bgNhZW0CMTAAAR114cDm-jwRATyenypx0uZKxHf1VWx19ir-vSt2cAiDC27poNAmPsA4b0c_aem_ASvGy3DiqPzU9u-ANyEEp2kegqwMpMTZ_zZNikYDeZ14ebr6CyBgw_bFhd_uv0yPRZBY_BaabxJHVw667J2zURG.
- Acts of the Holy Apostle Thomas*. https://www.ccel.org/ccel/schaff/anf08.vii.xxxiii.i.html?fbclid=IwZXh0bgNhZW0CMTAAAR2XRk7mU5dN066hq7l3kWY2hSYoTTYK-GtcsaYBEbvXasljBatJ5J_Go_aem_Aabt0NhENmHhwCDe6cTWK8BmvSsrAgVmnQ8O2g42pJB8sLRD4URB7uX-8n-poAM-5hZs3tTBXU9dL64zgteddjv.

„CHINA (INCLUDES TIBET, XINJIANG, HONG KONG, AND MACAU) 2018 INTERNATIONAL RELIGIOUS FREEDOM REPORT.“ *United States Department of State • Bureau of Democracy, Human Rights, and Labor*. 2018. https://www.state.gov/wp-content/uploads/2019/05/CHINA-INCLUSIVE-2018-INTERNATIONAL-RELIGIOUS-FREEDOMREPORT.pdf?fbclid=IwZ Xh0bgNhZW0CMTAAAR0lfdBlN0BnFV0WNUhEGT3eVtA5DVRXkygvIs3qJT5S5L_7VOrUfvbicY_aem_AapmEXyaEXfqaYCbLtlq17h_4Co50-80IILoQjX1uwG5QTlgB85IMn.

MEASURING RELIGION IN CHINA: 4. Christianity. 2023 30 08. https://www.pewresearch.org/religion/2023/08/30/christianity/?fbclid=IwZXh0bgNhZW0CMTAAAR3g9rQmCC9sfFT8FaJJM0GJVqpoHVEddffEQ8OEdliomQgs8h55ybtupiw_aem_AQicAfsEHqWQtFZqmqzDEtvdgxB98mhQjavnqlFuwPW3zSOPmwa137vF3-JCt3S77trbxo-jDbB065uxFZ3mt90tO.

Petrovsky, Dmitry I. (2018). „Modern State and Perspectives of the Orthodox Church in China.“ *国学与西学*, 2018 .06: 73-84.

„The Consul General Of The People’s Republic Of China In Istanbul Visits The Ecumenical Patriarchat.“ *ARCHONS OF THE ECUMENICAL PATRIARCHATE*. 2019 30 10. https://archons.org/the-consul-general-of-the-people%E2%80%99s-republic-of-china-in-istanbul-visits-the-ecumenicalpatriarchate/?fbclid=IwZXh0bgNhZW0CMTAAAR1n7A2Vk8c_4gAd9G4nIRDmutU_2jLCb2R-B0FoZY9-pkEXltPv3mVSAE_aem_AQgnjEL660ZJMnTEhR_Ueo6QO2KWd9_g2xNFcD.

Adoratskiy, Petr Stefanovich. „Pravoslavnaya missiya v Kitae za 200 let yee sushchestvovaniya : opyt tserkovno-istoricheskogo issledovaniya po arkhivnym dokumentam ieromonakha Nikolaya (Adoratskogo), smotritelya Khersonskogo dukhovnogo uchilishcha.“ *Prezidentskaya biblioteka*. 1887. https://www.prlib.ru/item/817062?fbclid=IwZXh0bgNhZW0CMTAAAR1eThXwvz8UP7E_Cf04O5hd2qagMUK8TW1FVIdxyAuWkqXguDLLeLX3abw_aem_Aao2AucwDjI_XrL-P_PgBVpTA9t7-cgBQIKGuTEeMk92mmLFEcct79GU69kDA1VA3zSs48V8OITJf8zD2FvCG1Lu.

- Andreeva, S.G. Pravoslavie v Kitae (XX – XXI vv.).2014. [https://www.synologia.ru/a/%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D1%81%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D0%B5_%D0%B2_%D0%9A%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%B5_\(%D0%A5%D0%A5_%E2%80%93_XXI_%D0%B2%D0%B2.\)?fbclid=IwZXh0bgNhZW0CMATAAR1B2A_ABffHSXrhH124X5fHvRk61a7nbz7x4Y24eTPZHhm10EqwtFU](https://www.synologia.ru/a/%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D1%81%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D0%B5_%D0%B2_%D0%9A%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%B5_(%D0%A5%D0%A5_%E2%80%93_XXI_%D0%B2%D0%B2.)?fbclid=IwZXh0bgNhZW0CMATAAR1B2A_ABffHSXrhH124X5fHvRk61a7nbz7x4Y24eTPZHhm10EqwtFU).
- Datsyshen, V.G. (2007). „Christianity in China: History and Modernity, (Kaluga: Oblizdat, 2007).“ 2007. <http://www.obraforum.ru/pdf/dazyshen.pdf>. in russian.
- „Zavershilsya vizit Svyateyshego Patriarkha Kirilla v Kitay.“ *Patriarchia.ru*. 2013.16.05. http://www.patriarchia.ru/db/text/2973786.html?fbclid=IwZXh0bgNhZW0CMATAAR1Cj26i8pmGog9GTmrboVj8SEUwdaUyAOwPUD7jLe808c8wn5PQmkW5jpg_aem_AQhKRbvk9MoaB0z1hwa3_q0DvMmN5ByAlivIRJeLRucKStJih48s4Qv4hNZltK9oz4A8a3sOQ8cGsZCC-cS0Irf.
- Orthodoxy in Hong Kong*. https://orthodoxy.hk/parish/history_of_parish/.
- „KITAYSKAYa AVTONOMNAYa PRAVOSLAVNAYa TsERKOV'.“ *Pravoslavnaya Entsiklopediya*. 2019.18.02. https://www.pravenc.ru/text/1841143.html?fbclid=IwZXh0bgNhZW0CMATAAR2_vZ5k2z-QNosMcBln0dhMg3DV8Msr5G1DiL0L-06ZKXv7mC_Vq_L6hE_aem_AQjxIVudz4b1hQfSBVQRkMQJpjh-bsAQxd i2vHzL9-EtKTwBA87FTBsds1776h4sNkLx7jhPJZ_h_L2LqNhezZ1.
- Li, Innan. „The missionary activity of the Russian Church in China - Historical lessons.“ Beijing University of Foreign Languages. Beijing. China. 2019: 192-207. (In Russian). https://inion.ru/site/assets/files/3786/li_innan.pdf.
- Petrovsky, Dmitry.(2022). „Eastern Orthodoxy in China - History and Modernity.“ *Государство, религия, церковь в России и за рубежом*, 2022: 84-104. (In Russian). <https://cyberleninka.ru/article/n/pravoslavie-v-kitae-istoriya-i-sovremennost/viewer>.

Selivanovskiy, V.V. (2013). Pravoslavie v Kitae. Amurskaya yarmarka, 2013 <https://www.orthodox.cn/localchurch/9785903972142pravoslavievkitae.pdf>.

„Traktat mezhdu Rossiei i Kitaem ob opredelenii vzaimnykh otnosheniy.“ https://khasan-district.narod.ru/directory/common/tyan_tzin_dogov_text.htm?fbclid=IwZXh0bgNhZW0CMTEAAAR1ZJ7uuZxXknPfGucUK5gOY9uMfg9lBA4tKGpi7mbytt7yxEtfDHmlUEM_aem_AXaluZ1tvNRMewMFvW6vF0RQRvP4SLVsLYls4e8iIedpiO2enxD3uHdDx42vZu79gD_KYzkKt97tRaIZBPV41eo

—.



ენათმეცნიერება, ლიტერატურათმცოდნეობა
LINGUISTICS, LITERARY CRITICISM

იაპონური და ქართული კულტურის გზაჯვარედინზე
(დიპლომატიური მიმოწერის თარგმნის პრობლემები)

ლაშა ბოლქვაძე

ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტის
სადოქტორო პროგრამის „ფილოლოგია“ დოქტორანტი,
საქართველო, ბათუმი, ნინოშვილის ქ.32/35
+995 598 090 900, l.bolkvadze@hotmail.com
<https://orcid.org/0000-0002-9751-650X>

მარინე აროშიძე

ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო
უნივერსიტეტის პროფესორი.
საქართველო, ბათუმი, ნინოშვილის ქ.32/35
+995577141030. marina.aroshidze@bsu.edu.ge
ORCID identifier is 0000-0001-8211-8421

ანოტაცია

თანამედროვე საქართველო აქტიურად ამყარებს დიპლომატიურ ურთიერთობებს ევროპისა და აზიის უამრავ ქვეყანასთან. დიპლომატიური ურთიერთობები კულტურათაშორისი კომუნიკაციის ურთულეს სახეობას წარმოადგენს, რომელიც, უეჭველად, მოითხოვს ინტერდისციპლინარულ კვლევებს. წინამდებარე სტატიაში მოცემულია იაპონური და ქართული ოფიციალური სტრუქტურების და კონკრეტული პოლიტიკოსების მიმოწერის თარგმანი, რომელმაც მოითხოვა წყარო ტექსტში მოყვანილი რეალიების ლინგვოკულტურული, სოციოლინგვისტური და პრაგმატული ასპექტების ანალიზი. დიპლომატიური მიმოწ-

ერის ემპირიული მასალა მოყვანილია იაპონიის საელჩოს ოფიციალური საიტიდან (<https://www.ge.emb-japan.go.jp>).

კვლევის შედეგად ოფიციალური იაპონურ-ქართული მიმოწერაში იყო აღმოჩენილი საინტერესო თავისებურებანი: დიპლომატიური წერილების ტიპისა და ფორმის განსხვავება; იაპონური და ქართული ეტიკეტის თავისებურება; კულტურული რეალიების სპეციფიკა, რომლებიც გაუგებარია სხვა კულტურის წარმომადგენლებისთვის, ამიტომ მოითხოვენ ქართულენოვან მკითხველისთვის პრაგმატულ ადაპტაციას, რაც გააუმჯობესებს ურთიერთგაგებას და აამაღლებს კულტურათაშორისი კომუნიკაციის ეფექტურობას.

საკვანძო სიტყვები: დიპლომატიური დისკურსი; იაპონურ-ქართული ურთიერთობები; თარგმანის კულტუროლოგიური, სოციოლინგვისტური და პრაგმატული ასპექტები; რეალია; ფონური ინფორმაცია.

შესავალი

ქართულ-იაპონური ურთიერთობის ისტორია, შეიძლება ითქვას, სამ განსხვავებულ პერიოდს მოიცავს: ძველი საქართველო და იაპონია (XVII-XIX სს. ცალკეული კონტაქტები); საბჭოთა კავშირის დამაბული პერიოდი და მესამე - თანამედროვე თავისუფალი საქართველოს დიპლომატიური ურთიერთობები „ამომავალი მზის“ ქვეყანასთან, რომელსაც ჩაეყარა საფუძველი 1992 წლის 3 აგვისტოს, როდესაც იაპონიამ აღიარა საქართველოს დამოუკიდებლობა (Embassy of Japan in Georgia, 2022).

როგორც მარიამ ბიბილაშვილი აღნიშნავს პოლიტიკურ დოკუმენტში „საქართველოსა და იაპონიას შორის დიპლომატიური ურთიერთობების 30 წელი: პარტნიორობის მიღწევები და პერსპექტივები“, 1997 წ. იაპონიის პრემიერ-მინისტრ რიუტარო ჰაშიმოტოს „ევრაზიული დიპლომატიის“ შემოღების შემდეგ, იაპონიის მთავრობის წარმომადგენლებმა საქართველოში ვიზიტების გამართვა დაიწყეს, რასაც დემოკრატიული და ენერგეტიკ-

ული რეაბილიტაციის პროექტები მოჰყვა. იაპონიის საგარეო საქმეთა მინისტრების, ტარო ასოს „თავისუფლების და კეთილდღეობის რკალისა“ და ტარო კონოს „კავკასიური ინიციატივის“ შთაგონებით, 2006 წლის შემდგომი პერიოდი ხასიათდება უფრო მეტი მაღალი დონის ვიზიტით, მნიშვნელოვანი პროექტებისა და ორმხრივი შეთანხმებების წამოწყებით და ისეთი საერთო ღირებულებების პოლიტიკური მხარდაჭერით, როგორცაა თავისუფლება, კანონის უზენაესობა, დემოკრატია და საბაზრო ეკონომიკა (ბიბილაშვილი, 2022).

ისტორიის მეცნიერებათა დოქტორი, თსუ-ს პროფესორი, ნიკო ჯავახიშვილი მის მონოგრაფიაში „ამომავალი მზის ქვეყანა ქართველთა თვალთ“ გვიზიარებს ქართულ იაპონური ურთიერთობათა ისტორიის საინტერესო ფაქტებს (ჯავახიშვილი, 2014: 12-19).

ნებისმიერი ნაყოფიერი ურთიერთობა მოითხოვს ეფექტურ კულტურათაშორისი კომუნიკაციას, რაც შეუძლებელია იაპონური ენისა და კულტურის შესწავლის გარეშე. მიუხედავად იმისა, რომ იაპონური ენა და კულტურა დიდ ინტერესს იწვევს ქართველ საზოგადოებაში, მცირეა ის უამრავი ფონური მასალა, რომელიც აუცილებლად სჭირდება ქართველებს იაპონური ენისა და კულტურის ასათვისებლად. ლინგვოკულტურული ასპექტის გარდა არა ნაკლებ მნიშვნელოვანია სოციოლინგვისტური ასპექტი, ვინაიდან დიპლომატიური ურთიერთობა ბევრ პრაგმატიკული ხასიათის ნიუანსს მოიცავს, რაც ართულებს თარგმნის პროცესს.

ადეკვატური თარგმანი, კი, მოგეხსენებათ, ორიენტირებულია შინაარსის მაქსიმალური სიზუსტით გადმოცემაზე, ტექსტური ინფორმაციის ემოციური შემადგენლობის გადმოტანაზე, ტექსტის ფორმის, ენისა, სტილის შენარჩუნებაზე და მოხსენების პრაგმატულ ადაპტაციაზე ახალი მკითხველის ფონური მარაგის გათვალისწინებით.

მეთოდები

წარმოდგენილი სტატია ეფუძნება როგორც ზოგად სამეცნიერო, ასევე სპეციფიკურ ლინგვისტურ მეთოდებს: აღწერისა და

შედარება-შეპირისპირების მეთოდი, ანალიზი და სინთეზი, დისკურს-ანალიზი. აგრეთვე გამოყენებულია ინტერდისციპლინარული მიდგომები, კერძოდ - ლინგვოკულტურული ანალიზის პრაგმატული ასპექტი.

კვლევის ობიექტი

ჩვენი კვლევის ობიექტს წარმოადგენს იაპონური დიპლომატიური დისკურსის ერთერთ ნაირსახეობა - ოფიციალური წერილები;

ვინაიდან თანამედროვე ჰუმანიტარულ მეცნიერებებში დისკურსის გაგება სხვადასხვაგვარია, ჩვენ კვლევაში მიღებული დისკურსის შემდეგი სამუშაო განმარტებით: *დისკურსი სოციალურ კონტექსტში ჩართული ენობრივი მოღვაწეობის პროცესია და მისი შედეგი.*

ჩვენს მიერ გაანალიზებული იაპონურ-ქართული დიპლომატიური მიმოწერის მაგალითებზე შეიძლება გამოვყოთ შემდეგი საკითხები:

- 1) ოფიციალური წერილების ფორმის თავისებურებანი;
- 2) ეტიკეტის განსხვავება;
- 3) კულტურული რეალიების თავისებურებანი;
- 4) ფონური ინფორმაციის პრაგმატული ადაპტაცია ქართულენოვან მკითხველისთვის.

შესწავლილ მასალაში აღმოჩენილია შემდეგი თავისებურებანი:

- 1) დიპლომატიური წერილების ტიპისა და ფორმის თავისებურება;
- 2) იაპონური და ქართული ეტიკეტის განსხვავება;
- 3) კულტურული რეალიების სპეციფიკა.

დიპლომატიური წერილების ტიპისა და ფორმის თავისებურებანი

დიპლომატია წარმოადგენს სახელმწიფოების საგარეო პოლიტიკის განხორციელების საშუალებებს, ასევე პრაქტიკული ღონისძიებებისა და მეთოდების კომპლექსს, რომლებიც გათვალისწინებულია ამოცანების შესრულების სპეციფიკური პირობე-

ბისა და მისი ხასიათის გათვალისწინებით. დიპლომატიის ცნება საერთაშორისო ურთიერთობებში კონფლიქტების თავიდან აცილების ან მოგვარების, კონსენსუსის მიღწევისა და ურთიერთ თანამშრომლობის გადაწყვეტილებების, საერთაშორისო თანამშრომლობის გაფართოებისა და გაღრმავების შუამავალია.

საერთაშორისო ურთიერთობები, საგარეო პოლიტიკა და დიპლომატია მჭიდროდაა დაკავშირებული ერთმანეთთან, და ამ სტრუქტურების წარმომადგენლებ შორის სისტემატური ოფიციალური მიმოწერა მიმდინარეობს, რომელშიც მუდგანდება წყაროებისა და სამიზნე ენობრივი სისტემების განსხვავებული შესაძლებლობები, კულტურული თავისებურებანი და განსაკუთრებული პრაგმატიკა.

ოფიციალური წერილების მრავალი ნაირსახეობა არსებობს. დიპლომატიური მიმოწერა შეიძლება იყოს ღია და დახურული, განსხვავდება ადრესანტისა და ადრესატის მიხედვით: ერთი ქვეყნის მთავრობა მიმართავს მეორე ქვეყნის მთავრობას მემორანდუმით, ნოტით, განცხადებით და სხვ. ჩვენ შემთხვევაში გვაქვს გაანალიზებული იაპონიის საელჩოს ოფიციალური წერილები, რომლებიც განლაგებულია საელჩოს საიტზე (<https://www.ge.emb-japan.go.jp/itprka/cultureandinformation20180207.html>). ასეთი ტიპის წერილები ბევრად უფრო მრავალფეროვანი არიან: საინფორმაციო წერილი, წერილი-შეტყობინება, თანდართული წერილი, წერილი-შემოთავაზება, წერილი-შეხსენება, წერილი-განცხადება, წერილი-მოთხოვნა, წერილი-უწყება, წერილი-რეკლამა, წერილი-პრეტენზია, წერილი-მოლოცვა და სხვ. ჩვენს მიერ გაანალიზებულ ემპირიულ მასალაში ძირითადად შეგხვდა სამი ტიპის წერილი:

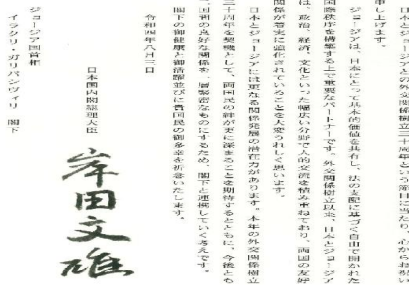
- 1) წერილი-მოლოცვა;
- 2) საინფორმაციო წერილი;
- 3) წერილი-შემოთავაზება.

დიპლომატიური თუ საქმიანი სფეროს ყველა წერილი მოიცავს, ეგრედ წოდებულ, აუცილებელ პარამეტრებს, ესენია:

- 1) ადრესანტის (წერილის ავტორის) საკონტაქტო ინფორმაცია;

- 2) წერილის თარიღი;
- 3) ადრესატის (მიმღების) საკონტაქტო ინფორმაცია;
- 4) მისალმება;
- 5) წერილის ძირითადი ნაწილი;
- 6) დასკვნა/დაჯამება.

იაპონური წერილების ფორმატი განსხვავდება ჩვენთვის მიღებული ფორმიდან - ამ შემთხვევაში ჩვენ არ ვგულისხმობთ იაპონური დამწერლობის ორ ვარიანტს - ჰორიზონტალურსა და ვერტიკალურს, არამედ ვაანალიზებთ ინფორმაციის მიწოდების თანმიმდევრობას (იხ. სურათი 1).



ინგლისურ ენაზე თარგმნილ ვარიანტებში ჩვენ გხვდება წინამდებარე თანმიმდევრობა:

August 3, 2022

H.E. Mr. Irakli Garibashvili
Prime Minister of Georgia

Your Excellency,

I would like to extend my sincere congratulations on the occasion of the 30th anniversary of the establishment of diplomatic relations between Japan and Georgia.

Sharing basic values with Japan, Georgia is an important partner of our country in developing free and open international order based on the rule of law. Ever since the establishment of diplomatic relations, Japan and Georgia have been promoting people-to-people exchange in wide areas such as political, economic and cultural ties and I am very pleased that our friendly relations are steadily developing.

Japan and Georgia have potential for further development of the relationship. Taking the opportunity of 30th anniversary of the establishment of diplomatic relations, I hope that the bonds between our peoples will become stronger and would like to cooperate with Your Excellency to further deepen the excellent relations between our countries.

I wish Your Excellency your health and every success in your endeavour as well as well-being of your people.

KISHIDA Fumio
Prime Minister of Japan

განსხვავებულ ადგილას მდებარეობს რეკვიზიტები და რაც ძალიან საინტერესოა განსაკუთრებულად არის გამოკვეთილი წერილის ავტორის ხელმოწერა (იეროგლიფების დიდი და მუქი შრიფტით).

დიპლომატიური წერილების ფორმატი ბევრ ინფორმაციის დაწერის საშუალებას არ იძლევა, იმიტომ რომ სხვა წერილებისგან განსხვავებით უნდა იყოს ლაკონური და აზრიანი. ინფორმაციის გადმოცემისათვის გამოიყენება სხვადასხვა იმპლიციტური ხერხები: კლიშირებული ერთეულები, შინაარსის შეკუმშული ვარიანტები, დამატებითი კონოტაციის მატარებელი სიტყვები, კულტურული რეალიები და სხვ. ამიტომ დიდი მნიშვნელობა აქვს ფონურ ცოდნას, რომელზეც მოგვიანებით იქნება საუბარი.

იაპონური და ქართული ეტიკეტის განსხვავება

იაპონური და ქართული კულტურების თავისებურების ერთერთ საინტერესო გამოვლენას წარმოადგენს მათი მრავალსაუკუნოვანი ისტორიის მანძილზე ჩამოყალიბებული ეტიკეტური ფორმულები, რომელშიც შედის მისალმების, დამშვიდობების, მიმართვის და სხვ. კონსტრუქციები.

სამეტყველო ეტიკეტი წარმოადგენს ენასა და კულტურაში დამკვიდრებულ სტაბილურ გამონათქვამების სისტემას, რომელიც არეგულირებს ამ სოციუმის წევრების სამეტყველო ქცევას და რომელიც გამოიყენება კონტაქტის დამყარებისა და შენარჩუნების სიტუაციებში. ეს ფორმულები მრავალფეროვანია: მიმართვის, მისალმების, დამშვიდობების, ბოდიშის მოხდის, მადლიერების, მილოცვის, სურვილების, თანაგრძნობისა და სამძიმრის, მოწვევის, შეთავაზების, რჩევის მოთხოვნის და მრავალი სხვა.

ცნობილი ლინგვისტის, ნატალია ფორმანოვსკაიას აზრით, ეტიკეტი არის „საზოგადოების მიერ შემუშავებული მეტყველების ქცევის წესები, სავალდებულო საზოგადოების წევრებისთვის, ზოგადად - ჩვენი ურთიერთობების ყველა ნორმა, ქცევა, რომელიც ნაციონალურად სპეციფიკურია, მტკიცედ არის დაფიქსირებული მეტყველების ფორმულებში, მაგრამ ამავე დროს ისტორიულად ცვალებადია“ (Формано вская, 1989: 5).

აღმოსავლური კულტურა უძველესი დროიდან უპირისპირდებოდა დასავლურს მისი წეს-ჩვეულებებით, სხვანაირი ხედვით, სამეტყველო ქცევით და ასე შემდეგ. საყოველთაოდ აღიარებულია დასავლეთისა და აღმოსავლეთის სიმბოლური აღქმა: დასავლეთს ახასიათებს „გონების კულტურა“, აღმოსავლეთს კი - „ემოციების“. საქართველო კი ისტორიულად მნიშვნელოვან რეგიონში არის განლაგებული, რომელიც ყოფს და ამავდროულად აერთიანებს ჩრდილოეთსა და სამხრეთს, დასავლეთსა და აღმოსავლეთს.

ჩვენს მიერ გაანალიზებულ წერილებში გვინდა გაუსვათ ხაზი იაპონური მიმართების შემდეგ თავისებურებს:

- 1) ქართულ კულტურაში, მოგეხსენებათ, არის თავაზიანი მიმართვის სპეციალური ფორმები: მამაკაცისთვის - *ბატონო*, ქალისთვის - *ქალბატონო*.

ხოლო იაპონურ კულტურაში სქესის მიუხედავად ყველასთვის მიღებულია ერთ და იგივე ფორმა: ან მიმართვა „*სან*“, ან კი - „*სამა*“.

რა არის მათ შორის განსხვავება? განსხვავება იმაშია, რომ პირველი მიმართვა „*სან*“ არის ჩვეულებრივი ზოგადად თავაზიანი ფორმა, ხოლო მეორე კი - „*სამა*“ განსაკუთრებულ სამეტყველო სიტუაციებში გამოიყენება და ზეთავაზიან ფორმას ნიშნავს. ეტიკეტური ფორმების სწორ გამოყენებას აუცილებლად დიდი ყურადღება და დაკვირვება უნდა, ვინაიდან იაპონური ენის სისტემა მთლიანად იაპონური კულტურის, ტრადიციების, ადათ წესებისა და მენტალურ-ადამიანურ ფაქტორებზე არის აგებული. შესაბამისად, არასწორი გამოყენების შემთხვევაში დიდ უხერხულობას იწვევს.

აღნიშნული წერილების ტექსტში გამოყენებულია სწორედ ეს „ზეთავაზიანი“ მიმართვის ფორმა.

- 2) ოფიციალური წერილების ქართულ ვარიანტებში ავტორი მიმართავს ადრესატს კლიშირებული კონსტრუქციით, რომელშიც პირველ ადგილზეა თავაზიანი მიმართვა (*ბატონო*, *ქალბატონ*), შემდეგ ოფიციალური პირის თანამდებობა, სახელი და გვარი. იაპო-

ნური კლიმირებული ფრაზა აგებულია სხვანაირად - ჯერ თავაზიანი ფორმა, გვარი და ბოლოს თანამდებობა (იხ. სურ. 1).

- 3) იაპონური კულტურის კიდევ ერთ საინტერესო ნიშანთვისებას ვაწყდებით გაანალიზებულ წერილებში: მიმართვებში ისინი იყენებენ მხოლოდ გვარს, ან გვარს და თანამდებობას, და არ იყენებენ სახელებს, რაც ქართული კულტურისთვის არის დამახასიათებელი.

კულტურული რეალიების თავისებურებანი

კულტურათაშორისი კომუნიკაცია გულისხმობს სხვადასხვა კულტურის წარმომადგენლების ურთიერთობას. კულტურათაშორისი დიალოგის პროცესში კომუნიკანტები ეცნობიან, ეგრეთ წოდებულ, ეთნოკულტურულ რეალიებს, რომლებიც ან მხოლოდ წყარო კულტურას ახასიათებენ, ან სამიზნე კულტურაში აქვთ სხვანაირი დატვირთვა, აღქმა.

როგორც ცნობილი ბულგარელი მთარგმნელები სერგეი ვლახოვი და სიდერ ფლორინი აღნიშნავენ, რეალია შეიძლება სოციუმის ცხოვრების ყველა სფეროს ასახავდეს, თემატურად ისინი მრავალფეროვანია, მაგრამ გავრცელების არეალის მიხედვით რეალიები იყოფა სამ ძირითად ჯგუფად:

- 1) ინტერნაციონალიზმები;
- 2) რეგიონალური რეალიები;
- 3) ეთნოკულტურული რეალიები (Влахов, Флорин, 2009: 12).

რა თქმა უნდა, თარგმნის თვალსაზრისით, პირველი ჯგუფის რეალიები, ძირითადად, არ წარმოადგენენ პრობლემას, ვინაიდან უამრავ ენაში მსგავსი ფორმით ფუნქციონირებენ. დიპლომატიურ და პოლიტიკურ დისკურსში ხშირად გამოიყენება მსგავსი ინტერნაციონალიზმები, მაგალითად:

საგარეო საქმეთა სამინისტრო, საელჩო, მინისტრი, საელჩო, ელჩი, პრეს-რელიზი და სხვ.

	იაპონური (წყარო ენა)	ინგლისური (სამიზნე ენა)	ქართული (სამიზნე ენა)
სახელმწიფო სტრუქტურა	外務省, 大使館	Ministry of Foreign Affairs, Embassy	საგარეო საქმეთა სამინისტრო, საელჩო
თანამდებობა	大臣, 大使, 副首相	Minister, Ambassador, vice Premier	მინისტრი ელჩი ვიცე პრემიერი
ტოპონიმები	コーカサス, 黒海	Caucasus, Black sea	კავკასია შავი ზღვა
ოფიციალური საბუთები	プレスリ リース	Press release	პრეს-რელიზი

მეორე ჯგუფის მაგალითები, ანუ რეგიონალური რეალი-
ები, ნაკლებად გვხვდება დიპლომატიურ მიმოწერაში, ვინაიდან
ნებისმიერი ოფიციალური პირი ასახავს მთელ სახელმწიფოს და
არა ლოკალურ რეგიონს.

მთარგმნელობითი პრობლემებს, ძირითადად, მესამე ჯგუ-
ფის ერთეულები იწვევენ - ეთნოკულტურული რეალიები. გაან-
ალიზებულ წერილების მასალაზე ჩვენ გამოვყავით შემდეგი
მაგალითები:

相撲 • Sumo • სუმო

平成 • Heisei • ჰეისეი

歌舞伎 • Kabuki • კაბუკი,

გახდით პირველი ქართველი სუმოსტი, რომელიც
ოძეკის რანგში დაწინაურდა.

https://www.ge.emb-japan.go.jp/itpr_ka/tochinoshin_ozeki_geo20180530.html

ジョージア出身 力士として初の大関昇進

აღსანიშნავია ის ფაქტიც, რომ თანამედროვე გლობალიზაციის პირობებში, იაპონიის მიერ განხორციელებული „მშვიდობიანი დიპლომატიის“ შედეგად, იაპონური კინემატოგრაფის პოპულარიზაციამ გამოიწვია ეთნოკულტურული რეალიების ფუნქციონირების არეალის გაზრდა. ასე, მაგალითად, ამ ქვეყნის მეტაფორული დასახელება - „ამომავალი მზის ქვეყანა“ - გახდა ძალიან პოპულარული მასობრივი ინფორმაციის ხერხებში, ან ჯერ კიდევ ცოტა ხნის წინ ეგზოტიკური კერძი „სუში“, ცხარე საწებელი პასტა „ვასაბი“, რომელიც მზადდება მხოლოდ იაპონიის მთებში გახარებული მცენარიდან, უამრავი ქვეყნის წარმომადგენლებისთვის დღეს უკვე ნაცნობი და საყვარელიც არის.

ფონური ინფორმაციის პრაგმატული ადაპტაცია ქართულენოვან მკითხველისთვის

ეთნოკულტურული რეალიების აღქმის პრობლემები უშუალოდ დაკავშირებულია წყარო და სამიზნე ენებისა და კულტურების ფონური ინფორმაციის განსხვავებულ მარაგთან. ნებისმიერ ტექსტში მხოლოდ ინფორმაციის ნაწილია გამოხატული ექსპლიციტური ხერხებით, მეორე ნაწილი კი ან იგულისხმება, ან ისეთ შეკუმშული ფორმით არის დაფიქსირებული, რომ მკითხველის აზროვნებაში უნდა გაიშალოს ფონური ინფორმაციის მთელი ფენა. მთარგმნელი კი აანალიზებს კომუნიკანტების განსხვავებულ მარაგს და ხშირ შემთხვევაში მიმართავს პრაგმატულ ადაპტაციას, რათა მოხდეს ტექსტური ინფორმაციის ადეკვატური გადმოცემა.

ჩვენს მიერ გაანალიზებულ მიმოწერაში გამოვეყავით ფონური კულტურული ინფორმაციის რამდენიმე საინტერესო ფენა. იაპონიაში, სხვა ქვეყნებთან შედარებით, ძალიან თავისებური წელთაღრიცხვაა. 1873 წლის 1 იანვარს იაპონიაში მიიღეს გრიგორიანული კალენდარი. 1873 წლამდე ფართოდ გამოიყენებოდა იაპონური ტრადიციული მთვარის მზის კალენდარი, რომელიც დაფუძნებული იყო ჩინურ კალენდარზე. ტრადიციული კალენ-

დარი ახლა ძირითადად გამოიყენება მხოლოდ საზეიმო, ასტროლოგიური და კულტურული მიზნებისთვის ([https:// www.ndl.go.jp/koyomi/chapter1/s2.html](https://www.ndl.go.jp/koyomi/chapter1/s2.html)).

ყოველდღიურ ცხოვრებაში კი ამჟამად „ამომავალი მზის ქვეყანაში“ გამოიყენება იაპონური ქრონოლოგიის სისტემა - მმართველი იმპერატორის მიერ წლების დათვლა. წლები გამოითვლება იმპერატორის მეფობის დაწყებიდან (元号 げんごう), მაგალითად: 2012 წ. ჰეისეის 24-ე წელია.

ქალბატონ ნინო ანანიაშვილის მიერ მიღებული იაპონიის იმპერატორის ჯილდოს აღსანიშნავ პრეს-რელიზში მითითებულია თარიღის შემდეგი ვარიანტები.

წყარო ტექსტში:

4月29日、日本政府は**平成29年春**の叙勲の受章者を発表し、ジョージアからは**ニノ・アナニアシヴィリ**国立オペラ・バレエ劇場バレエ芸術監督が旭日中綬章を受章することとなりました。

https://www.ge.emb-japan.go.jp/files/ananiashvili_order/ananiashvilipressrelease_jpn_web..pdf.

ქართულ თარგმანში:

ა.წ. 29 აპრილს იაპონიის მთავრობამ გამოაცხადა იაპონიის იმპერატორის ჯილდოს ლაურეატები **2017 წლის** გაზაფხულისათვის. საქართველოდან, ქალბატონი ნინო ანანიაშვილი, თბილისის ზ. ფალიაშვილის სახელობის ოპერისა და ბალეტის სახელმწიფო აკადემიური თეატრის ბალეტის სამხატვრო ხელმძღვანელი, დაჯილდოვდება ლენტით დამშვენებული ამომავალი მზისა და ოქროს სხივების ორდენით. https://www.ge.emb-japan.go.jp/files/ananiashvili_order/ananiashvili_pressrelease_geo_web.pdf.

ანუ ამ შემთხვევაში მთარგმნელმა გამოიყენა პრაგმატული ადაპტაცია, არ გადატვირთა საბუთის შინაარსი იაპონური დათარიღების ეროვნული თავისებურების ახსნით და პირდაპირ გადაიყვანა ქართველი მკითხველისთვის მიჩვეულ სისტემაში.

იაპონიის ელჩის რამდენიმე წერილი-მილოცვა ეძღვნება ქართველი სპორტსმენებს. ის ულოცავს საქართველოს პრემიერ-

მინისტრს ქართველი სუმოისტების წარმატებას, ოღონდ ქართველი მკითხველისთვის მიჩვეული სახელი და გვარის ნაცვლად იყენებს ზედმეტ სახელებს, კერძოდ:

ტოჩინოშინი, კოკაი და სხვ,

საქმე იმაშია, რომ სუმო - იაპონელების ეროვნული სპორტია, და მათ ფედერაციაში ყველა ცნობილი სუმოისტი ლეგულობს ზედმეტ სახელს, რომელსაც დიდი სემანტიკური და ემოციური დატვირთვა აქვს.

„ტოჩინოშინი“ არის ცნობილი ქართველი სუმოისტი ლევან გორგაძე, 2018 წლის იაპონიის იმპერატორის თასის მფლობელი. მისი ზედმეტი სახელის აღქმისთვის ჩვენ უნდა ვიცოდეთ, რომ იაპონიაში ყველა პროფესიონალ სუმოისტს ზედმეტ სახელს (*შიკონა*) არქმევენ, რომელსაც დიდი შინაარსობრივი დატვირთვა აქვს. სახელის პირველი ნახევარი წარმოადგენს სკოლას, რომელშიც სპორტსმენმა გაიზარდა როგორც პროფესიონალი, მეორე ნაწილი კი ეძლევა მისი მიღწევების დაფასების ნიშნად.

ვინაიდან ლევან გორგაძე კასუგანოს სკოლის წარმომადგენელია, ამიტომ მისი შიკონას (ზედმეტი სახელის) პირველი ნაწილია - „ტოჩი“, რომელიც იაპონიის ტოჩის პრეფექტურიდან მოდის, სადაც მოღვაწეობდა კასუგანოს სკოლის მფლობელი. მეორე ნაწილს კი არა მხოლოდ შინაარსობრივი, არამედ დიდი ემოციური დატვირთვაც აქვ, და ნიშნავს „გულს“. ანუ, ქართველი სპორტსმენი აღიარებულია იაპონელი პროფესიონალების სკოლის „გულად“.

„კოკაი“ - სრული სახელი „კოკაი ფუტოში“ *Kokkai Futoshi*

ლევან ცაგურია, სახელად *კოკაი* (სრული ვარიანტი *კოკაი ფუტოში*) პირველი ევროპელია, რომელმაც ძიურეს თანრიგს მიაღწია სუმოში, ტრადიციულ აღმოსავლურ ბრძოლაში, იაპონელებმა მას შეარქვეს კოკაი, რაც იაპონურად „შავ ზღვას“ ნიშნავს, ვინაიდან სპორტსმენი სოხუმიდან არის წარმოშვებით.

დასკვნა

დიპლომატიური მიმოწერის ანალიზის შედეგად ჩვენ მივედით შემდეგ დასკვნამდე:

1) დიპლომატიური მიმოწერა, კერძოდ, ოფიციალური წერილები, წარმოადგენს თავისებური დისკურსის ნაირსახეობას, ვინაიდან მოიცავენ დიპლომატიური, პუბლიცისტური დისკურსის ნიშანთვისებებს, აგრეთვე ეპისტოლარული სტილის ფორმატს.

2) იაპონური ენის სისტემა მთლიანად იაპონური კულტურის ადათ წესებზე არის აგებული და განსხვავებები ინგლისურ და ქართულ შესაბამის ტექსტებთან გამოიხატება: ოფიციალური წერილების ფორმის თავისებურებაში, ეტიკეტის განსხვავებაში.

3) თარგმნის თვალსაზრისით ყველაზე დიდ პრობლემას წარმოადგენს რეალიების ტრანსკოდირება. გაანალიზებულ ოფიციალურ წერილებში გხვდება ინტერნაციონალიზმები, რომლებსაც შესატყვისები გააჩნია, არ გხვდება რეგიონალური ხასიათის რეალიები. პრობლემას წარმოადგენს ამომავალი მზის ქვეყნის კულტურული რეალიები, რომლებიც პირობითად ორ ჯგუფად გავყავით: იაპონური კულტურის რეალიები, რომლებიც უკვე გავრცელებულია მთელ მსოფლიოში (სუმო, სუში, ვასაბი) და ისეთ ეთნოკულტურული რეალიები, რომლებიც მოითხოვენ შესაბამის ფონურ ინფორმაციას, ამიტომ მთარგმნელები იყენებენ, ძირითადად, ორ ხერხს: ან ახსნა-განმარტების გზას (თოჩინოშინის შემთხვევაში), ან პრაგმატული ადაპტაციის ხერხს მიმართავენ, როდესაც იაპონური დათარიღების სისტემა ჩანაცვლებულია ქართველი მკითხველისთვის გასაგები ვარიანტით.

გამოყენებული ლიტერატურა:

ბიბილაშვილი, მ. (2022). „საქართველოსა და იაპონიას შორის დიპლომატიური ურთიერთობების 30 წელი: პარტნიორობის მიღწევები და პერსპექტივები,” პოლიტიკის დოკუმენტი No. 30, საქართველოს პოლიტიკის ინსტიტუტი. <https://gip.ge/ka/publication-post/thirty-years-of-diplomatic-relations-between-georgia-and-japan-achievements-and-prospects-for-partnership/>.

- ჯავახიშვილი, ნ. (2014). ამომავალი მზის ქვეყანა ქართველთა თვალთ // ისტორიანი : ისტორიულ-შემეცნებითი ჟურნალი. - თბილისი, 2014. - ISSN 2233-3843. - ივნისი. - N6 (42). გვ.12- 19. <https://www.nplg.gov.ge/geo/home>.
- Влахов, С., Флорин С. (2009). Непереводимое в переводе. Москва.
- Формановская, Н. (1989). Речевой этикет и культура общения. Москва.
- Embassy of Japan in Georgia.* (2022). <https://www.ge.emb-japan.go.jp/>
https://www.ge.emb-japan.go.jp/files/ananiashvili_order/ananiashvili_pressrelease_jpn_web..pdf
https://www.ge.emb-japan.go.jp/files/ananiashvili_order/ananiashvili_pressrelease_geo_web.pdf
https://www.ge.emb-japan.go.jp/itprka/tochinoshinozeki_geo20180530.html
https://www.ge.emb-japan.go.jp/itprja/tochinoshin_ozeki_jpn20180530.html
<https://www.ndl.go.jp/koyomi/chapter1/s2.html>.



ენათმეცნიერება, ლიტერატურათმცოდნეობა
LINGUISTICS, LITERARY CRITICISM

**At the crossroads of the Japanese and Georgian culture
(Problems of translating diplomatic correspondence)**

Lasha Bolkvadze

Batumi Shota Rustaveli State University
Doctoral Student, Doctoral Program in Philology,
66 Gorgiladze st. 6010 Batumi, Georgia
+995 598 090 900, l.bolkvadze@hotmail.com
<https://orcid.org/0000-0002-9751-650X>

Marine Aroshidze

Professor
Batumi Shota Rustaveli State University
Georgia, 6010. Batumi, Ninoshvilist. 32/35
+995577141030. marina.aroshidze@bsu.edu.ge
ORCID identifier is 0000-0001-8211-8421

Annotation

Modern Georgia is actively establishing diplomatic relations with multiple European and Asian countries. Diplomatic relations represent the most challenging form of intercultural communication, necessitating interdisciplinary studies. This article presents a translation of correspondence between Japanese and Georgian official entities and specific politicians, requiring analysis of linguistic, cultural, sociolinguistic, and pragmatic aspects mentioned in the source text. The empirical data from diplomatic correspondence is sourced from the official website of the Embassy of Japan (<https://www.ge.emb-japan.go.jp>).

The research revealed intriguing aspects in the official Japanese-Georgian correspondence: differences in the type and format of diplomatic letters; unique aspects of Japanese and Georgian etiquette; specific cultural nuances that may be opaque to representatives from other cultures, necessitating pragmatic adaptation for Georgian-speaking readers. Such adaptation can enhance mutual understanding and boost the effectiveness of cultural communication.

Keywords: Diplomatic Discourse; Japanese-Georgian Relationships; Cultural, Sociolinguistic and Pragmatic Aspects of Translation; Realia; Background Information.

Introduction

The history of Georgian and Japanese relations can be divided into three distinct periods: ancient Georgia and Japan (separate contacts from the 17th to 19th centuries); the tense period during the Soviet Union; and the third period, characterized by modern free Georgia's diplomatic relations with the "Land of the Rising Sun." This third period began on 3rd August 1992, when Japan recognized Georgia's independence (Embassy of Japan in Georgia, 2022).

As Mariam Bibilashvili notes in the political document "30 Years of Diplomatic Relations between Georgia and Japan: Achievements and Perspectives of Partnership" (1997), after the introduction of "Eurasian diplomacy" by Japanese Prime Minister Ryūtarō Hashimoto, representatives of the Japanese government began visiting Georgia, leading to democratic and energy rehabilitation projects. Inspired by Japanese Foreign Ministers Taro Aso's "Arc of Freedom and Prosperity" and Taro Kono's "Caucasus Initiative," the period since 2006 has been marked by higher level visits, the initiation of significant projects and bilateral agreements, and political support for shared values such as freedom, the rule of law, democracy, and market economy (Bibilashvili, 2022).

In his monograph "The Land of the Rising Sun through the Eyes of Georgians," Niko Javakhishvili, a Doctor of History and professor at

TSU, presents intriguing facts about the history of Georgian-Japanese relations (Javakhishvili, 2014: 12-19).

Any effective cross-cultural communication is essential for any fruitful relationship, and this necessitates learning about the Japanese language and culture. Although Japanese language and culture stimulate great interest in Georgian society, there is a shortage of material forming background knowledge necessary for Georgians to learn about Japanese language and culture. Besides linguistic and cultural aspects, the sociological aspect is equally significant, as diplomatic relations involve many pragmatic subtleties that complicate the translation process.

It is common understanding that adequate translation aims to accurately convey content, emotional nuances, maintain the form, language, and style of the text, and pragmatically adapt it considering the background of the new reader.

Methods

The present article employs a combination of general scientific and specific linguistic methods, including the methods of description and comparison and contrast, analysis and synthesis, as well as discourse analysis. It also incorporates interdisciplinary approaches, particularly focusing on the pragmatic aspect of linguistic and cultural analysis.

Research object

The object of our research is a specific type of Japanese diplomatic discourse: official letters. Given the varied understanding of discourse in modern humanities, we have adopted the following working definitions for discourse in this study: *discourse refers to the process of language activity within a social context and its outcomes.*

From the examples of Japanese-Georgian diplomatic correspondence that we have analyzed, the following issues stand out:

- 1) Characteristics of the formal structure of official letters;
- 2) Differences in addressing protocols;
- 3) Specific aspects of cultural contexts;

- 4) Pragmatic adaptation of contextual background information for Georgian readers.

The analyzed material revealed the following features:

- 1) Distinct characteristics in the type and format of diplomatic letters;
- 2) Contrasts in Japanese and Georgian etiquette;
- 3) Specific nuances in cultural contexts.

Peculiarities of the type and form of diplomatic letters

Diplomacy serves as the mechanism for executing the foreign policy of states, encompassing practical measures and methods considered to suit specific conditions and objectives. In the realm of international relations, diplomacy acts as a mediator to prevent or resolve conflicts, facilitate consensus and mutual cooperation decisions, and foster the expansion and deepening of international cooperation.

International relations, foreign policy, and diplomacy are intricately interconnected, with systematic official correspondence exchanged among representatives of these structures. This correspondence unveils diverse capabilities, cultural nuances, and specific pragmatics inherent in the source language and target language systems.

There are various types of official letters in diplomatic correspondence, categorized as open or closed depending on the sender and recipient. For instance, one government may address another with a memorandum, note, statement, etc. In our analysis, the focus was made on the official letters from the Japanese embassy, which are accessible on the website (<https://www.ge.emb-japan.go.jp/itprka/cultureandinformation20180207.html>). These types of letters encompass a wide range of forms, including informational letters, letter-messages, attached letters, letters of offer, letters of reminder, letters of announcements, letters of requests, letters of informing, letters of

advertisement, letters of complaints, letters of congratulation, etc. In our empirical analysis, we primarily encountered three types of letters:

- 1) letters of congratulation;
- 2) information letters;
- 3) letters of offer.

All diplomatic or business letters typically include the following necessary parameters:

- 1) Contact information of the addresser (author of the letter);
- 2) Date of the letter;
- 3) Addressee's (recipient's) contact information;
- 4) Salutation;
- 5) The main body of the letter;
- 6) Conclusion/summary.

The format of Japanese letters differs from the format we typically have. In this context, we are not referring to the two variants of Japanese writing - horizontal and vertical, but rather analyzing the order of information delivery (see Figure 1).

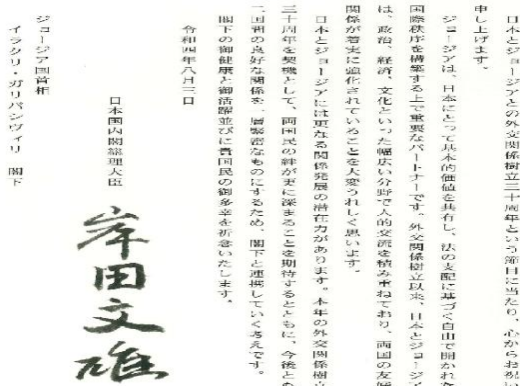


Fig. 1 Letter of congratulation (source: the Japanese embassy website)

In the English-translated versions, the following sequence can be observed (See. Figure 2.):

Fig. 2. Letter of congratulation (in English) (source: the Japanese embassy website)

August 3, 2022

H.E. Mr. Irakli Garibashvili
Prime Minister of Georgia

Your Excellency,

I would like to extend my sincere congratulations on the occasion of the 30th anniversary of the establishment of diplomatic relations between Japan and Georgia.

Sharing basic values with Japan, Georgia is an important partner of our country in developing free and open international order based on the rule of law. Ever since the establishment of diplomatic relations, Japan and Georgia have been promoting people-to-people exchange in wide areas such as political, economic and cultural ties and I am very pleased that our friendly relations are steadily developing.

Japan and Georgia have potential for further development of the relationship. Taking the opportunity of 30th anniversary of the establishment of diplomatic relations, I hope that the bonds between our peoples will become stronger and would like to cooperate with Your Excellency to further deepen the excellent relations between our countries.

I wish Your Excellency your health and every success in your endeavour as well as well-being of your people.

KISHIDA Fumio
Prime Minister of Japan

The details of the addresser/addressee are positioned differently, and what is particularly interesting is the signature of the letter's author, often displayed in large and bold hieroglyphs.

Diplomatic letters are designed to be concise and purposeful, distinguishing them from other forms of correspondence that may carry more extensive details. They leverage implicit techniques, such as clichés, condensed content invariants, words with additional connotations, and cultural references to ensure effective communication. This highlights the significance of possessing background knowledge, which we will explore in depth later on.

The difference between Japanese and Georgian etiquette

An interesting aspect showcasing the distinctiveness of Japanese and Georgian cultures lies in their etiquette conventions developed over centuries, encompassing greetings, salutations, addresses, and other linguistic structures.

Speech etiquette encompasses a set of fixed expressions deeply embedded in language and culture, regulating how individuals communicate within a society, especially in situations involving initiating and maintaining contact. These formulas cover a broad spectrum of actions, including addressing, greeting, bidding farewell, apologizing, expressing gratitude, congratulating, offering wishes, sympathizing, offering condolences, extending invitations, seeking advice, and more.

According to the prominent linguist Natalia Formanovskaja, etiquette refers to "rules of speech behavior established by society, compulsory for all members of society - encompassing norms governing our interactions and behavior that is culturally specific, firmly embedded in speaker formulas, yet also subject to historical evolution/changeability" (Formanovskaja, 1989: 5).

Throughout history, Eastern culture has been distinguished from the Western culture by its customs, unique perspectives, speech patterns, and more. The symbolic contrast between West and East is widely acknowledged: the West embodies a "culture of intellect," while the East is associated with "emotions." Georgia occupies a historically significant region that serves as a dividing line and a bridge, connecting both North and South, as well as West and East.

In the letters we have analyzed, we would like to emphasize the following aspects of Japanese etiquette:

- 1) In Georgian culture, there are specific forms of polite address: "ბატონო (Mr)" for men and "ქალბატონო (Mrs/Ms.)" for women.

However, Japanese culture employs the same form of address for everyone, using either "san" or "sama," regardless of gender.

What distinguishes them? The first form, "San," is the standard polite address used in general contexts, while the second, "Sama," is reserved for formal or special speech situations and conveys a higher level of politeness. It is crucial to pay attention to the correct use of etiquette forms, as the Japanese language system is deeply rooted in Japanese culture, traditions, customs, and human factors. Consequently, incorrect usage can lead to significant misunderstandings.

The mentioned letters use this "super polite" form of address.

- 2) In Georgian official letters, the author typically uses a cliché construction where the polite address (Mr., Mrs.) comes first, followed by the position, name, and surname of the official. Conversely, the Japanese cliché phrase is structured differently, starting with the polite form, followed by the last name, and concluding with the position (refer to Fig. 1).
- 3) Another interesting characteristic of Japanese culture observed in the analyzed letters is the use of only the surname or surname and position in addresses, without including first names, which is typical in Georgian culture.

Peculiarities of cultural realia

Intercultural communication involves interactions between individuals from diverse cultures. Through intercultural dialogue, communicators become acquainted with ethno-cultural nuances, which may either be unique to the source culture or hold varying significance and perceptions in the target culture.

As noted by prominent Bulgarian translators Sergey Vlahov and Sider Florin, realia encompass various aspects of social life, covering a wide range of themes. Based on their distribution, realia can be categorized into three main groups:

- 1) Internationalisms;
- 2) Regional realia;
- 3) Ethnocultural realia (Vlahov, Florin, 2009: 12).

From a translation perspective, realia from the first group generally pose no significant challenges, as they operate similarly across multiple languages. Such internationalisms are commonly utilized in diplomatic and political discourse, including terms, for instance:

Ministry of Foreign Affairs, Embassy, Minister, Ambassador, Press Release, and so forth.

	Japanese (source language)	English (target language)	Georgian (target language)
Government structure	外務省, 大使館	Ministry of Foreign Affairs, Embassy	საგარეო საქმეთა სამინისტრო, საელჩო
Position	大臣, 大使, 副首相	Minister, Ambassador, Vice Premier	მინისტრი ელჩი ვიცე პრემიერი
Toponyms	コーカサス, 黒海	Caucasus, Black sea	კავკასია შავი ზღვა
Official documents	プレスリリース	Press release	პრეს-რელიზი

Examples of the second group, referring to regional realia, are less prevalent in diplomatic correspondence, as officials typically represent the entire state rather than specific local regions.

Translation challenges primarily arise from entities in the third group - ethnocultural realia. From our analysis of the letters, we have identified the following examples:

相撲・Sumo・სუმო

平成・Heisei・ჰეისეი

歌舞伎・Kabuki・კაბუკი,

გახდით პირველი ქართველი სუმოსტი, რომელიც ომეკის რანგში დაწინაურდა. .

<https://www.ge.embjapan.go.jp/itprka/tochinoshinozekigeo20180530.html>

ジョージア出身力士として初の大関昇進

https://www.ge.emb-japan.go.jp/itpr_ja/tochinoshinozekijpn20180530.html

It is noteworthy that in the era of modern globalization, Japan's efforts in "peaceful diplomacy" have contributed to the widespread popularity of Japanese cinema, expanding the influence of ethnocultural realia. For instance, the metaphorical name "Land of the Rising Sun" has gained widespread use in mass media, or even recently the exotic dishes like "sushi" and spicy sauce paste "wasabi," made exclusively from a plant native to the mountains of Japan, have become familiar and beloved for many.

The pragmatic adaptation of background information for Georgian readers

The challenges in understanding ethnocultural realia stem from the varying levels of background information found in the source and target languages and cultures. In any text, only a portion of the information is explicitly stated, whereas, the rest may be implied or condensed, requiring readers to infer a deeper layer of context. Translators must analyze the differing levels of communicative backgrounds and in many cases employ pragmatic adaptation techniques to accurately convey the textual information.

In our analysis of the correspondence, several intriguing layers of background cultural information was uncovered.

Japan's calendar is notably distinct compared to other countries. On 1st January 1873, Japan adopted the Gregorian calendar. Prior to that, the traditional lunisolar calendar, rooted in the Chinese calendar, widely applied until 1873. Presently, the traditional calendar is primarily employed for ceremonial, astrological, and cultural purposes (source: <https://www.ndl.go.jp/koyomi/chapter1/s2.html>).

In everyday life, Japan employs a unique chronology system known as the "Land of the Rising Sun," which counts years based on the reigning emperor's era. Years are calculated from the start of the emperor's reign (元号 りんご:), for instance, 2012 corresponds to Heisei's 24th year.

In the press release celebrating the award of the Emperor of Japan received by Mrs. Nino Ananiashvili, the following date options are indicated.

In the source text:

4月29日、日本政府は平成29年春の叙勲の受章者を発表し、ジョージアからはニノ・アナニアシヴィリ国立オペラ・バレエ劇場バレエ芸術監督が旭日中綬章を受章することとなりました。

<https://www.ge.emb-japan.go.jp/files/ananiashviliorder/ananiashvilipressreleasejpnweb.pdf>

In the Georgian translation:

ა.წ. 29 აპრილს იაპონიის მთავრობამ გამოაცხადა იაპონიის იმპერატორის ჯილდოს ლაურეატები 2017 წელს გაზაფხულისათვის. საქართველოდან, ქალბატონი ნინო ანანიაშვილი, თბილისის ზ. ფალიაშვილის სახელობის ოპერისა და ბალეტის სახელმწიფო აკადემიური თეატრის ბალეტის სამხატვრო ხელმძღვანელი, დაჯილდოვდება ლენტით დამშვენებული ამომავალი მზისა და ოქროს სხივების ორდენით.

(This year, on April 29, the Japanese government announced the recipients of the Emperor of Japan Award for spring 2017. Among them is Mrs. Nino Ananiashvili, the Artistic Director of the Ballet at the Paliashvili State Academic Opera and Ballet Theater in Tbilisi, who was honored with the Order of the Rising Sun and Golden Rays, adorned with a ribbon.)

(<https://www.ge.emb-japan.go.jp/files/ananiashviliorder/ananiashvilipressreleasegeoweb.pdf>)

In this case, the translator employed pragmatic adaptation by avoiding an extensive explanation and did not overload the content of the document with the explanation of the national peculiarities of Japanese date system and instead directly translated it into a format familiar to Georgian readers.

Several congratulatory letters of the Japanese ambassador are dedicated to Georgian sportsmen. He congratulates the Prime Minister of Georgia on the success of the Georgian sumo wrestlers. In his address to the Prime Minister of Georgia, the ambassador uses notable nicknames familiar in the sumo world, such as Tochinoshin, Kokai, and others, instead of using their full names familiar to Georgian readers.

The fact is that sumo holds a special status as Japan's national sport, and notable sumo wrestlers within their federation are bestowed with honorific titles that carry significant semantic and emotional weight.

"Tochinoshin" refers to the renowned Georgian sumo wrestler Levan Gorgadze, who won the 2018 Emperor of Japan Cup. Understanding his honorific name requires knowledge of the Japanese sumo tradition, where all professional sumo wrestlers are assigned a special title (Shikona) with significant meaning. The first part of the name signifies the wrestler's training school, while the second part reflects their achievements in the sport.

Since Levan Gorgadze is a representative of the Kasugano school, the first part of his shikona (surname) is "Tochi", derived from Tochi prefecture in Japan, where the Kasugano school's owner worked. The second part carries not only significance but also profound emotional weight, symbolizing "heart." Thus, the Georgian athlete is acknowledged as the embodiment of "heart" within the Japanese professional sumo world.

"Kokai," or the full name "Kokai Futoshi" (Kokkai Futoshi)

Levan Tsaguria, known as Kokai (full name Kokai Futo), holds the distinction of being the first European to become Juryo in sumo, an ancient Eastern wrestling tradition. The Japanese nicknamed him Kokai, which translates to "Black Sea" in Japanese, indicating his origin from Sukhumi.

Conclusion

Based on our analysis of diplomatic correspondence, we have reached the following conclusion:

- 1) Diplomatic correspondence, especially official letters, presents a distinctive form of discourse, amalgamating elements from diplomatic and journalistic styles, alongside the typical format found in epistolary writing.
- 2) The Japanese language system is intricately intertwined with Japanese cultural customs, resulting in differences with corresponding English and Georgian texts, particularly in the specific format of official letters and etiquette protocols.
- 3) Regarding translation challenges, the major hurdle lies in transposing cultural realia. Upon analyzing official letters, it becomes evident that while internationalisms with equivalents are present, the region-specific realia are notably absent. This issue particularly is particularly pronounced when dealing with the cultural nuances of

Japan, which we have tentatively categorized into two groups: widely recognized aspects of Japanese culture (like sumo, sushi, and wasabi), and ethno-cultural nuances requiring contextual background. Translators typically adopt two approaches: explanatory methods (as with Tochinoshin), or pragmatic adaptation, such as substituting the Japanese dating system with a format comprehensible to Georgian readers.

References:

- Bibilashvili, M. (2022). "sakartvelosa da iap'onias shoris dip'lomat'iuri urt-iert-obe-bis 30 ts'eli: p'art'niorobis mights'evebi da p'ersp'ekt'ivebi," p'ol-it'i-k'is dok'u-ment'i No. 30, Institute of Politics of Georgia. <https://gip.ge/ka/publication-post/thirty-years-of-diplomatic-relations-between-georgia-and-japan-achievements-and-prospects-for-partnership/>.
- Javakhishvili, N. (2014). amomavali mzis kveqana kartvelta tvalit // ist'oriani: Historical-cognitive magazine. - Tbilisi, 2014. - ISSN 2233-3843. - June. - N6 (42). – pp. 12- 19 <https://www.plg.gov.ge/geo/home>.
- Vlahov, S., Florin S. (2009). Neperevodimoe v perevode. Moscow.
- Formanovskaja, N. (1989). Rechevoj jetiket i kul'tura obshhenija. Moscow.
- Embassy of Japan in Georgia.* (2022).https://www.ge.emb-japan.go.jp/files/ananiashvili_order/ananiashvili_pressrelease_jpn_web..pdfhttps://www.ge.emb-japan.go.jp/files/ananiashvili_order/ananiashvili_pressrelease_geo_web.pdfhttps://www.ge.emb-japan.go.jp/itprka/tochinoshin_ozeki_geo20180530.htmlhttps://www.ge.emb-japan.go.jp/itprja/tochinoshin_ozeki_jpn20180530.html<https://www.ndl.go.jp/koyomi/chapter1/s2.html>.



ენათმეცნიერება, ლიტერატურათმცოდნეობა
LINGUISTICS, LITERARY CRITICISM

ქართულ- გერმანული და აღმოსავლური ფრაზეოლოგიური
ერთეულების ლინგვოკულტურული თავისებურებები-
კონტრასტული ანალიზი

ნანა სტამბოლიშვილი

ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო
უნივერსიტეტის ევროპოესტიკის დეპარტამენტის
პროფესორი, საქართველო, 6010.

ბათუმი, ნინოშვილის ქ. 32/35
+995593324653, nana.stambolishvili@bsu.edu.ge
<https://orcid.org/0000-0001-6924-8184>

თეონა ბერიძე

ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო
უნივერსიტეტის ევროპოესტიკის დეპარტამენტის
ასოცირებული პროფესორი, საქართველო, 6010.

ბათუმი, ნინოშვილის ქ. 32/35
+995599940363. teona.beridze@bsu.edu.ge
<https://orcid.org/0009-0002-2764-0561>

აბსტრაქტი

სამყაროს შეცნობა ენით იწყება. ენა ეროვნული კულტურის შემადგენელი ნაწილი და მის აგებაში მონაწილე ფაქტორია. ენა, კულტურა და აზროვნება განსაზღვრავს და აყალიბებს ეროვნული თვითმყოფადობისა და ეროვნული ხასიათის ფორმირების საკითხსაც.

ნაციონალური იდენტობის სპეციფიკური მახასიათებლები ყველაზე მრავალფეროვნებით ფრაზეოლოგიზმებში აისახება. ფრაზეოლოგიზმები ნებისმიერი ხალხის, მსოფლიოს ენობრივი

სურათის მკვეთრ და თვითმყოფად ეროვნულ ნაწილს წარმოადგენს.

ნაშრომის მიზანია ქართული ენის, გერმანული ენისა და აღმოსავლურიდან ნაცნობი ენები და ეროვნულს სპეციფიკური კომპონენტების გამოვლენა და კლასიფიკაცია, მათი სტრუქტურულ-სემანტიკური ანალიზი და ფუნქციონირების შესწავლა;

წინამდებარე ნაშრომი მიზნად ისახავს ხელი შეუწყოს ქართულ - გერმანულ და აღმოსავლური ფრაზეოლოგიის კონტრაქსტულ კვლევის გამოძიებისა და გაფართოებას და ამ სფეროში კვლევითი ხარვეზების შევსებას.

ქართული ლექსიკის ის ნაწილი, რომელიც ნასესხებია არაბულიდან, თურქულიდან სპარსულიდან, თუ ნებისმიერი ქართული ლექსიკის განუყოფელი ნაწილია, მათი ასახულია ამ სიტყვების ასევე დამკვიდრებულია ნასესხობა ენისა და ერის ისტორიითა განპირობებული და სიტყვების ეტიმოლოგიაში. საკითხის ინტერესს ფრაზეოლოგიურ ერთეულთა შეპირისპირებითი ანალიზის საფუძველზე მიღებული იდენტურობა ქმნის.

საკვანძო სიტყვები: ენა; კულტურა; ეროვნული ხასიათი; ფრაზეოლოგიზმები.

შესავალი

ცნობილია, რომ ფრაზეოლოგია ენის ერთ-ერთი უმნიშვნელოვანესი ფენაა. ყველა ენის ფრაზეოლოგიური ფონდი ფიგურატიულობის, ექსპრესიულობის, შეფასებისა და ემოციურობის წყაროა. უფრო მეტიც, ფრაზეოლოგიურ ერთეულებს აქვთ შესაძლებლობა გადასცენ უნივერსალური და ეროვნული ცოდნა ადამიანიდან ადამიანზე და თაობიდან თაობას.

ფრაზეოლოგიური ერთეულები ყოველთვის საგნისკენ არის მიმართული. შესაბამისად, ისინი გამოიყენება ენაში სამყაროს აღწერის, რეალობისადმი სუბიექტური დამოკიდებულების ინტერპრეტაციისა და ასახვისთვის. ამ მიზეზით, ენის ფრაზე-

ოლოგია შეიძლება განისაზღვროს, როგორც ეროვნული იდენტობის ერთგვარი ასახვა განსაზღვრულ ლინგვოკულტურაში.

ფრაზეოლოგიზმები დგას სიტყვათა კომბინაციები, ანუ სიტყვების განუყოფელი ჯგუფებია, რომლებიც არსებობენ ენაში და მეტყველების პროცესში ჩნდებიან ცალკეული სიტყვების ფუნქციით. თითქმის ყველა ლინგვისტი იზიარებს ამ განმარტებას. შიპანის მიხედვით: „ფრაზეოლოგიზმები არის მყარი ერთეულები, რომლებიც შედგება ერთზე მეტი სიტყვისგან“ (Schippan, 1992:47). ფრაზეოლოგია ეხება იმ ფიქსირებულ სიტყვათა ჯგუფებს, რომლებიც ცალკეული სიტყვების მსგავსად ინახება გრძელვადიან მეხსიერებაში (გონებრივ ლექსიკონში); თუმცა ისინი განსხვავდებიან სიტყვებისა და თავისუფალი სიტყვათა ჯგუფებისგან (შდრ. Römer, 2005: 158).

აღმოაჩინენ ენაში შენახულ კულტურას, შეისწავლიან ენობრივ ერთეულთა ეროვნულ-კულტურულ თავისებურებებს, გაეცნობიან იმ კოგნიტიურ მექანიზმებს, რომელთა საშუალებითაც სამყაროს ეროვნულ-ენობრივი სურათები აიგება. ქართველი ერის სამეტყველო მოქმედების, ენობრივი ცნობიერებისა და კომუნიკაციის თავისებურებებს ავლენს როგორც გარკვეული ეროვნულ ლინგვოკულტურული ერთობის ენას.

მეთოდი

ნაშრომზე მუშაობისას ძირითადად გამოყენებულია კვლევის შემდეგი მეთოდები: შედარებითი, თვისობრივი, აღწერითი, შედარება - შეპირისპირებითი; კვლევა იწარმოებს ქართული, გერმანული და აღმოსავლური ენების (არაბის, თურქულის, სპარსულის) ფრაზეოლოგიური ერთეულების შეპირისპირების საფუძველზე, რადგან ამ მეთოდის საშუალებით ნათლად წარმოაჩენს ქართული-გერმანული და აღმოსავლური ფრაზეოლოგიური ერთეულების მსგავსებასა და განსხვავებებს.

ჩვენს სტატიაში მივმართეთ: ჰ. ბურგერის, ვ. ფლაიშერის, ვ. ვინოგრადოვის, ქართველი მკვლევარის ა. თაყაიშვილის საკითხები და სხვების. ასევე გავითვალისწინეთ “გერმანულ-ქართული ფრაზეოლოგიური ლექსიკონი” (ავტორი, ნ. სტამბოლი-შვილი).

ჩვენ მიერ მომდევნო სტატიაში გამოყენებული მეთოდებია: ინდუქციური და დედუქციური მეთოდები. ჩვენ ასევე გამოვიყენეთ შედარებითი მეთოდი, რათა ვიპოვოთ მსგავსება და განსხვავებები საწყის ენასა და სამიზნე ენას შორის.

შედეგები

კულტურულ და საზოგადოებრივ გარემოსთან დაკავშირებულ **ღრმა და სისტემურ ცოდნას**, რომელიც განსაზღვრავს ღრმად აქვს გაცნობიერებული **ფრაზეოლოგიზმების ცოდნის მნიშვნელოვანი როლი ენის კომპეტენციის განვითარებისათვის. განსაზღვრება და მიმოიხილება:** ენის სტრუქტურას, მის ლექსიკურ - სემანტიკურ და სოციალურ - ტერიტორიალურ თავისებურებებს; ფრაზეოლოგიზმების სახეების ერთმანეთისაგან გამოიჯენას და დახასიათებას, აგრეთვე გერმანულ-ქართული ეკვივალენტების შედარება-შეპირისპირებას.

აღწერდა ქართულ, გერმანულ და აღმოსავლურ ენების **სიტყვების და ფრაზეოლოგიზმების მის სხვადასხვა სახეებით;** ფრაზეოლოგიზმების ქართულად თარგმნის სხვადასხვა გზების და საშუალებების დახასიათებას;

ხატოვანი სიტყვა - თქმული შეიძლება იყოს: წმინდა ეროვნული რეალობის ამსახველი, ბიბლიურის წარმოშობა, ანტიკური მითოლოგიიდან მომდინარე, ცნობილი ისტორიული მოვლენების ამსახველი და სხვ. წმინდა ეროვნული რეალობის ფრაზეოლოგიზმებია: **ადამის ხნის, ადამის ჟამისა, ბევრმა წყალმა ჩაიარა, ალიყურის ჭმევა და სხვ.** ბიბლიური ფრაზეოლოგიზმი: **უძღები შვილი, ქვას ქვაზე არ ტოვებს და ა.შ.**

ფრაზეოლოგიური ერთეულების სამწევროვანი კლასიფიკაცია ფრაზეოლოგიის შესასწავლი ობიექტის შედარებით სწორი გაგება მოცემული აქვს ვ.ვ ვინოგრადოვს. იგი ენაში გავრცელებულ მთელ ფრაზეოლოგიურ მასალას ყოფს სამ დიდი ჯგუფად, ესაა: ფრაზეოლოგიური შენაზარდები, ფრაზეოლოგიური მთლიანობები და ფრაზეოლოგიური შესიტყვებები. ავტორის აზრით, ენის ფრაზეოლოგიურ ფონდში ადვილად გამოიყოფა აბსოლუტურად დაუშლელი შესიტყვებათა ტიპები, რომელთა მნიშვნელობა არაა დამოკიდებული კომპონენტების მნიშვნელობაზე.

ასეთი ერთეულები იწოდება ფრაზეოლოგიურ შენაზარდებად: მაგ: *ჩაილოურის წყალი დალია, ყურებზე ხახვი არ დამაჭრა, თვალს წყალი დააღვინა* და სხვა.

ასეთია ვ. ვ. ვინოგრადოვის სამწევრიანი კლასიფიკაცია, რომელიც ძირითადად ეყრდნობა სემანტიკურ პრინციპს. აქ წინ არის წამოწეული მნიშვნელობათა მხარე, მთელის მნიშვნელობის დამოკიდებულება კომპონენტების მნიშვნელობასთან, რაც სავსებით გამართლებული ჩანს ფრაზეოლოგიზმების მიმართ.

მიმოიხილავდა ხალხის კულტურასა და ცივილიზაციაზე, ენისა და კულტურის მატარებელთან ურთიერთობაზე; განსხვავებებს, რომლებიც არსებობენ სტანდარტულ გერმანულსა და ქართულ ენასა და აღმოსავლურ ენებს (არაბულს, თურქულს და სპარსულს). ცნობილია, რომ არაბულიდან ცნობილი სიტყვებია: *იხტიბა** არაბ. „*გამოცდილებას*“, „*მოხერხებას*“ ნიშნავს და *აინუნ* (ainun) არაბულად - თვალებია; ეს არაბული ნასესხები სიტყვები შემდეგ ფრაზეოლოგიზმად ჩამოყალიბდა: *აინუნშიც არ მოსდის/ აინუნშიც არ აგდებს; იხტიბარს არ იტეხს* და *აბრუს არ იტეხს*. აბრუ სპარსეთიდანაა ნასესხები სიტყვა (abru: *ab*-სახე, *ru*-წყალი) და ქართულში ხატოვნად ნიშნავს პირის წყალს, ღირსებას, სინდისს, ნასესხები სიტყვებია, მაგრამ დამკვიდრებულია საქართველოში.

ქართულ ენას უაღრესად მდიდარი ლექსიკა აქვს. ლექსიკური მარაგით იგი გვერდში უდგას მსოფლიოში ყველაზე განვითარებულ ენებს. ამ განვითარებულ ენების ქართულ ენაზე შესაძლებელია მოხდეს მრავალი სახის ფრაზეოლოგიზმები, რომლებიც შეერთება გერმანულ, არაბულ, თურქულ და სპარსულ ენებს. როგორცაა მხატვრული და უამრავი სხვა ჟანრის ლიტერატურა.

ქართულში ფრაზეოლოგიური ერთეულების ყველაზე მეტი რაოდენობა დაფიქსირდა გრძნობების, გამომეტყველების, სხეულის ნაწილების, აზრების და მოქმედების აღმნიშვნელ სემანტიკურ ჯგუფებში.

დისკუსია

ყოველი ენა უნიკალურია არა მარტო სტრუქტურის თვალსაზრისით, არამედ მასში დაფიქსირებული ეროვნული მსოფლადქმა თვალსაზრისითაც. ამა თუ იმ ენაზე მოლაპარაკეთა მიერ ობიექტური სამყაროს დანაწევრება კარგად ჩანს ლექსიკურ ერთეულებში, რომლებსაც მხოლოდ სიტყვები კი არა, ფრაზეოლოგიზმებიც განეკუთვნება.

ფრაზეოლოგია არსებობს და ფუნქციონირებს ყველა ენაში, სწავლობს მის მნიშვნელობას სიტყვების კომბინაციები და ძალიან მნიშვნელოვან როლს ასრულებს ლინგვისტიკაში.

ფრაზეოლოგიზმები თითქმის ავტომატურად ცნობილია მშობლიური მოლაპარაკებისთვის, მაგრამ უცხო ენაში ყოველთვის არ არის ადვილი ამ ენობრივი სიტყვების კომბინაციების გაგება. თუ სწორად იყენებთ გამონათქვამებს, იდიომებსა და კოლოკაციებს, ეს აჩვენებს, სხვა საკითხებთან ერთად, რამდენად კარგად იცით ენა.

„ფრაზეოლოგიზმები ხატოვანი ენობრივი საშუალებებია, რომლებიც გადმოგვცემენ ერის ზნე-ჩვეულებებს, მათ მისწრაფებებს, კულტურას. ფრაზეოლოგიზმები წარმოადგენს რთულ ენობრივ ერთეულებს. ფრაზეოლოგიურ ერთეულში შემავალ სიტყვებს დამოუკიდებელი მნიშვნელობა არ გააჩნიათ. ისინი მყარ გამოთქმებს წარმოადგენენ“ (Wood, 1986: 6).

მარტივად რომ ვთქვათ, ფრაზეოლოგიზმი არის ზოგადი ტერმინი ყველა ფიქსირებული სიტყვის კომბინაციისთვის. ბურგერი აცხადებს (Burger, 2010: 11) რომ არსებობს ორი შესაძლებლობა, როგორ ამოვიცნოთ ფრაზეოლოგიზმი. ფრაზეოლოგიზმი შედგება ერთზე მეტი სიტყვისაგან და უნდა იყოს სიტყვების კომბინაციები. ფრაზეოლოგია ასევე უნდა აკმაყოფილებდეს სხვა კრიტერიუმებს, როგორცაა პოლილექსიკა, განმეორებადობა, სტაბილურობა და იდიომატურობა. ეს კრიტერიუმები შემდგომშია ახსნილი და აღწერილი.

ფრაზეოლოგიური ერთეულების ზოგადი დახასიათება

ფრაზეოლოგიური ერთეულები ლინგვისტური მსოფლმხედველობის ნაწილია. ისინი არა მხოლოდ აღწერენ სამყაროს,

არამედ ინტერპრეტაციას უკეთებენ, აფასებენ და გამოხატავენ მის მიმართ სუბიექტურ დამოკიდებულებას. ეს არის ის თავისებურება, რომელიც განასხვავებს იდიომებსა და მეტაფორებს სხვა სახელობითი ერთეულებისგან.

ფრაზეოლოგიზმს თავის წარსული და წარმოშობის ისტორია აქვს. ფრაზეოლოგიზმებს დიდი მნიშვნელობა ენიჭება კულტურის მხრივ, ვიანიდან თითოეული ფრაზეოლოგიზმის ჩამოყალიბებასა და დამკვიდრებას მისი ისტორია აქვს, ამასთანავე ხშირად ვხვდებით ისეთ ერთეულებს, რომელთა შემადგენელი სიტყვათა წყობა რელიგიურ და კონკრეტული ეთნოსის ტერმინოლოგიას შეიცავს.

ფრაზეოლოგიური ერთეულებისათვის დამახასიათებელი შინაგანი ფორმის სიტყვა ფრაზეოლოგიზმია, რომელსაც მყარ გამოთქმასაც უწოდებენ, სხვადასხვა სფეროდან შემოსული და მეტყველებაში შეუცვლელი სახით დამკვიდრებული გამონათქვამია. ეს არის ხატოვანი გამოთქმა, რომელიც პირდაპირი მნიშვნელობით არ გაიგება. იდიომატიური ფრაზეოლოგიური ერთეულების ხარისხი მეტად განსხვავებულია. ფრაზეოლოგიზმებს ზოგჯერ იდიომებს, ფიგურალურ გამოთქმებს ან **ხატოვან სიტყვა-თქმებს** უწოდებენ. **როგორც წესი**, მათ ვხმარობთ გადატანითი მნიშვნელობით. ფრაზეოლოგიზმებს ახასიათებს შემადგენლობის უცვლელობა. მათი დიდი ნაწილი **ვერ ეგუება ახალი სიტყვის ჩართვას**. ხატოვანი სიტყვა - თქმული შეიძლება იყოს: **წმინდა ეროვნული რეალობის ამსახველი, ბიბლიურის წარმოშობა, ანტიკური მითოლოგიიდან მომდინარე, ცნობილი ისტორიული მოვლენების ამსახველი**, წარმომავლობა ზოგჯერ ძნელი დასადგენია (<https://www.etaloni.ge/geo/main/index/3885>) და ა.შ.

წმინდა ეროვნული რეალობის ფრაზეოლოგიზმებია თავისი განმარტებით: **ადამის ხნის** - დიდი ხნის, ძალზე მოხუცი, ძველებური; მაგ., რომ მნახე, შემოვედი ერთი უსწავლელი, **ადამის ხნის** კაცი, აგეხსნა ჩემთვის, რასაც ახალი; **ადამის ჟამისა** - „ცას შევაბერდი, *ადამის ჟამის* შევიქენ“ (ალ. ყაზბ.)

ავ თვალს არ ენახებო- ლამაზია, ძალიან კარგია; ჩვენი კურსისტკები რომ ნახოთ, ავ თვალს არ **დაენახებო**; **ბევრმა წყა-**

ლმა ჩაიარა- დიდი დრო გავიდა; მას აქეთ ბევრმა წყალმა ჩაიარა და ბევრი რამ კარგი წაგვართვა და თან წაიყოლა. დაგვეხოცა (ი. ჭავჭავ). **ალიყურის ჭმევა-** სილას გაწვნა; **„ალიყური აქვს ნაჭემი-** ნაწენვენი აქვს სილა[კოკას]არა ერთხელ ჰქონდა ნაჭამი იანგულის ალიყური (ნ. დუმბ.)

ბიბლიური ფრაზეოლოგიზმი: უძღვები შვილი - ეს მომდინარეობს ქრისტეს იგავიდან, რომელიც მოგვითხრობს ახალგაზრდა კაცზე, რომელმაც გაფლანგა მთელი თავისი ქონება, გაუმართავი ცხოვრების წესი მიიღო და სიკვდილის პირას დაბრუნდა მამასთან, რომელმაც იგი სიყვარულითა და სიხარულით მიიღო (ლუკა 15: 11-32).

...მერე თქვა: ერთ კაცს ორი ძე ჰყავდა; ხოლო აწ მხიარულებად და სიხარული ჯერ-არს, რამეთუ ძმად ესე შენი მომკუდარ იყო და განცოცხლდა, წარწყმედულ იყო და იპოვა (უძღვები შვილის იგავი) (<https://www.orthodoxy.ge/tserili/gadasatseri/akhali/luka/luka-15.htm>).

ქვას ქვაზე არ ტოვებს/არ დარჩება/ ჩამოიქცევა-ყველაფერს ანადგურებს; ქვა ქვაზე არ დარჩება, ყველაფერი დაინგრევა (მარკოზი 13:1, 2).

...ტაძრიდან გამოსვლისას ერთმა მოწაფეთაგანმა უთხრა: „შეხედე, მოძღვარო, რა მშვენიერი ქვებია და რა მშვენიერი შენობები!“ მიუგო იესომ: „ხედავ ამ დიდ შენობებს?! ქვა ქვაზე არ დარჩება აქ, ყველაფერი ჩამოიქცევა“ (https://www.orthodoxy.ge/tserili/akhali_a_gtqma/markozi-13.htm).

ბიბლიური ფრაზეოლოგიზმია - წითელი კვერცხ უგორებს- ყველაფერს უთმობს, ცდილობს არა სიამუფნოს, წითელი კვერცხი სისხლით გამოსყვიდელი სიცოცხლის, დედამიწის სიმბოლოა ქრისტიანობაში. აღდგომის მეორე დღის მიცვალებულთა საფლავზე კვერცხს გადააგორეგებენ. ნიშნისა იმისა, რომ მაცხოვარი ჯოჯოხეთიდან გადმოხსნა სულები და სამოთხეს (ზეცას) დაუბრუნდა.

ფრაზეოლოგიზმებს ერთი და იმავე მასალის აღმნიშვნელად, დღეს ერთმანეთის გვერდით იხმარება სხვადასხვა ტერმინი: ფრაზეოლოგიური ერთეული, ფრაზეოლოგიური გამოთ-

ქმა, შტამპი, მყარი გამოთქმა, იდიომი, იდიომატური ფრაზეოლოგია. ფრაზეოლოგიზმების სხვადასხვა სახეებიდან პირველ რიგში გამოვყოფთ იდიომებს (იგივე იდიომატურ ფრაზეოლოგიზმებს) მათთვის დამახასიათებელია ყველა ის ნიშან-თვისება, რაც ზოგადად ფრაზეოლოგიზმებისთვისაა ნიშანდობლივი. სწორედ იდიომებში აისახება ერის სული და თვითმყოფადობა, მათი სამყაროს ენობრივი სურათი. „ხშირად ვამბობთ ფრაზეოლოგიზმს და პირველ რიგში ვგულისხმობთ იდიომს, რადგან ყველა იდიომი ფრაზეოლოგიზმია, თუმცა ყველა ფრაზეოლოგიზმი იდიომი როდია“ (სტამბოლიშვილი, 1998:14).

იდიომები სხვა ტიპის ფრაზეოლოგიზმებისგან იმით განსხვავდება, რომ ისეთი შესიტყვებებია, რომელთა საერთო მნიშვნელობა არ გამომდინარეობს იდიომის ცალკეული კომპონენტის მნიშვნელობათა ჯამიდან. მაგალითად: „*To kick the bucket*“- სიტყვასიტყვით ნიშნავს: „ფეხი კრა ვედროს“, ხოლო როგორც იდიომი ნიშნავს- „*საიქიოს წასვლა, გარდაცვალება*“.

გერმანულადაც არის: *Ins Gras beißen* „ბალახის კბენა“ დამკვიდრებული იდიომია და „მოკვდას ნიშნავს“ იგი გამოიყენება განსაკუთრებით ჯარისკაცების მითითებით, რომლებიც კარგავენ სიცოცხლეს ბრძოლაში.

ზოგჯერ იდიომებს, ფიგურულ გამოთქმებს ან ხატოვან სიტყვა-თქმებს უწოდებენ როგორც წესი, მათ ვხმარობთ გადატანილი მნიშვნელობით. ხშირად სინონიმად გამოიყენება, მაგრამ მნიშვნელობა არ არის იგივე, რაც ფრაზეოლოგია.

უნიკალური კომპონენტები

როდესაც ფრაზეოლოგიაში შეგხვდებით ენობრივი ელემენტები, რომლებიც აღარ გამოიყენება ფრაზეოლოგიის მიღმა, ეს არის ეგრეთ წოდებული უნიკალური კომპონენტები. Donalies-ის შემდეგ, მე ვიცავ უნიკალური კომპონენტების ვიწრო კონცეფციას და მესმის ისინი, როგორც ენობრივი ნიშნები, რომლებიც მხოლოდ ერთ ან რამდენიმე კავშირში ჩნდება (შდრ. Donalies, 2010:15). დონალდი აღნიშნავს, სხვა საკითხებთან ერთად, რომ კომპონენტები ფრაზეოლოგიურად შეკრული და იზოლირებულია. ვინაიდან უნიკალურ კომპონენტებს წარსულში ძირითა-

დად იყენებდნენ „პოციასკმა მათ მოიხსენია როგორც „ნეკროტიზმები“ (Pociask, 2007:22).

უნიკალური კომპონენტებია სიტყვები, რომელიც ადასტურებს, სხვა საკითხებთან ერთად, ფრაზეოლოგიზმების სტაბილურობასა და სიმტკიცეს. ისინი ასევე განიხილება იდიომატურობის მახასიათებლებზე, რადგან ისინი პასუხისმგებელნი არიან იმ ფაქტზე, რომ იდიომების საერთო მნიშვნელობა არ შეიძლება ადვილად განისაზღვროს კომპონენტების მნიშვნელობიდან. ეს შეიძლება იყოს მოძველებული სიტყვები, რომლებიც შემორჩა მხოლოდ ფრაზეოლოგიის წყალობით.

ვოლფგანგ ფლეიშერს ესმის, რომ უნიკალური კომპონენტებია სიტყვები, რომელთა ფორმირება აღარ ხდება ფრაზეოლოგიის მიღმა (შდრ. Fleischer 1997: 37). არსებითი სახელები, ზედსართავი სახელები, ზმნები და ზმნები გამოიყენება კომპონენტებად (Fleischer, 1997: 37-39).

პალმის (Palm, 1995:36-62) მოჰყავს უნიკალური კომპონენტის რამდენიმე მაგალითი: არსებითი ფრაზები: *kein Hehl aus etw. machen* - არაფრის დამალვა; *am Hungertuch nagen*- შიმშილის ღრღნის; ზმნური ფრაზები: *sich nicht lumpen lassen*- ნუ მისცემთ თავს მოტყუების უფლებას; *tauben Ohren predigen*- კედელს ცერცვი შეაყარო, ეს მგლის თავზე სახარება იკითხო, ამაოდ ჭკუა დაარიგო და ა.შ. ზედსართავი ფრაზები: *gang und gäbe*- ჩვეულებრივი ამბავი, მოვლენა; *klipp und klar*- დღესავით ნათელია; *mit kling und klang*- ზარზეიმით და ა.შ. ფლეიშერი (Fleischer 1997: 39) დასძენს, რომ უცხო სიტყვები და უცხოენოვანი კომბინაციები ასევე შეიძლება ფუნქციონირებდეს, როგორც უნიკალური კომპონენტები: *ganz down sein*-იყოს სრულიად დაბლა; *in/out sein* - იყოს შიგნით/გარეთ; *ad absurdum führen*-აბსურდისკენ მიმავალი; *die Leviten lesen*- დატუქსა, ჭკუა დაარიგა; უცხო სიტყვების უმეტესობა, რომლებსაც ფლეიშერი მოჰყავს, ლათინურიდან ან ფრაგულიდან მოდის.

გერმანულ ფრაზეოლოგიზმებიც არიან უნიკალური კომპონენტები, რომლებიც შეიძლება **ნეკროტიზმებად** ვუწოდოთ. მაგალითად, ფრაზეოლოგიზმი იდიომატურია, თუ მისი მნიშვნე-

ნელოზა არ შეესაბამება მისი ცალკეული კომპონენტების მნიშვნელობების ჯამს (შდრ. Burger, 1998:31). იდიომატურობის ხარისხის თვალსაზრისით, ყველა კომპონენტს აქვს იდენტიფიცირებადი განსხვავებული მნიშვნელობა. მაგ., *einen Affen an jmdm. fressen* –სულში იძვრენს, თავს ევლება, გაგიჟებით უყვარს; აქვს სინონიმი: *einen Narren an jmdm. gefressen haben*–გიჟდება, მზე და მთვარე ამოსდის; კომპონენტების მქონე კონსტრუქციებში ნეკროტიზმებია: *Maulaffen feilhalten*–ბუზების დათვლა, პირდაღებული უსაქმური იდგე; *jemanden ins Bockshorn jagen*– ვინმეს გაცემა, შეშინება, დაშინება; *Ins Fettnäpfchen treten*– მტკივნეულ ადგილზე ფეხზე დააბიჯო; *jmdn. übers Ohr hauen* – მოატყუებს, ოინებს მოუწყობს; das Ohr, über das er mich gehauen hat (Burger et al. 1982:76).

სიტყვათა სესხების შესწავლა გასაღებია ისტორიის, მოცემული ერის, ენის სოციალურ-კულტურული ურთიერთობისა. ნასესხები სიტყვა ზოგჯერ ფართოდ მკვიდრდება ენაში. საყოველთაო მოხმარებისა ხდება, ზოგჯერ იკარგება, დამოუკიდებლად აღარ გამოიყენება ენაში, „ხშირად სიტყვები ისე გამოდის ხმარებიდან, რომ კვალს არ ტოვებს, მაგრამ მათ შემცველად იდიომი რჩება“ (თაყაიშვილი, 1961: 53).

სემანტიკური ფრაზეოლოგიზმები

ფრაზეოლოგიის შესასწავლი ობიექტის შედარებით სწორი გაგება მოცემული აქვს ვ. ვინოგრადოვს. ვინოგრადოვმა გამოავლინა ფრაზეოლოგიური ერთეულების სამი ძირითადი ტიპი: **ფრაზეოლოგიური შენაზარდები** (phraseological fusions), **ფრაზეოლოგიური მთლიანობები** (Phraseological unities) და **ფრაზეოლოგიური შესიტყვებები** (phraseological collocations/combinations).

ფრაზეოლოგია სწორედ ის სფეროა, სადაც ერთმანეთზეა გადახლართული ხატოვნება, ექსპრესიულობა, ინტერსიურობა და შეფასება. ფრაზეოლოგიური შენაზარდი, რომელიც განისაზღვრება შემდეგი სახით: სიტყვათა აბსოლუტურად **არამოტივერებული ერთიანობა**, რომელშიც მთელის მნიშვნელობა არ უკავშირდება, სულ მცირე სინქრონული ასპექტის გათვალისწინებით, ერთეულის შემადგენელი კომპონენტების მნიშვნელობათა ჯამს,

ამასთან, ფრაზეოლოგიური შენაზარდი ენის ლექსიკის იმ შრეს განეკუთვნება, რომელიც ზედმიწევნითი სპეციფიკურობით ხასიათდება, რაც მის სხვა, მეორე ენაზე თარგმნას **საკმაოდ ართულეზს**.

თუმცა იყო ისიც, რომ ვინოგრადოვმა *იდიომი* მხოლოდ ფრაზეოლოგიური შენაზარდები იქნებიან. მაგალითად, „*Бить баклуши*“ -რაც ნიშნავს „უსაქმურობას, დროის დაკარგვას“; სინონიმები: ყვაგების დათვლა, ღუმელზე წოლა, ამიტომ ნორმატიულ მეტყველებაში გამოიყენება მხოლოდ ამ გამოთქმაში. ისტორიული ხასიათისაა, თავის დროზე ჰქონდა ხატოვანება. ამჟამად კი სპეციალური ეტიმოლოგიური კვლევის ძნელია მისი მნიშვნელობის გამოცნობამ, არც სათანადო თავისუფალი შეესიტყვება გააჩნია, მაგრამ თუ დავაკვირდებით მის გერმანულ შესატყვის იდიომს“ *auf der Bärenhaut liegen*“ დავინახავთ, რომ მართალია, გამოთქმა ისტორიული წარმოშობისაა და გერმანელი ხალხის კონკრეტულ ზნე-ჩვეულებას აღნიშნავდა, მაგრამ მისი მოტივაცია არაა გაუფერებელი და თავისუფალი შესიტყვებაც მოეპოვება. ასევე ითქმის აღნიშნული იდიომის ქართულ შესატყვისზე „*მზარ-თედოზე წამოწოლა*“; რომელიც მეტაფორული გააზრებით არის წარმოქმნილი და ხატოვანებას მოკლებული არაა.

აღნიშნული იდიომატური გამოთქმა გამოხატავს ძველი გერმანელების ცხოვრების წესს: გერმანიკულ ტომებში მამაკაცების მთავარი საქმიანობა იყო ომი და ნადირობა. თავისუფალ დროს ისინი თითქმის არაფერს აკეთებდნენ (ისინი დათვის ტყავზე იყვნენ წამოწოლილი), მაშინ როცა ქალები საოჯახო და საველე საქმიანობით იყვნენ დაკავებულნი.

ჩვენი აზრით, ვ. ვინოგრადოვის მიერ ფრაზეოლოგიური შენაზარდებისაგან ფრაზეოლოგიური მთლიანობების განსხვავებლად ხატოვანების მიჩნევა არ შეიძლება იყოს ზუსტი, რადგან შენაზარდებიც წარმოშობით ხატოვანი ერთეულებია, მაგრამ დროთა განმავლობაში მათი წარმოსახვითი მოტივაცია გაუფერულდა და შეწყდა კავშირი ამოსავალ მნიშვნელობასა და ახალ გაგებას შორის. „შენაზარდებიც თავიანთი წარმოშობით ხატოვანი ერთეულებია“ - აღნიშნავს ა. თაყაიშვილი. მათაც ჰქონდათ

მთლიანობისებური ორპლანიანობა. ცხადია, არსებობდა გამოთქმა „კაკას ხიდი გაიარა“ (დაიკარგა) თავისუფალი შესიტყვების სახითაც. ამოსავალი დაიკარგა „ზედნაშენი“ შემოგვჩა, რომელშიც, რა თქმა უნდა, მიიჩქმალა, მაგრამ მთლიანად არ მივიწყებულა ხატოვანების ელემენტი. იგივე შეიძლება ვთქვათ ქართულ იდიომზე „თავზე ლაფის დასხმა“ - შერცხვენა. კონკრეტული მნიშვნელობით ძველად დასჯის ერთ-ერთი ფორმა იყო. „ყოველ სიტყვა -თქმას თავისი ისტორია აქვს“, აღნიშნავს შ. ძიმიგური და ამ შემთხვევაშიც, შეიძლება მივაგნოთ იმ პირველ საწყისს, რის საფუძველზეც ენაში ლაფს ასეთი განზოგადებული მნიშვნელობა მიუღია“. ეს ხდება იმ შემთხვევაში, როცა ფრაზეოლოგიური ერთეული წარმოიქმნება ისეთი თავისუფალი შესიტყვების ახლებური გააზრებით, რომელიც თავდაპირველად ხალხის ზნეჩვეულებას ან რაიმე კონკრეტულ საქმიან აღნიშნავდა, მაგრამ დროთა განმავლობაში ხმარებიდან გამოვიდა.

გერმანული ფრაზეოლოგიური შენაზარდი *etwas (viel)auf dem Kerbholz haben*” -ძველად რაიმე (ზევრი) აღნიშვნა ბირკაზე (საქდეზე). გამოთქმას თავისი პირდაპირი მნიშვნელობით მივეყვართ ძველად არსებულ ჩვეულამდე- ასეთი წესით აღნიშნავდნენ ვალებს. დღეს ამ გამოთქმას წარმოსახვითი მოტივაცია გაუფერებელია და გადატანითი, როგორც იდიომი ნიშნავს „ცოდვები აქვს“, „შეუცოდავს“, „ნახშირ-ნაჭამია“, „ცხვირი მოსვრილი აქვს“ და ა.შ.

ფრაზეოლოგიურ ფონდში ადვილია გამოვყოთ აბსოლუტურად დაუშლელ შესიტყვებათა ტიპები, რომელთა მნიშვნელობა არ არის დამოკიდებული კომპონენტების მნიშვნელობაზე. ასეთი ერთეულები ფრაზეოლოგიურ შენაზარდებად იწოდება. მოვიყვანთ ქართულ მაგალითებს: „ჩაილურის წყალი დალია,“ უკვალოდ გაქრა, უქმად ჩაიარა, დავიწყებას მიეცა; ეს იდიომაც ხალხის ისტორიასთანაა დაკავშირებული. მდინარე „ჩაილური“ კახეთში, კერძოდ ქიზიყში მიედინება და ტყვე, რომელიც ამ მდინარეს გადალახავდა, ითვლებოდა დაკარგულად. მოგვიანებით, გაფართოვდა იდიომატური გამოთქმის მნიშვნელობა და

იგი „ამ ქვეყნიდან გასვლას“, „გარდაცვალებასაც“ აღნიშნავს (<https://sites.google.com/site/mygeolingua/khatovani-sitqva-tkmani>).

„ყურებზე ხახვი არ დამაჭრა,“ ყურებზე ხახვი არ დააჭრას – ვერაფერს დააკლებს, ვერაფერს ავნებს. ძველ დროს მონობის ნიშნად, ან დამნაშავეს სასჯელად ყურს სჭრიდნენ, სისხლის შესაჩერებლად და სადუხინფექციოდ ჭრილობაზე ხახვს აჭრიდნენ (ონიანი, 1966: 164). **„თვალს წყალი დააღვინა“** გაერთო, ისიამოვნა (რაიმე სანახაობით), გული გადააყოლა (ნეიმანი, 1978: 559).

ბოლო ხანებში თვით ვ. ვინოგრადოვიც ვერ ხედავდა მათ შორის დიდ სხვაობას. აკად. ვინოგრადოვიც თავად მიდის იმ დასკვნამდე, რომ ფრაზეოლოგიურ შენაზარდსა და მთლიანობას შორის რაიმე განსხვავება არ არსებობს. „ფრაზეოლოგიურ შენაზარდსა და მთლიანობასთან საქმე გვაქვს, არა როგორ სხვადასხვა მოვლენასთან, არამედ როგორც ერთი და იმავე მოვლენის განვითარების სხვადასხვა საფეხურთან“ ლოგიკურად მყარი შესიტყვების ეს ორი ტიპი გაერთიანდა და მათ იდიომი ეწოდა. აქედან გამომდინარე, ფრაზეოლოგია წარმოგვიდგება ორ ჯგუფად: ერთია იდიომები და მეორე – ფრაზეოლოგიური შესიტყვებები. „ფრაზეოლოგიურ მთლიანობაში ფრაზეოლოგიური შენაზარდებისაგან განსხვავდებით შეიმჩნევა სუსტი მინიშნება საერთო მნიშვნელობას მოტივაციაზე ერთ-ერთი ნიუანსი ისიცაა, რომ ისინი ენათა უმრავლესობაში თავისუფალი შესიტყვების სახით არსებობს“ (ვინოგრადოვი, 1947:111). ა. თაყაიშვილი გვთავაზობს ფრაზეოლოგიური შენაზარდებისა და მთლიანობების გაერთიანებას: „სამართლიანია მოთხოვნა, გაერთიანდეს მყარი შესიტყვების ეს ორი ტიპი და მათ **იდიომი** ეწოდოს“ (თაყაიშვილი, 1961:10-17). ცალკე განიხილავს ქართულ ენაში იდიომებს და ფრაზეოლოგიურ შესიტყვებებს, რადგან ფრაზეოლოგიური შესიტყვებების საერთო მნიშვნელობა ნაწილობრივ მათი საყრდენი სიტყვიდან გამომდინარეობს. ფრაზეოლოგიური შესიტყვების მხოლოდ ერთი კომპონენტი ექვემდებარება მეტაფორიზაციას და მხოლოდ ფრაზეოლოგიური შესიტყვება სინტაქსურად ერთი წევრის ფუნქციას ასრულებს. ერთი წევრია არათავისუფალი, მაგ., **სიჩუმე ჩამოვარდა**. სიტყვა „ჩამოვარდა“ ცარიელი სემანტი-

კური ფორმა.. „სიჩუმე“ არსებითი სახელი ზმნად გადაიქცა და ნიშნავს „გაჩუმება“. ბევრ ასეთს ვნახავთ გერმანულ ენაშიც, მაგ., In Bewegung bringen-ამოძრავება, მოძრაობაში მოყვანა. bringen-ზმნას ნიშნავს“მოტანა“. არსებითი სახელი „Bewegung“ - არსებითი სახელი ზმნად გადაიქცევა „bewegen“. მასასადამე, ფრაზეოლოგიური შესიტყვება ფრაზეოლოგიზმია (სახელწოდებითაც არის), მაგრამ იდიომი არ არის. (ფრაზეოლოგიური შესიტყვებები ნორმალურია გერმანულში, მაგრამ რუსეთში ნასესხებია და რუსეთიდან საქართველოში).

არაბული, თურქული და სპარსული ნასესხები საქართველოში
უამრავი ქართულ ენაში ცნობილი სიტყვებია: აბრუ, ილაჯი, ყავლი, ყალყი, ყირა, არაქათი, სიქა, აინუნი, იხტიბარი. ცალკე სიტყვები, ეს კომპონენტები ენაში **დამოუკიდებელ ლექსემებად არ გამოიყენება**. რადგან არქაული და ხმარებიდან გასული სიტყვები ძირითადად არაბული და სპარსული წარმოშობისაა. ისინი სიტყვები შემონახულია ფრაზეოლოგიზმებში: **აბრუს გატეხა, ყავლის გასვლა, აინუნში მოსვლა, ყალყზე დადგომა, ყირაზე გასვლა, ყირაზე გატარება, ილაჯის გაწყვეტა, არაქათის გაცლა, სიქას გაცლამ ყირაზე გასვლა, სიქას გაცლა**, უნიკალური კომპონენტებია, რომელიც **ნეკროტიზმებად** ვუწოდებთ. მიუხედავად ქართული სამწერლობო ენის მონოლითურობისა, მასში გვხვდება სხვადასხვა ენის კალკი. სამხრეთ კილოებში უამრავი აღმოსავლური კალკია გავრცელებული, ნახევრადკალკებში გვხვდება **არაბული, სპარსული და თურქული**. ეს საინტერესო ფაქტია როგორც ისტორიის, ისტორიულის დიალექტოლოგიის, ისე ლინგვოკულტუროლოგიის თვალსაზრისით. ფრაზების სხვა ყაიდაზე აგება, კალკირება საინტერესოა ფსიქოლინგვისტიკის კუთხითაც (ცეცხლაძე, 2018: 276). კალკურ ფრაზეოლოგიზმთა ტრაგიკული ფუნქციები სამხრეთ კილოებში სპეციალურ ლიტერატურაში აღწერილია კალკები აჭარულში: **ბოლთას ცემა, ხათრის გატეხა, და სხვ.**

სიხინთი მერევა (სიხინთი თურქ. სევდა, სულის წუხილი); მისი ნათქვამი ძირს არ დავარდება, სიტყუა არ წიექცევა; იმფერი კამ მოლაპარაკე იყო, სიტყუაში არ დეიმტრეოდა, ვერც სიტყვით

დააბემდი (**ხებერი** (არაბ. haber) –ამბავი, ცნობა, შეტყობინება. **ხებერი** არ აქ- არაფერი იცის, საქმისა არაფერი გაეგება, არ იცნობს ვითარებას), ძემ გადმეიარა - ნენეს **ხებერი არ აქ** (ცეცხლაძე, 2011: 48).

უნდა აღინიშნოს ისიც, რომ აქ გამოყენებული თურქული სიტყვები აჭარულ დიალექტში საყოველთაო მოხმარებისაა.

ზაჰმეთი (zahmet)- საქმე, ზრუნვა, გასაჭირი. „სიტყვა „**ზაჰმეთი**“ ხშირად ქობულეთში თავაზიანობით იხმარებენ სასაუბროში, მაგრამ ზაჰმეთის თურქული მნიშვნელობა ოდნავ ტრანსფორმირება-გარდაქმნა, სახეცვლილებაა საქართველოში. ასე ვამბობდით: „შენი ზაჰმეთი“ - მოზოდისმებას, სასიამუფნო მოპატიჟებას ნიშნავს“ (ავტორი ნ.ს.). თუმცა შორსა არაა, ქობულეთშიც ნათქვამი ეთანხმება - საქმეს, ზრუნვას და გასაჭირს. თურქულად თუ ამბობენ **ზაჰმეთი გამოვლილი** აქ - ეს ნიშნავს ალბათ საქმე ან გასაჭირი გამოვლილია უკვე.

ქართულ ენაშიც გვხვდება ასეთი ტიპის იდიომები, რომლებიც ენაში ხშირად გამოიყენება, მაგრამ მათი ცალკეული კომპონენტის მნიშვნელობა, მისი უცხოური წარმოშობის გამო, ძნელად გამოსაცნობია. მაგ., **აინუნშიც არ მოსდის/აინუნშიც არ აგდებს**, აინუნში არ ატარებს, ზერელად ეკიდება. **აინუნ** (ainun) არაბულად (აინუნი არაბულად თვალეზია (**აინ** – თვალი და **უნ** – მრავ. რიცხვი), ნიშნავს ქართულად „თვალში მოსვლას“). მნიშვნელობით: აზრი, გაგება „ქვეყანა იქცევა და ეგ **აინუნშიც** არა არის“. წარმოდგენილი: **აინუნშიც არ მოსდის/ აინუნშიც არ აგდებს** - ფიქრადაც არ მოსდის, ყურადღებას არ აქცევს, არაფრად აგდებს. აინუნის მოსვლა დანახვა, მოწონება, რამედ მიიჩნევა, ანგარიშის გაწევა, მორიდება, შიშია (სახოკია, 1979: 14).“მე ეს კარგად ვიცოდი და **აინუნშიც არ მომდიოდა**, ვამბობდი,-ამისთანა ზოდვას ვინ ათხოვენს ყურს- მეთქი (ილია). გერმანულში მას შეესიტყვება „**etw. auf die leichte Achsel nehmen**“ „Gut, -sagte er, -dass du es **auf die leichte Achsel nimmst**“- (Goethe-Leiden des jungen).

-კარგია, რომ **აინუნშიც არ აგდებს** ამას (im Deutsch-Georgisches Phraseologisches Wörterbuch: 79).

ცნობილია საქართველოში იდიომატური ფრაზეოლოგია : „**იხტიბარ** არ გაიტება“ **იხთაბარა** [იხთიბა*რ არაბ. „გამოცდი-ლებას“, „მოხერხებას“ ნიშნავს.} . მაგ., სოსო [...] შიო პაპას სადღაც გულში სწყინდა, მაგრამ მაინც **იხტიბარს არ იტებდა** და უდარდელად უპასუხებდა: მეც კარგად ვარ და ჩემი ვირადინიცა (რევაზ ინანიშვილი, შიო პაპასი და მისი სახედრის ამბავი). **იხტიბარს არ იტებს-** იმედს არ კარგავს, გულს არ იტებს, მხნედ არის: კიკოლა მაინც **იხტიბარს არ იტებდა** (ნ. ლომ.). (ბიბლამ) ქვა ადგილიდან ვერ დაძრა, და მაინც **იხტიბარი არ გაიტება**(გ.ჩოხ,) იდიომს „**იხტიბარი არ გაიტება**“ აქვს ასევე უცხოური წარმოშობის სინონიმური იდიომი „**აბრუ გაიტება/არ იტებს**“: **აბრუ** (სპარს.) – აბრუ სიტყვა (abru: **ab**-სახე, **ru**-წყალი და ქართულში ხატოვნად ნიშნავს პირის წყალს, ღირსებას, სინდისს, რეკუტაციას, კეთილშობილება პირის წყლის დაღვრა/ წაღება შერცხვენა, დამცირებაა. აბრუს გატება „ თავზე ლაფის დასხმა“ „შერცხვენა“, „ვისრამიანში“ ამ მნიშვნელობით დასტურდება პირის აბრუს გატება. აბრუგატეხილი მისგან მიღებული კომპოზაცია და სახელგატეხილს ნიშნავს (ნეიმანი, 1978: 559). შესაბამად, უკუთქმითი ფორმა განსხვავებული მნიშვნელობაა: **აბრუს არ გატებს**-სახელს არ იტებს, თავს არ ირცხვენს, საჩითირს არ აკეთებს.იგივეა, რაც სინდისი, იხტიბარი (ნეიმანი, ქართულ სინონიმთა ლექსიკონი 559). „რეზო ვერ მიხვდა, ეს შექება რასთან იყო დაკავშირებული, მაგრამ **აბრუ არ გაიტება** და შორენას მრავალმნიშვნელოვნად გაუღიმა" (გეგია, მსაჯული). **აბრუს არ იტებს**– გაჭირვებას არ იმჩნევს, გულს არ იტებს, არ ეპუება.

ა. თაყაიშვილის მიხედვით, **აბრუ** სპარსულიდან შემოსული სიტყვაა და ნიშნავს პირის წყალს, პატიოსნებას, სახელს, ავტორიტეტს (თაყაიშვილი, 1961:55). სხვა განმარტებით, აბრუ (სპარს. ნიშნავს წარბს, რაც, შესაძლოა, ძველად იყო სიმბოლო სინდისისა და პატიოსნების (შდრ.: ძველ საქართველოში უღვამისა და ნამუსის გაიგივება).

დასკვნა

თანამედროვე ეპოქაში მეტად გავრცელებულია ლინგვოკულტურული კვლევები, რომელთაგანაც ერთ-ერთი მნიშვნელოვანი საკითხი სწორედ ფრაზეოლოგიური ერთეულებია.

ქართული ლინგვოკულტურული სივრცე ეროვნულკულტურულია, იგი ქართველთა მასობრივი (კოლექტიური) ცნობიერებით ასახული კულტურაა, რომელიც ქართველი ერის სამეტყველო მოქმედების, ენობრივი ცნობიერებისა და კომუნიკაციის თავისებურებებს ავლენს .

ნასესხები სიტყვები ყველა ქვეყანაშია. წლები გადის და უცხოები უკვე აღარ არიან და ნასესხები სიტყვები დამკვიდრებიან დასაკუთრებას. დროთა განმავლობაში, მართლაც, ბევრი ნასესხები სიტყვა იმდენად შეუსისხლხორცდა ქართულს, მათი უცხო წარმომავლობა აღარ იგრძნობა. ნასესხები სიტყვების საქართველოში დაიმკვიდრა არაბულიდან, თურქულიდან და სპარსულიდან. არაბულიდან და სპარსულიდან საქართველოში შემოტანილი სიტყვებია, რომლისგანაც მდიდარი და საინტერესო ფრაზეოლოგიზმებად ჩამოყალიბა, რომელიც საქართველოს მეზობლობამ და მრავალხმრივ კავშირმა, თავისთავად გავლენა იქონია და კვალი დატოვა, როგორც ისტორიაში, ასევე ენაში, ამის დამადასტურებელია ნაშრომში მოყვანილი მაგალითების ჩამონათვალიც.

საქართველოსი და თურქეთისა მეზობლობამ და მრავალხმრივ კავშირმა, თავისთავად გავლენა იქონია და კვალი დატოვა, როგორც ისტორიაში, ასევე ენაში, ამის დამადასტურებელია ნაშრომში მოყვანილი მაგალითების ჩამონათვალიც. ვინაიდან როგორც ქართულ ასევე თურქულ ენასაც დიდი ხნის ისტორია გააჩნია, რა თქმა უნდა ამდენად მდიდარი და მრავალხმრივ საინტერესოა ფრაზეოლოგიზმებიც, რადგან ერთ - ერთი განსაკუთრებული ადგილი უჭირავთ ენაში

ნასესხები სიტყვები ენაში ახალი და უცხო სიტყვების დამკვიდრების პროცესი დღესაც გრძელდება. მკვიდრდება უმეტესად საერთაშორისო სიტყვები, რაც გავრცელებულია თანამედროვე ენებში. უცხო სიტყვებიდან უმრავლესობას ჩვენს ყოველ-

დღიურ მეტყველებაში დიდი ადგილი უკავია. როგორც თანამედროვე ქართული ენაში ასევე სხვა ქვეყნებშიც.

გამოყენებული ლიტერატურა:

- BURGER, H. (2010). *Phraseologie: eine Einführung am Beispiel des Deutschen*. 4., neu bearbeitete Aufl. Berlin: E. Schmidt, 2010. Grundlagen der Germanistik, 36. ISBN 978-3-503-12204-2.
- BURGER, H. (2007). *Phraseologie: eine Einführung am Beispiel des Deutschen*. Berlin: Erich Schmidt.
- DONALIES, E. (2009). *Basiswissen Deutsche Phraseologie*. Tübingen /Basel: Francke. . ISBN 978-382-5231-934.
- ВИНОГРАДОВ, В.В. (1977). „Об основных типах фразеологических единиц в русском языке“ Академик Шахматов. Сборник статей и материалов М-Л; Москва
- WOOD, M. (1986). „*Definition of Idiom*” Bloomington: Indiana University Linguistics Club.
- თაყაიშვილი, ა. (1961). *ქართული ფრაზეოლოგიის საკითხები*, საქ-ოს სსრ მეცნიერებათა აკადემიის გამომცემლობა, თბილისი.
- ნეიმანი, ალ. (1978). „ქართულ სინონიმთა ლექსიკონი“. მე-3 გამომცემლობა „განათლება“, 559 გვ. თბილისი.
- ონიანი, ალ. (1966). „ქართული იდიომები“. გამომც. „ნაკადული“. თბილისი.
- PALM, Ch. (1995). *Phraseologie : eine Einführung*. Tübingen: Gunter Narr Verlag.
- Römer, Ch. et al.,(2005). *Lexikologie des Deutschen* Tübingen Gunter Narr Verlag.
- სახოკია, თ. (1979). „ქართული ხატოვანი სიტყვა-თქმანი“ გამომცემლობა „მერანი“, თბილისი
- სტამბოლიშვილი, ნ. (2018). „იდიომების წარმოშობის ლინგვისტური და ესტრალინგვისტური ფაქტორები“ *Études interdisciplinaires en Sciences humaines (EISH) N 5*.

FLEISCHER, W. (1982). *Phraseologie der deutschen Gegenwartssprache*. Leipzig: Niemeyer Max Verlag.

FLEISCHER, W. (1997). *Phraseologie der deutschen Gegenwartssprache*. 2. durchges. und ergänz. Aufl. Tübingen: Max Niemeyer.

Schippan, Th. (1992). *Lexikologie der deutschen Gegenwartsprache*. Max Niemeyer Verlag. Tübingen.

ცეცხლაძე, ნ. (2011). *კალკური და ნახევრადკალკური ფრაზეოლოგიზმები ჩვენებურთა მეტყველებაში*. XXXI რესპუბლიკური დიალექტოლოგიური სამეცნიერო სესიის მასალები, ეძღვნება ვაჟა-ფშაველას დაბადებიდან 150 წლისთავს. თბილისი.

ცეცხლაძე, ნ. (2018). *ფრაზეოლოგიზმთა კვლევის ასპექტები*. გამომცემლობა „ივერიონი“, გვ. 278. თბილისი.

ძიძიგური, შ. (1960). *საენათმეცნიერო საუბრები*. გამომცემლობა „ნაკადული“, თბილისი.

ლექსიკონი

გერმანულ - ქართული ფრაზეოლოგიური ლექსიკონი (2010). გამომცემლობა „შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტი“, ბათუმი (ავტორი, სტამბოლიშვილი ნ.).

ინტერნატის წყარო

ინანიშვილი, რევაზ, შიო პაპასი და მისი სახედრის ამბავი <http://litklubi.ge/biblioteka/view-nawarmoebi.php?id=9141> (ნახვა 10 სექტემბერი 2017).

გეგია, მერაბ, „მსაჯული“ <http://www.bu.org.ge/x2420?page=2&tab=3> (ნახვა 12 დეკემბერი 2017).

სახოკია, თ. (1979). ქართული ხატოვანი სიტყვა-თქმანი, გამომცემი „მერანი“ თბილისი. <https://sites.google.com/site/mygeolingua/khatovani-sitqva-tkmani>.



ენათმეცნიერება, ლიტერატურათმცოდნეობა
LINGUISTICS, LITERARY CRITICISM

**Linguacultural Features of Georgian-German and Eastern
Phraseological Units - Contrastive Analysis**

Nana Stambolishvili

Batumi Shota Rustaveli State University
Professor of Department of European Studies
Georgia, 6010. Batumi, Ninoshvili str. 32/35
+ 995593324653. nana.stambolishvili@bsu.edu.ge
<https://orcid.org.0000-0001-6924-8184>

Teona Beridze

Batumi Shota Rustaveli State University
Associate Professor of Department of European Studies
Georgia, 6010. Batumi, Ninoshvili str. 32/35
+ 995599940363. teona.beridze@bsu.edu.ge
<https://orcid.org/0009-0002-2764-0561>

Abstract

Perception of the world begins with the language. Language is a constituent part of the national culture and a factor involved in its construction. Language, culture and thinking determine and shape national identity and take part in the formation of national character.

Specific characteristics of national identity are best reflected in the phraseological units. Phraseological units of national character are considered to be the part of world linguistic picture.

The aim of the paper is to study phraseological units of Georgian, German and Oriental origin, to find their specific characteristics, to do their structural-semantic analysis and study their functioning;

The present paper aims to do contrastive analysis of Georgian, German and Oriental phraseological units and to fill the research gaps in this field.

Georgian lexemes that are borrowed from Arabic, Turkish, Persian are part and parcel of Georgian vocabulary. The foreign origin and historical background of these lexical units are found in their etymology. Scientific articles that are based on contrastive analysis of phraseological units are always of great interest.

Keywords: language; culture; national character; Phraseologisms.

Introduction

It is known that phraseology is one of the most important parts of the language. The phraseological fund of every language is figurative, expressive, evaluative and emotional. Moreover, phraseological units have the ability to transmit universal and national knowledge from person to person and from generation to generation.

Phraseological units are always directed to the subject. Accordingly, they are used in language to describe the world, interpret and reflect the subjective attitude to reality. For this reason, the phraseology of a language can be defined as a kind of reflection of national identity in a certain linguistic culture.

Phraseologisms are combinations of words, that is, indivisible groups of words that exist in the language and appear in the speech process as separate words. Almost all linguists share this definition. According to Schippan: "Phraseologisms are solid units consisting of more than one word" (Schippan, 1992:47). Phraseology refers to those fixed groups of words that are stored in long-term memory (mental lexicon) like individual words; However, they differ from words and free word groups (cf. Römer, 2005: 158).

With the help of phraseological units, it is possible to discover the culture preserved in the language. These linguistic units enable researchers to study the cultural peculiarities of the nation, get

acquainted with the cognitive mechanisms through which the national-linguistic images of the world are understood.

Methodology

Research methods that are used while working on the paper are the following: comparative/contrastive, qualitative, descriptive. The research is based on contrastive analysis of Georgian, German and Oriental (Arabic, Turkish, Persian) phraseological units. Contrastive analysis enables us to see similarities and differences between the world vision of the above-mentioned cultures.

Theoretically our article is based on H. Burgeri, V. Fleisher, V. Vinogradov, A. Takaishvili's scientific researches. As for practical material, empirical material for the article is taken from N. Stambolishvili's "German-Georgian Phraseological Dictionary."

Results

Phraseological units play a great role in the development of language competence. In the article our purpose is to discuss lexicosemantic and social-territorial features of phraseological units of different cultures. We aim at classifying types of phraseological units and conduct contrastive analysis of Georgian, German and Oriental phraseologisms.

Phraseological units may be of different types: national (relative to one culture) or universal. Some phraseologisms have Biblical, mythological, literary origin or reflect famous historical events. National Georgian phraseologisms are: bevrma tsخالma chaira (much water has passed), alikuris chmeva (to give someone alikuri). Phraseologisms of Biblical origin are: the prodigal son, leaves no stone unturned, etc.

V.Vinogradov divided phraseological units into three big groups: phraseological fusions, phraseological unities and phraseological collocations/ combinations. V.Vinogradov's classification is mainly based on the semantic principle.

According to the author, in the language of every culture, there is a group of phraseological units that are semantically indivisible the meaning of which are never influenced by the meanings of its components. Such units are called phraseological fusions: For example:

(Chailuris tskali dalia - **He drank Chailuri water**, kurebze khakhvi ar damachra - **do not cut onions on my ears**, tvals tskali daalevina – **his eyes were watered**).

Georgian language has extremely rich vocabulary. With its vocabulary, it stands next to the most developed languages in the world. In Georgian language, it is possible to find phraseologisms containing lexemes from German, Arabic, Turkish and Persian languages. For example: ikhtibari ar gaitekha (**Ikhtibar** comes from Arabic and means „experience“), ainunshi ar chaagdo (**ainun** comes from Arabic and means „eyes“), abrus ar itekhs (**abru** is derived from Persian where ab means face, ru-water).

Discussion

Each language is unique not only from the point of view of structure, but also from the point of view of the national outlook fixed in it. The division of the objective world by the speaker of this or that language

Phraseologisms are known to native speakers, but foreigners have difficulty in guessing the meaning of phraseological units. If a speaker uses phraseological expressions, idioms and collocations correctly, it means that he/ she knows the foreign language well.

"Phraseologisms are figurative linguistic units that convey the customs of the nation, their aspirations, culture. Phraseologisms are complex linguistic units. The words included in the phraseological units do not have independent meaning. They are solid expressions" (Wood, 1986: 6).

Phraseology must meet criteria as polylexicality, repeatability, stability and idiomaticity.

General description of phraseological units

Phraseological units are part of the linguistic worldview. They not only describe the world, but also interpret, evaluate and express a subjective attitude towards it. This is the feature that distinguishes idioms and metaphors from other nominal entities.

Phraseologisms have their own history and origin. Phraseologisms are sometimes called idioms, figurative expressions, or figurative

sayings. As a rule, we use them figuratively. Phraseologisms are characterized by the invariance of the composition. Most of them cannot adapt to the inclusion of a new word.

Phraseological units may be of different types: national or universal. Some phraseologisms have Biblical, mythological, literary origin or reflect famous historical events. National Georgian phraseologisms are: *bevrma tsxhalma chaira* (much water has passed), *alikusis chmeva* (to give someone *alikasi*). Phraseologisms of Biblical origin are: the prodigal son (This phraseological unit comes from the parable of Christ, who tells us about a young man who squandered all his possessions, led a faulty lifestyle, and on the verge of death returned to his father, who received him with love and joy (Luke, 15: 11-32), leaves no stone unturned (meaning: it destroys everything; Not one stone will be left upon another, everything will fall to pieces (Mark, 13:1,2), etc.

Phraseologisms are known by different terms: phraseological units, phraseological expressions, solid expressions, idioms, idiomatic phraseology.

Among the various types of phraseology, first of all, we distinguish idioms (the same as idiomatic phraseology), that are characterized by all the features that are characteristic of phraseology in general. It is in idioms that the spirit and identity of the nation, the linguistic picture of their world, is reflected. "We often say phraseologism and first of all we mean idiom, because all idioms are phraseologisms, although not all phraseologisms are idioms" (Stambolishvili, 1998:14).

Idiom is an expression whose overall meaning is not derived from the sum of the meanings of the individual components of the idiom. For example: "To kick the bucket" (to die), *Ins Gras beißen* (to die).

Unique Components

When in phraseology we encounter linguistic elements that are no longer used outside of phraseology, these are so-called unique components. Following Donalies, I adhere to a narrow concept of

unique constituents and understand them as linguistic features that appear only in one or more connections (cf. Donalies, 2010:15). Donald points out, that the constituents are phraseologically bound and isolated. Since unique components were mostly used in the past, Pociask referred to them as "necrotisms" (Pociask, 2007:22).

Unique components are words that confirm, among other things, the stability and strength of phraseology. They bare characteristics of idiomaticity, because they are responsible for the fact that the overall meaning of idioms cannot be easily determined from the meaning of the components. These may be obsolete words that have survived only thanks to phraseology.

Wolfgang Fleischer understands that unique components are words whose formation no longer occurs outside of phraseology (cf. Fleischer 1997: 37). Nouns, adjectives, verbs and adverbs are used as components (Fleischer, 1997: 37-39).

Palm (1995:36-62) gives several examples of unique components: noun phrases: *kein Hehl aus etw. machen* - to hide nothing; *am Hungertuch nagen*- gnaw of hunger; Verb phrases: *sich nicht lumpen lassen*- do not allow yourself to be deceived; *tauben Ohren predigen* - knock on the wall, read the gospel on the wolf's head, he gave his wits in vain etc. Adjective phrases: *gang und gäbe* - ordinary story, event; *klipp und klar*- clear as day; *mit kling und klang* - with a loud noise.

Fleischer (1997:39) adds that foreign words and foreign word combinations can also function as unique components: *ganz down sein* - to be completely down; *in/out sein* - to be inside/outside; *ad absurdum führen* - leading to the absurd; *die Leviten lesen* - he shared his wits; Most of the foreign words cited by Fleischer come from Latin or French.

German phraseologisms are also unique components that can be called necrotisms. For example, a phraseology is idiomatic if its meaning does not correspond to the sum of the meanings of its individual components (cf. Burger, 1998:31). In terms of degree of idiomaticity, all components have distinct meaning. eg, *einen Affen an jmdm. fressen* - moves in the soul, indulges, loves madly; has a synonym:

einen Narren an jemandem gefressen haben - goes crazy; Necrotisms in constructions with components are: *Maulaffen feilhalten* - counting the flies, doing nothing; *jemanden ins Bockshorn jagen* - to surprise, frighten, intimidate someone; *Ins Fettnäpfchen treten* - step on the painful place; *jemanden übers Ohr hauen* - He will deceive, he will arrange things; das Ohr, über das er mich gehauen hat (Burger et. al. 1982:76) - The ear over which he slapped me (Burger, et. al. 1982:76).

The study of loan words is the key to know more about the nation, about its history, language and socio-cultural relationship with other countries. Borrowed words are sometimes widespread in the language. They become widely used, sometimes they are lost, they are no longer used independently in the language, "often words go out of use, they don't leave a trace, but the idiom still remains" (Taqaishvili, 1961: 53).

Semantic phraseology

A relatively correct understanding of the object of study of phraseology is given by V. Vinogradov. Vinogradov identified three main types of phraseological units: **phraseological fusions**, **phraseological unities** and **phraseological collocations/combinations**.

Phraseology is the field where imagery, expressiveness, interactivity and evaluation are intertwined. Phraseological fusion is an absolutely unmotivated unity of words, in which the meaning of the whole does not coincide with the meaning of the constituent components of the unit. Moreover, phraseological fusions belong to that layer of the vocabulary of the language, which is characterized by meticulous specificity that makes translation from one language into another difficult.

V. Vinogradov believes that only phraseological fusions are idioms. The example of phraseological fusion in German is "*auf der Bärenhaut liegen*", means "to do nothing". This idiomatic expression depicts the picture how ancient Germans lived. Main activities of German men were fighting and hunting. In their free time, they did almost nothing (they laid on a bear skin), while women were busy with household and field work.

In our opinion, V. Vinogradov's distinction of phraseological fusions from phraseological unities is not accurate, because phraseological fusions are expressive expressions that lost their imaginary motivation time by time. The good examples of phraseological fusions in Georgian are „კვას ხიდი გაიარა“ (to be lost), თავზე ლაფის დასხმა (to be ashamed). German phraseological fusion “*etwas (viel) auf dem Kerbholz haben*” lost its imaginary motivation and nowadays is used figuratively, meaning "he has sinned".

In the phraseological fund, it is easy to distinguish the types of absolutely inseparable expressions, the meaning of which does not depend on the meaning of the components. Such units are called **phraseological fusions**. Some more examples of Georgian phraseological fusions are:

„ჩაიღურის წყალი დალია,“ "he drank the water of Chailuri," he disappeared without a trace, he passed into oblivion, he was forgotten; This idiom is related to Georgian history. The "Chailuri river" flows in Kakheti, in Kizik, and the prisoner crossing this river was considered lost. Later, the meaning of the idiomatic expression was expanded and it means "departing from the country", "death" (<https://sites.google.com/site/mygeoling-ua/khatovani-sitqva-tkmani>).

„ეურებზე ხახვი არ დამაჭრა,“ "Don't cut an onion on my ears, ". In ancient times, cut ear was the sign of slavery or punishment. After cutting the ear, the onion was put on the wound to stop bleeding and to disinfect it (Oniani, 1966: 164).

„თვალს წყალი დააღევინა“ "He gave the eye water to drink" figuratively meaning "he had fun, he enjoyed "(some spectacle) (Neyman, 1978: 559).

Finally, V. Vinogradov came to the conclusion that there is no difference between phraseological fusions and unities. "Phraseological fusions and phraseological unities are not two separate things, they are different stages of the development of the same thing." These two types of logically solid expressions were combined and they were called idioms. Therefore, phraseology is divided into two groups: idioms and phraseological expressions. " In Phraseological unities there is

a weak indication of the general meaning of motivation. They exist in the majority of languages as a free form" (Vinogradov, 1947:111). A. Taqaishvili says: "It is reasonable to combine these two types of solid expressions and call them an idiom" (Taqaishvili, 1961:10-17)). A. Taqaishvili separately studies idioms and phraseological expressions in Georgian language, because the general meaning of phraseological expressions is partially derived from their base word. Only one component of a phraseological unity is metaphorized, and phraseological unity performs the function of one syntactic member. One member is non-free, eg, სიჩუმე ჩამოვარდა (silence fell). The word "fell" is an empty semantic form. The noun "silence" has turned into a verb and means "to be silent." There are too many examples of phraseological unities in German, for example "Bewegung bringen" - to move, to set in motion. The verb bringen means "to bring". Noun "Bewegung" - becomes verb "bewegen".

Arabic, Turkish and Persian loanwords in Georgian

There are many words in Georgian language: **Abri** (აბრუ), **Ilaji** (ილაჯი), **navli** (ყავლი), **halhi** (ყალყი), **nira** (ყირა), **Araqati** (არაქათი), **siqa** (სიქა), **ainun** (აინუნი), **Ikhtibari** (იხტიბარი) that have Arabic and Persian origin. These words are well preserved in phraseology: აბრუს გატეხა, ყავლის გასვლა, აინუნში მოსვლა, ყალყზე დადგომა, ყირაზე გასვლა, ილაჯის გაწყვეტა, არაქათის გაცლა. These are unique components that we call necrotisms. Despite the monolith structure of Georgian written language, there are traces of different languages in it. There are a lot of Eastern lexemes in the southern dialects. Arabic, Persian and Turkish words are found in the semi-kalkis. This is an interesting fact from the point of view of history, historical dialectology and linguistic culture. The construction of phrases on other bases is interesting from the point of view of psycholinguistics as well (Tshetskhladze, 2018: 276).

Sikhinti Mereva – (სიხინთი მერევა) (Sikhinti Turk. Sadness (სევდა), anxiety of the soul (სულის წუხილი);

Kheber (ხებერი) (Arab. haber) - a story, information, message.
ხებერი არ აქვს - **Heberi ar aqvs** - he does not know anything, he will

not understand anything about the case, he does not know the situation) (Tshetskhladze, 2011:48).

It should be noted that Turkish words used here are in common use in the Adjarian dialect.

Zahmet - ზაჰმეთი (zahmet) - business, concern, trouble. The word "Zahmet" is often used in Kobuleti in everyday speech, but the Turkish meaning of "Zahmet" is slightly transformed here. In Turkish, if they say that Zahmet has been solved here, it probably means that the case or trouble has already been solved. But in Georgian „შენი ზაჰმეთი“ (Your zahmet) means invitation or begging pardon.

In Georgian language, there are idioms of this type, which are often used in the language, but the meaning of their individual component, due to its foreign origin, is difficult to guess. For example, აინუნშიც არ მოსდის/აინუნშიც არ აგდებს, აინუნში არ ატარებს. **Ainun** (ainun) in Arabic means eyes (**ain** - eye and **un** - plural number), means "coming into the eye" in Georgian. **The meaning of the phraseologism is:** it doesn't even come to his mind; he doesn't pay attention. In German the equivalent of this phrase will be "*etw. auf die leichte Achsel nehmen*"

In Georgian phraseological unit „იხტიბარი არ გაიტეხა“ ikhtiba*r is Arabic word and means "**experience**", "**ability**." But the figurative meaning of the phraseological unit is „he doesn't lose hope.“ This idiom has a synonymous idiom „აბრუ არ გაიტეხა“, that contains word of Persian origin Abru. Abru (abru: **ab**-face, ru-**water**) is a Persian word and in Georgian figuratively means honour, reputation, nobility. „აბრუს არ გატეხს“ means “ he will not embarrass his name”, “he will not humiliate himself” Abru is the same as ikhtibar (Neiman, Dictionary of Georgian Synonyms 559). According to Taqaishvili, **Abru** is a Persian word and means honesty, name, authority (Taqaishvili, 1961:55). In another definition, Abru means eyebrow, which may have been a symbol of conscience and honesty in ancient times (cf.: the identification of moustache and honour in ancient Georgia).

Conclusion

In the modern era, linguacultural studies are very popular. A great deal of scientific studies is based on comparative analysis of phraseological units.

Georgian linguistic and cultural space is national and reflects collective consciousness of Georgians.

Borrowed words are found in all languages. Time passes, and they start to assimilate with national words. In Georgian there are words borrowed from Arabic, Turkish and Persian. The reason of borrowing words from oriental languages are: neighbourhood, multi-cultural connections, etc.

The neighbourhood of Georgia and Turkey and the multifaceted relationship between the countries made a great impact on Georgian history and language; The list of phraseological units and borrowed words is a good example of it.

The process of establishing new and foreign words in the language continues even today. Most of the international words that are commonly used in modern languages are established in Georgian language as well. Words of foreign origin occupy a large place in our daily speech.

References:

- BURGER, H. (2010). *Phraseologie: eine Einführung am Beispiel des Deutschen*. 4., neu bearbeitete Aufl. Berlin: E. Schmidt, 2010. Grundlagen der Germanistik, 36. ISBN 978-3-503-12204-2.
- BURGER, H. (2007). *Phraseologie: eine Einführung am Beispiel des Deutschen*. Berlin: Erich Schmidt.
- DONALIES, E. (2009). *Basiswissen Deutsche Phraseologie*. Tübingen/Basel: Francke. ISBN 978-382-5231-934.
- VINOGRADOV, V.V. (1977). "About the main types of phraseological units in Russian language" Akademik Shchahmatov. Collection of articles and materials M-L; Moscow.
- WOOD, M. (1986). "*Definition of Idiom*" Bloomington: Indiana University Linguistics Club.

- Taqaishvili, A. (1961). *Issues of Georgian Phraseology*, Publishing House of the Academy of Sciences of the SSR of Georgia, Tbilisi.
- Neumann, Al. (1978). "Dictionary of Georgian synonyms". 3rd publishing house "Education", 559 p. Tbilisi.
- Oniani, Al. (1966). "Georgian idioms". Ed. "Stream". Tbilisi.
- Palm, Ch. (1995). *Phraseologie: eine Einführung*. Tübingen: Gunter Narr Verlag.
- Römer, Ch. et al., (2005). *Lexikologie des Deutschen* Tübingen Gunter Narr Verlag.
- Sakhokia, T. (1979). "Georgian iconic word-saying" publishing house "Meran", Tbilisi
- Stambolishvili, N. (2018). "Linguistic and extralinguistic factors of the origin of idioms" "Études interdisciplinaires en Sciences humaines (EISH) N 5.
- FLEISCHER, W. (1982). *Phraseologie der deutschen Gegenwartssprache*. Leipzig: Niemeyer Max Verlag.
- FLEISCHER, W. (1997). *Phraseologie der deutschen Gegenwartssprache*. 2. durchges. und ergänz. Aufl. Tübingen: Max Niemeyer.
- Schippan, Th. (1992). *Lexikologie der deutschen Gegenwartssprache*. Max Niemeyer Verlag. Tübingen.
- Thetskhladze, N. (2011). *Calcareous and semi-calcareous phraseology in the vocabulary of demonstratives*. Materials of the XXXI Republican Dialectological Scientific Session. Dedicated to the 150th anniversary of Vazha-Pshavela's birth. Tbilisi.
- Thetskhladze, N. (2018). *Research aspects of phraseology*. "Iverion" publishing house, p. 278. Tbilisi.
- Dzidziguri, Sh. (1960). *Linguistic conversations*. "Nakaduli" publishing house, Tbilisi.

Dictionary

German-Georgian Phraseological Dictionary (2010). Publishing house "Shota Rustaveli State University", Batumi (author, Stambolishvili N.).

Other Sources

- Inanishvili, Revaz, Shio Pappas and the story of his face
<http://litklubi.ge/biblioteka/view-nawarmoebi.php?id=9141>
(viewed on September 10, 2017).
- Gegia, Merab, "Msajuli" <http://www.bu.org.ge/x2420?page=2&tab=3>
(accessed 12 December 2017).
- Sakhokia, T. (1979). Georgian iconic word-saying, publisher "Merani"
Tbilisi. <https://sites.google.com/site/mygeolingua/khatovani-sitqva-tkmani>.



ენათმეცნიერება, ლიტერატურათმცოდნეობა
LINGUISTICS, LITERARY CRITICISM

**Cultural Concepts in the Turkish Translation of
„The Knight in the Panther’s Skin“**

Nona Nikabadze

Batumi Shota Rustaveli State University
Department of Oriental Studies Invited lecturer.
+995 555 540 887, nona.nikabadze@bsu.edu.ge
ORCID: 0000-0002-5520-2860

Gül Mükerrerem Öztürk

Recep Tayyip Erdoğan University Department
of Georgian Language and Literature Assoc. Professor
+905444627819. gul.ozturk@erdogan.edu.tr
ORCID: 0000-0003-1875-4954

Abstract

The present work is a critical analysis of Shota Rustaveli's poem "The Knight in the Panther’s Skin" translated into Turkish by Professor Bilal Dindar and Assistant Professor Zeinelabidin Makas. We will present comparison of the original and translated texts of "The Knight in the Panther’s Skin".

"The Knight in the Panther’s Skin" is one of the remarkable monuments of medieval literature. "The Knight in the Panther’s Skin" is an epic work containing lyrical passages, the story of which takes place in Arabia and India. We often find cultural-specific concepts in the target language, the translator tries to adapt the lexical units in the original text to his own culture. These cultural concepts are: sun, moon, devil, wine drinking.

We used the following **methods** during the research: Corpus Linguistic research method, which is relevant in modern humanitarian studies. The use of this method allows to quickly and efficiently process a large amount of empirical material, which simplifies the research process. We have also used method of **linguoculturological analysis**. Modern linguoculturology studies are of a comparative-contrastive nature, because the national specificity and universality of the concepts are particularly clearly revealed when comparing the materials of two or more languages. According to the linguocultural analysis, we will study the cultural concepts in two different cultural texts, which will help in the detailed description of the cultural concepts expressed in the linguistic process.

Keywords: „The Knight in the Panther’s Skin“; Turkish translation; Devil; Sun; Moon.

INTRODUCTION

The fundamental research of Rustaveli's worldview is connected with the names of famous Georgian scientists, such as: N. Natadze, K. Kekelidze, Sh. Nutsubidze, P. Ingorokva, V. Nozadze, I. Abuladze, I. Javakhishvili, D. Karichashvili, A. Baramidze, Sh. Khidasheli and others.

There is a difference of opinions among the researchers regarding the problems with the worldview of the "The Knight in the Panther’s Skin". K. Kekelidze notes that there is a lot of considerations about Rustaveli's philosophical concept. The difference of opinion is caused by the fact that in the poem the author did not provide a strong support for considering him a follower of a particular philosophical school. It is true that the poem is full of profound, philosophical views, but the researcher attributes this to life observation and everyday experience, and he cites Plato as an example, but the researcher attributes this to life observation and experience, and cites Plato as an example as an example, who in the mentioned poem is synonymous with a wise and intelligent person. K. Kekelidze supports his opinion

by the fact that the poem contains thoughts that characterize Aristotelianism, Platonism, and Neoplatonism, but this does not mean that the poet is a Platonist, Aristotelist, or Neoplatonist, or an adept of any specific philosophical school. Rustaveli does not look like a person who is in a narrow shell of some philosophical doctrine, he is thoroughly knowledgeable of the philosophical doctrines and schools of that time and older, he takes and extracts from each philosophical system what is best, universal and humane (Kekelidze, 1952:131-132).

Rustaveli was very familiar with ancient and modern philosophy, both Western and Eastern. Rustaveli's humanism and high values presented in the form of characters go beyond any framework, he left his original handwriting to the world in the form of a "The Knight in the Panther's Skin". While discussing Rustaveli's worldview, we did not pay attention to his religious confession and religion, since we think that this issue is important and controversial, but not so much that religious beliefs have an essential importance in conveying the echo of his personality and spirit. From our side, we assert that we do not agree with the opinion spread in the Georgian scientific space that Rustaveli mentions some evidence ironically.

Authorial and ancient manuscripts of "The Knight in the Panther's Skin" have not reached us to the day. According to scientists, many manuscripts were destroyed during the Mongol invasions, among which was the "The Knight in the Panther's Skin". Among the 160 existing manuscripts, the oldest is the list of the 17th century, which dates back to 1646. Vakhtang VI based the first printed version of "The Knight in the Panther's Skin" published in 1712 on a manuscript transcribed by Ioseb Saakadze-Tbileli (Tatishvili, 2000:1,2) on the order of Zaza Tsitsishvili, the commander of the 17th century. Marie Brose made a great contribution to the second printed edition of the poem, who in 1841 in St. Petersburg published "The Knight in the Panther's Skin" with the participation of Teimuraz Bagrationi, Davit Chubinishvili and Zakaria Palavandishvili. "The Knight in the Panther's Skin" edited by Davit Chubinishvili was published in St. Petersburg in 1846, a luxurious edition by Kartvelishvili - in 1888,

edited by Karichashvili in Tbilisi - in 1903, 1920, edited by Abuladze in 1914, 1926. In 1918, Kakabadze published the text of the extensive edition of "The Knight in the Panther's Skin", and he published the poem again in 1927. Here we would like to mention that the volumes of the manuscripts differ significantly from each other in terms of stanzas. Chichinadze's 1934 edition is an extensive edition, the text of the extensive edition of the poem with all inserts and appendices was published by the Rustaveli Institute of Georgian Literature in 1956. In 1937, on the 750th anniversary of the writing of "The Knight in the Panther's Skin", the texts of the poem prepared for publication by the Commission of Rustvelologists were published. Several revised texts of this anniversary edition were printed in 1951, 1967 and 1960 (edited by Baramidze, Kekelidze, Shanidze). In 1966, the poem was published several times, among which the mass miniature editions of "The Knight in the Panther's Skin" (Tatishvili, 2000:25) are noteworthy.

From the lists of the "The Knight in the Panther's Skin" we can find the manuscript of the Kazakhaant Bezhoia in 1702 preserved in the National Library of Paris. In addition to the above-mentioned famous manuscripts, there are also lists transcribed by different people, these transcribers are: Ioane Avalishvili, Gurgenseuli, Nikoloz Chachikashvili, Bagdasarashvili Mushrib Gaspira, Manana Zedginidze, Ioane Laradze, Tsereteliseuli, Dimitri Saakadze, Birtvel Tumanishvili, Ioane Ialghuzidze, Mosesa Korghanov, Petre Keadze, Giorgi Tumanishvili and others.

The global interest in the poem is another proof of the universal recognition and uniqueness of "The Knight in the Panther's Skin". "The Knight in the Panther's Skin" has been translated into 56 languages of the world. It was translated into the same language several times (Tandashvili, 2021:57).

Our research topic is the Turkish translation of "The Knight in the Panther's Skin", which was performed by Prof. Bilal Dindar and Asst. Professor Zeinelabidin Makas. Bilal Dindar learned about the existence of "The Knight in the Panther's Skin" during his stay in France, and in 1990 he visited Tbilisi State University, where he saw

the poem translated into different languages of the world. He could not find a Turkish translation among the translations, which is why he decided to translate the poem. Due to the language barrier, he translated "The Knight in the Panther's Skin" from the Azerbaijani translation made by Ahmed Javadi, and Zeinelabidin Makas helped him in the translation process. The Turkish translation of the poem was published in 1991 in the city of Samsun.

METHOD

The methodological basis of the study is a corpus-linguistic analysis of the original text and the translation of "The Knight in the Panther's Skin". In the process of work, the corpus-linguistic method is used, which is common in modern humanitarian studies. Using this method allows us to quickly and efficiently process large volumes of empirical material. We have also used method of linguoculturological analysis. Modern linguoculturology studies are of a comparative-contrastive nature, because the national specificity and universality of the concepts are particularly clearly revealed when comparing the materials of two or more languages. According to the linguocultural analysis, we will study the cultural concepts in two different cultural texts, which will help in the detailed description of the cultural concepts expressed in the linguistic process.

DISCUSSION

We often find cultural-specific concepts in the target language, the translator tries to adapt the lexical units in the original text to his own culture. Metaphors are often found in the source text, which in many cases are not matched in the translation (not because there is no equivalent), because the difference between the two cultures is determined by the linguo-ethnic barrier.

V. Nozadze's studies about luminaries are interesting, according to which in the ancient Georgian pagan religion, the sun occupies the first place. This primacy is associated with the worship of the sun either through the Mithraic religion or through astrological theology. Naturally, St. George, who is an expression of the sun, is an expression of the supremacy of the sun in the minds of Georgians. In old Georgian

legends and fairy tales, the sun is a woman, and many names of women are related to the sun. This connection has a religious basis, and names also express beauty. In Georgian folk poetry, the sun is also used to depict beauty: a woman is compared to the sun, the basis of this comparison is not in worshipping the sun, the sun itself is naturally beautiful and this beauty is transferred to a woman. The sun has aesthetic significance for Georgian folk poetry.

"Over time, the sun lost its pagan religious significance. Christianity broke the foundations of the worship of luminaries and absorbed the sun itself not as a being to be worshipped, but as a comparison and explanatory concept in writing, and as a symbol in theological philosophy" (Nozadze, 1957:184).

In the Turkish translation of "The Knight in the Panther's Skin", the concept of "sun" is translated differently. Consider a few cases:

102: ადგა და კარსა მივიდა, ჰკონდა მზისაცა ცილობა
[adga da karsa mivida, hkonda mzisatsa tsiloba]

Dind.: Geldi şahın kapısına, o gül yüzlü **aya** benzer (He came to the Shah's court, like the rose-faced moon).

In the original text, the metaphor *sun*, which emphasizes the beauty of Tinatin, is transferred with the metaphor of the *moon* in the translation. The symbolism *moon*, often found in Muslim culture, represents beauty and is widespread in Eastern literature. In Turkish classical literature (divan literature) we find not only the metaphor of the moon, but also of the sun, although the moon always overshadows the sun with its beauty. "The fiery, moon-like face of the lover, with its brightness leaves even the sun in the shade" (Onan, 1991:29). "The place of a lover in the eyes of a loved one is so perfect and exalted that even the sovereign sun of heaven is a servant of the moon/like a lover" (Ay, 2009:151). The moon, as a metaphor, is also found in the poems "Khosrov and Shirin" by Nizami Ganjeli, an outstanding poet of Persian literature, where the moon is mainly used in the poem to depict the beauty of a woman and a man. In "Leila and Mejnun" Leila's beauty is mainly conveyed by the beauty of the moon. In the poem "Seven

Beautiful Daughters" comparison with the moon occurs more often than with the sun (Nozadze, 1957:151). As mentioned earlier, Eastern literature often refers to the sun and the moon to express beauty, although the comparison of beauty to the moon is more common than to the sun.

The translator's strategy is interesting, when translating the lexical item *moon*, how he transfers it to the target text, by direct translation, interpretation or direct matching common in Turkish literature. In the given stanza, the მცხრალი მთვარე [*mtskhrali mtvare*] // *pale moon* is translated as *Dolunay*.

37: მთვარესა მცხრალსა ვარსკვლავმან ვითამცა ჰკადრა
მტერობა?! [*mtvaresa mtskhralsa varskvlavman vitamtsa
hkadra mteroba?*]

Dind.: **Dolunayın** huzurunda yıldız olmaz mı hiç zelif?!

(Before the full moon, isn't the star pale?)

Dolunay - is defined in the Georgian-Turkish dictionary as follows: 1) full moon; (Chlaidze 2001:369). This word is often used as a metaphor for beauty in Turkish literature and is considered the most beautiful state of the moon. We find information about full moon in various sources. E.g.: "The full moon is the most beautiful state of the moon, the full moon rises before sunset" (Erçel, 2020:39). Fuzuli, a famous poet of divan literature, writes in one of his beyts (couplets) (beyt - a two-stanza poem in divan literature):

Çihma yârim giceler ağ yarte'nın dan sakın
Sen **meh-i** evc-i me lâhatsin bu noksân dır sana

"Darling, don't go out in the middle of the night, avoid prying eyes. You are the bright moon on the highest peak of the beauty of the sky, walking at night is not for you, you will be considered inferior" (İpekten, 1991:115-116). As can be seen from the examples, the word **dolunay** - full moon, is translated with the meaning of astrological body and artistic way. As for the original text, Shota Rustaveli mentions the moon, which refers to the waning, pale moon, which is

different from the full, bright, bright moon. The „მცხრალი მთვარე“/"pale moon" in the source text refers to King Rostevan, and this lexical item is not adequately translated into the target text.

When translating the next concept - ეშმა [eshma]//devil, the translator introduces the precedent name Genie to match the Turkish text.

110: ვითა ეშმა დამეკარგა, არ კაცურად გარდამკოცნა [vita eshma damekarga, ar katsurad gardamkotsna]

Dind.: Bir **cin** gibi kayıp oldu, bir eser kalmadı ondan (He disappeared like a Genie, there was no trace of him).

First of all, we will consider the term *precedent text*, which Karaulov introduced to the scientific space for the first time. A precedent is a concrete-historical, individual event, accepted in a given culture, which allows the formation of a tradition. Karaulov defined precedent texts as texts of cognitive and emotional importance, which are well known to the general public, including his/her predecessors and contemporaries, which have a kind of superpersonal character and which are regularly addressed by speakers of a specific language (Karaulov, 2007:87). As for the precedent name, according to Karaulov, it is a phenomenon known to a wide circle, which is used in the text not to nominate a private person (situation, city, etc.), but to convey a cultural sign with certain characteristics (Karaulov, 2007:89).

Some scholars use an even broader term - the precedent phenomenon, which includes not only the precedent text, but also the precedent situation, the precedent name, and the precedent expression.

Precedents include names with all social connotations, the perception of which is similar for the entire linguistic community. We will focus on the precedent name, which can be interpreted as an individual name associated with a widely known text. Precedential name is used in the text to denote a specific person or event, fact, as well as as a symbol of a certain cultural sign or a specific characteristic of given persons and facts. As a rule, the broad cultural content is hidden behind precedent texts and names, which is formed thanks to the exit

from the narrow circle of use of the name and its acquisition of social connotations (Tevzadze, 2020:2-3).

One of the most important examples of cultural differences is the transfer of *wine drinking* and *feast* from the original text to the Turkish translation. Turkish literature is heavily influenced by Arabic and Persian poetry, *drinking wine* and *getting drunk* can be found in many works of poets representing Sufism, this was also reflected in Turkish poetry. We discuss the concept of wine in two different cultures and the translation of the words used during winemaking that are directly related to drinking and feasting.

Since ancient times, wine has been very important in public life and Christianity. Georgia is the homeland of wine, and wine has religious significance here. It should be noted that wine is not found in old Georgian poetry. And Arabic-Persian poetry is rich, with wine as an attribute of feasting and as a means of mystical access.

In Georgia, drinking wine was a ritual tradition, which was probably related to the ancient folk belief that wine juice is a divine holy drink. Not only men, but also gods needed to drink wine. Because of this belief, the custom of offering wine and gifts to the gods was widespread. The sacrificed wine "Zedashe" belonged to the high and lowly gods and was used in religious celebrations. This "Zedashe" was prepared from grapes picked from family and temple vineyards (Nozadze, 1958:529-530). As for "The Knight in the Panther's Skin", according to the poem, the story takes place in Muslim countries. According to the holy book of Islam, drinking wine is forbidden, however, as Victor Nozadze notes: "The aristocracy, the high circle rarely followed the law on the prohibition of wine." This view of V. Nozadze is completely correct, since in Turkish sources we find Seljuk sultans who were distinguished by drinking and having fun. During the Seljuk period, special drinking days and places were established. The famous Seljuk vizier Nizamulmulk had developed rules for drinking days, according to which the duties of the person responsible for the şrapdar-drink were defined. In Nizamulmulk's work "Siyas-etname" (a book on the art of governing the state), one of the chapters

is devoted to the rules of behavior at a drinking party, which indicates that such parties were often held during the Seljuk period (Kara, 2014:172). Here we read that Seljuk sultans and statesmen were fun-loving, drinking, music and dancing were common at various parties. Although the observance of Islamic rules was an integral part of their life, entertainment was also an important part of this life (Kara, 2014: 174).

In pre-Islamic Turkish poetry, as in Persian and Arabic literature, wine sometimes appears in a mystical and sometimes literal sense. The formation of the concept of wine began with the spread of *Sâkinâme* in poetry. *Sâkinâme* is a literary direction that includes information about: *Nadîm*, drink (wine), drink carrier, entertainment, eating, wine glass, *merîqif*, *Nadîm* customs, and mysticism. Here we are talking about the discovery of wine, benefits and harms, varieties of wine and wine glass, wine shops and other similar issues, which in many cases are presented in separate chapters in the book (Arslan, 2003:9).

The spread of Islam in Turkish, Persian and Arabic poetry turned out to be a turning point in relation to the function of wine. Wine gradually entered the boundaries of mysticism, acquired a different meaning and continued to exist. However, a small number of Arab poets could not ignore the true meaning of wine and continued to work separately from the mystic poets. In some cases, in the Muslim holy book, wine is a general name for any alcoholic liquid made from grapes or other fruits (Saraç, 2000:139).

In mysticism, wine is a symbol of walking on the path of God, knowing the Supreme, joining the Lord. Metaphorical drunkenness represented by Sufi poets means walking on a mystical path, Sufi poets often talk about woman with wine, who is a symbol of divinity. The mystics who love wine and women never drink wine, their only desire is to merge with God through these two inseparable parts.

Although the real function of wine in Turkish literature and related to it - enjoyment, entertainment, drinking, was relevant in the early period under the influence of Persian and Arabic poetry, it

changed with the spread of Islam, but in real life, for the entertainment-loving high society, the spread of Islam did not prove to be an obstacle to the continuation of the usual life.

In “The Knight in the Panther’s Skin” the word "sma", "sma-chma" is found translated with an equivalent only in a few cases, in the rest of the cases the translator has rendered it with other approximate matches, and often does not translate it at all. We will consider one of the examples where the concept of drinking and eating is directly translated:

In “The Knight in the Panther’s Skin” the word "sma"//drink, "sma-chma"//feasting is found translated with an equivalent only in a few cases, in the rest of the cases the translator has rendered it with other approximate matches, and often does not translate it at all. We will consider one of the examples where the concept of drinking and eating is directly translated:

50: სმა-ჭამა დიდად შესარგი, დება რა სავარგულია [sma-chama didad shesargi, debar a savargulia]

Dind.: **Yeyip içmek** hayırlıdır, cimriliğin faydası ne? (Eating and drinking is good, what is the use of stinginess?)

According to V. Nozadze, this stanza talks about drinking wine and not water, this is confirmed by the following lines, according to which feast followed the reign of Tinatin. Here we would like to mention that in connection with these lines, L. Ramishvili's opinion, who considers the above-mentioned stanza as the beginning of the aphorism that follows it:

51: სმა-ჭამა დიდად შესარგი, დება რა სავარგულია
რასაცა გასცემ, შენია, რასც არა, დაკარგულია [chama-sma didad shesargi, debar a savargulia, rasatsa gatssem shenia, rats ara - dakargulia]

Dind.: **Yeyip içmek** hayırlıdır, cimriliğin faydası ne? (Eating and drinking bring good, what is the use of stinginess?)

Dind.: Elinle verdiğin kalır, vermediğin mala acı (Whatever you give with your own hands will remain for you (kindness),

what you do not give (property, material) will make you bitter).

According to L. Ramishvili's view, this aphorism is one whole, and dividing its idea means distorting it. He adds here: This is because the second part sounds more noble than the first. In fact, it's not just that giving is good and stinginess is bad, it's also about strength, love of life, and that strength is incompatible with stinginess and clinginess. The real meaning of this aphorism is that grace and love of life are incompatible with avarice. Here is meant not only stinginess towards others, but also stinginess towards yourself, i.e. that spiritual state in which the person is afraid of loss, waste, indulgence and saves, collects, regrets... For Rustaveli, joy, delight, and goodness are good, life-giving and it is naturally combined with kindness, generosity, giving, unrepentance. This is Rustaveli's philosophy and it is not necessary to divide it, divide one sentence into two and perceive it separately, because it is only together like this, as a whole, what the poet wrote and meant (Ramishvili, 2013:187-189). We consider L. Ramishvili's opinion to be logical, however, if we compare this view with the Turkish translation, we find a different picture from the original text, because the Turkish translation, the aphorism "What you give is yours, what you don't is lost" - *Elinle medgin kalır, vermediğin mala açi* - (Whatever you give with your own hands will remain for you (kindness), what you do not give (property, material) will make you bitter) has the tone of simplification. In the translation, we are talking about avarice in the literal sense, since the translator has introduced the word - mal. This lexical unit is defined in the Georgian-Turkish dictionary as follows - 1) property, ownership; wealth: prosperity; 2) goods (Chlaidze, 2001:935). As we can see, the translation emphasizes the material openness and not the state of consciousness that Ramishvili is talking about.

And now we can consider some cases of the Turkish translation where the concepts of სმა [sma] // drinking and მღერა [mgera] // singing, სმა-ჭამა [sma-chama] // drinking-eating, სმა [sma] // drinking are found.

51: მეფე **სმასა და მღერასა** იქმს, მეტად მოილხინებდა
[mepe smasa da mgerasa iqms, metad moilkhinebda]

Dind.: Şah böylece zevke dalıp, **eğlenceye** verdi gönül (The Shah was immersed in pleasure, he indulged in fun with all his heart)

166: ცოტასა ხანსა ვარჩივე გაჭრა **სმასა და მღერასა** [tsotasa khansa varchive gachra smasa da mgerasa]

Dind.: Biraz gezip dolaşmak için gidiyorum uzak ile (I wander far away)

56: დღე ერთ გარდახდა პურობა, **სმა-ჭამა** იყო, ხილობა
[dge ert gardakhda puroba, sma-chama ikho, khiloba]

Dind.: İlk ziyafet günü geçti, gitti hayli meyve, **şarap** (The first day's party is over, all the fruit and wine have been consumed)

687: **სმა გარდახდა**, თავის-თავის გაიყარნეს მსმელნი შინა
[sma gardakhda, tavis-tavis gaikarnes msmelni shina]

Dind.: **Meclis dağıldı**, misafirler çekildiler odalarına (The party ended, the guests returned to their rooms)

1075: **სმა**, გახარება, თამაში, ნიადაგ არს სიმღერები [sma, gakhareba, tamashi, niadag ars simgerebi]

Dind.: Bizim günlerimiz şenlik, şamata, **eğlencede** geçer (We spend every day with fun, noise and amusement)

We have presented two examples of the concepts **სმა** [sma] and **მღერა** [mgera], which in the first case is translated by the word "eğlence", and in the second case it is "annulled". **Eğlence** - fun, having fun; party; Evening party (Chlaidze, 2001:410). However, in Diwan literature, this word was associated with drink as soon as it was uttered. In the poetry, the word **eğlence** is primarily associated with a drinking party. A public gathering was held at this party, the inseparable attribute of which was drinking. The components of this party were: sweetheart, harp, drinking glass and more. At the party we find musical instruments and drinks were served in the background of this music (Doğan, 2012:1555-1556). We consider the translator's position regarding the transfer of the concepts of drinking and singing to the Turkish translation to be completely correct, because the word

eğlence expresses exactly the same thought and emotion as the original text. The following concepts are also adequately conveyed. სმა-ჭამა (eating-drinking) is translated by the concept of **şarap** (wine). As we mentioned earlier, scientist V. Nozadze believes that "drinking" undoubtedly means drinking wine. As for სმა გარდახდა [**sma gardakhda**]// it is translated as **Meclis dağıldı**, which means the end of the party, and is consistent with the source text.

CONCLUSION

In the target language, we often find such cultural-specific concepts, when the translator tries to adapt the lexical units in the original text to his own culture. Metaphors are often found in the source text, which in many cases are not matched in the translation (not because there is no match), because the difference between the two cultures is determined by the linguo-ethnic barrier. The translator should pay special attention to the translation of cultural concepts. When translating concepts, as in other cases, the translator understands the text correctly in terms of content and tries to present the translation in accordance with the original text, although in many cases he is unable to translate the source text equivalently. This leads to a softening of the features of Rustaveli's poetics.

REFERENCES:

- Arslan, M. (2003). *Aynı Sakıname*, Kitabevi Yayınları, İstanbul.
- Ay, Ü. (2009). *Divan Şiirinde Güneşin Sevgili Tipine Yansıması Hakkında bir Değerlendirme*, Divan Edebiyatı Araştırmaları Dergisi 2, İstanbul.
- Chlaidze, L. (2001). *Turkul-kartuli leksikoni*. (Turkish-Georgian Dictionary). Tbilisi: Institute of Oriental Studies.
- Doğan, H. (2012). 18. Yüzyıl Osmanlı Toplum Hayatının Haşmet Divanı'ndaki Akişleri, Turkish Studies, Vol. 7/4.
- Erçel, G. (2020). *Edebiyat Sözlüğü*, Kafekitap yayınevi.
- İpekten, H. (1991). *Fuzûlî, Hayatı, Edebi Kişiliği ve Bazı Şiirlerinin Açıklaması*, Ankara.

- Kara, S. (2014). Selçuklu Türkiye'sinde Eğlence Türü olarak Bezm ve Musiki, Bilig, Sayı 68, Ankara.
- Karaulov, N. (2007). Russian language and language identity, Moscow.
- Kekelidze, K. (1952). History of Old Georgian Literature, Volume II, Tbilisi: Tbilisi State University publication.
- Nozadze, V. (1957). „Vepkhistkaosnis varskvlavtmetkveleba”, Santiago de Chile: Avtandil Merabishvili's Publication.
- Nozadze, V. (1961). Vepkhistkaosnis Sazogadoebatmetkveleba (“The Knight in the Panther's Skin society”). National Parliamentary Library of Georgia.
- Onan, N. H. (1991). İzahlı Divan Şiiri Antolojisi, İstanbul: MEB yayınları.
- Ramishvili, L. (2013). Hidden “The Knight in the Panther's Skin”, Tbilisi: Saunje Publication.
- Saraç, Y. (2000). Tasavvuf Edebiyatında İçki Kavramına Giriş ve Yunus Emre Örneği, FSM İlmî Araştırmalar İnsan ve Toplum Bilimleri Dergisi, İstanbul.
- Tandashvili, M. (2021). Digital Rustvelology (problems, challenges, perspectives), Tbilisi.
- Tatishvili, L. (2000). “The Knight in the Panther's Skin” transcribers, Tbilisi.
- Tevzadze, M. (2020). Aspects of Names of Precedence, Tbilisi.



ენათმეცნიერება, ლიტერატურათმცოდნეობა
LINGUISTICS, LITERARY CRITICISM

კულტურული კონცეპტები „ვეფხისტყაოსნის“
თურქულ თარგმანში

ნონა ნიქაბაძე

ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო
უნივერსიტეტი აღმოსავლეთმცოდნეობის დეპარტამენტი
მოწვეული მასწავლებელი
+995555540887. nona.nikabadze@bsu.edu.ge
ORCID: 0000-0002-5520-2860

გულ მუქერრემ ოზთურქ

რეჯეფ თაიფ ერდოღანის უნივერსიტეტი
ქართული ენისა და ლიტერატურის დეპარტამენტი
ასოც. პროფესორი
+905444627819. gul.ozturk@erdogan.edu.tr
ORCID: 0000-0003-1875-4954

აბსტრაქტი

წინამდებარე ნაშრომი წარმოადგენს პროფ. ბილალ დინდარისა და ასისტ. პროფესორ ზეინელაბდინ მაქასის მიერ თურქულად თარგმნილ შოთა რუსთაველის პოემის „ვეფხისტყაოსნის“ კორპუსლინგვისტურ და კრიტიკულ ანალიზს. ჩვენ წარმოგიდგინებთ „ვეფხისტყაოსნის“ ორიგინალი და თარგმნილი ტექსტების შედარებას.

„ვეფხისტყაოსანი“ შუა საუკუნეების ლიტერატურის ერთ-ერთი ღირსშესანიშნავი ძეგლია. „ვეფხისტყაოსანი“ ლირიკული პასაჟების შემცველი ეპიკური თხზულებაა, რომლის სიუჟეტი არაბეთსა და ინდოეთში ვითარდება. სამიზნე ენაში ხშირად ვხვდებით კულტურულ-სპეციფიკურ კონცეპტებს, მთარგმნელი ცდილობს საკუთარ კულტურას მთარგმნელ ორიგინალ ტექსტში

არსებული ლექსიკური ერთეულები. ეს კულტურული კონცეპტებია: მზე, მთვარე, ეშმა, ღვინის სმა.

კვლევისას ვიყენებდით შემდეგ **მეთოდებს**: კვლევის **კორპუსლინგვისტური მეთოდი**, რომელიც თანამედროვე ჰუმანიტარულ კვლევებში აქტუალურია. ამ მეთოდის გამოყენება დიდი მოცულობის ემპირიული მასალის სწრაფად და ეფექტურად დამუშავების საშუალებას იძლევა, რაც კვლევის პროცესს ამარტივებს. კვლევის პროცესში ასევე გავიყენეთ **ლინგვოკულტუროლოგიური ანალიზის მეთოდი**. თანამედროვე ლინგვოკულტუროლოგიური კვლევები შედარებით-შეპირისპირებითი ხასიათისაა, რადგან ორი ან მეტი ენის მასალის შედარებისას განსაკუთრებულად მკვეთრად ვლინდება კონცეპტების ნაციონალური სპეციფიკა და უნივერსალობა. ლინგვოკულტუროლოგიური ანალიზის მიხედვით სამ განსხვავებულ კულტურულ ტექსტში ჩვენ გამოვიკვლევთ არსებულ კულტურულ კონცეპტებს, რაც დაგვეხმარება დაწვრილებით აღვწეროთ ენობრივ პროცესში გამოხატული კულტურული ცნებები.

საკვანძო სიტყვები: „ვეფხისტყაოსანი“; თურქული თარგმანი; ეშმა; მზე; მთვარე.



ენათმეცნიერება, ლიტერატურათმცოდნეობა LINGUISTICS, LITERARY CRITICISM

აღმოსავლეთ-დასავლეთის ურთიერთობის პრობლემა
ელიფ შაფაქისა და ორჰან ფამუქის პროზაში

შორენა მახაჩაძე

ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტის
ქართული ფილოლოგიის დეპარტამენტის პროფესორი,
საქართველო, 6010. ბათუმი, შერიფ ხიმშიაშვილის ქ. №9, ბ. №8.
+995577727263. shorena.makhachadze@bsu.edu.ge
ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-5655-0462>

აბსტრაქტი

სტატიაში გაანალიზებულია გლობალიზაციის, საინფორმაციო-კომუნიკაციური რევოლუციის ეპოქაში განსხვავებულ, კერძოდ, აღმოსავლურ-დასავლურ კულტურათა შორის დიალოგის პრობლემა. *ჩვენი კვლევის მიზანს* წარმოადგენს ამ მნიშვნელოვანი საკითხის განხილვა თანამედროვე თურქი მწერლების: ელიფ შაფაქისა და ორჰან ფამუქის შემოქმედებაზე დაყრდნობით, რადგან სწორედ მათი ნაწარმოებების ერთ-ერთი მთავარი თემაა აღმოსავლეთ-დასავლეთის დაპირისპირების, მათ შორის წინააღმდეგობრივი ურთიერთობის ჩვენება. შესაბამისად, კვლევა წარვმართეთ *შედარებითი ანალიზისა და ჰერმენევტიკული მეთოდების გამოყენებით*.

ამ ორ მწერალს ბევრი აქვს საერთო: ეროვნება, დასავლეთთან პირადი კონტაქტები (განათლება, ემიგრაცია), აქედან გამომდინარე, ამ ორი სამყაროს საფუძვლიანად ცოდნა, თუმცა სხვადასხვაგვარია მათი მიდგომა პრობლემისადმი: ელიფ შაფაქის ხედვა და ხატვის მანერაც აშკარად ფემინისტურია, ამასთან ის,

ძირითადად, ემიგრანტის თვალთ დანახულ აღმოსავლეთს გვიხატავს, ესაა გარედან დამკვირვებლის პოზიციიდან აღქმული სამყარო, თუმცა ის, ასევე, გვიხატავს აღმოსავლელი ემიგრანტის მიერ უშუალოდ განცდილი და შეგრძნობილი დასავლეთის ობიექტურ სურათსაც.

სრულიად განსხვავდება ორჰან ფამუქის მიდგომა საკითხისადმი: ის ფესვებიდან, შორეული ისტორიიდან ამოდის და ე.წ. შიგაბრუნებული მხერით გვიხატავს აღმოსავლეთის განუმეორებლობას, წინაპრებთან სულიერ კავშირს, ის ფაქიზად აყურადებს და გვასმენინებს ისტორიის გულისფეთქვას, გვაგრძნობინებს სხვად ქცევის შიშით შეპყრობილი სტამბოლის სევდას.

ჩვენი *კვლევის აქტუალობაც* იმაში მდგომარეობს, რომ კონკრეტული მასალის საფუძველზე ვაჩვენოთ, რამდენად მნიშვნელოვანია თანამედროვე სამყაროში აღმოსავლურ-დასავლურ კულტურათა შორის სიღრმისეული მსგავსება-განსხვავებების შესწავლა, რადგან ქვეყნებს შორის საზღვრების „წაშლამ“, ტრანსნაციონალური ფაქტორების გააქტიურებამ, განათლების მობილურობამ, მართალია, გამოიწვია მსოფლიოს ახალი კულტურული სურათის ჩამოყალიბება, მაგრამ ეს სულაც არ ნიშნავს ბინარული ოპოზიციის წევრებს შორის ტრადიციული დაპირისპირების შესუსტებას, პირიქით, ზოგიერთ შემთხვევაში ეს წინააღმდეგობანი გამწვავდა კიდევ, რადგან ამუშავდა „უცხო“ მიმართ თავდაცვის მექანიზმები. ეს პრობლემები ყოველთვის იყო და დღესაც აქტუალურია საქართველოშიც, ქართული მწერლობის საუკეთესო წარმომადგენლები (მ. ჯავახიშვილი, კ. გამსახურდია, გრ. რობაქიძე, ო. ჭილაძე, აკა მორჩილაძე და სხვები) თავიანთ ნაწარმოებებში, პუბლიცისტიკაში განიხილავდნენ მას და გარკვეულ დასკვნებსაც გვთავაზობდნენ. ამდენად, საინტერესოა ჩვენი მეზობელი ქვეყნის, თურქეთის შემოქმედთა პოზიცია ჩვენი ხალხისთვისაც ესოდენ საჭირო როტო საკითხზე, მით უმეტეს, რომ ამ ქვეყანასთან გვაკავშირებს ავ-კარგიანი ისტორია, ტრადიციებისადმი ერთგულება, ევროკავშირისადმი დიდი მისწრაფება და, რაც მთავარია, ორ სამყაროს შორის ბალანსის პოვნის სურვილი.

ჩვენი კვლევის სიახლეს რაც შეეხება, უნდა აღვნიშნოთ, რომ საქართველოში ესაა პირველი მოკრძალებული ცდა მსოფლიოში ცნობილი ორი დიდი თანამედროვე თურქი მწერლის შემოქმედებაში აღმოსავლეთ-დასავლეთის ურთიერთობის ასახვის თავისებურებათა შედარებითი ანალიზისა.

ჩვენმა კვლევამ *შემდეგი დასკვნების* გაკეთების საშუალება მოგვცა: გლობალიზაციის პროცესში, მულტიკულტურული, მულტილინგვისტური და ციფრული გარემოს პირობებში ადამიანები, ერთი მხრივ, ცდილობენ იდენტობის შენარჩუნებას და, მეორე მხრივ, პრაქტიკულად სწავლობენ და ითავისებენ კულტურებს შორის დიალოგის, უცხო კულტურისადმი ტოლერანტული დამოკიდებულების აუცილებლობასა და იმას, რომ სხვა კულტურის მიღება მისი გაგების გარეშე წარმოუდგენელია.

საკვანძო სიტყვები: დასავლეთი; აღმოსავლეთი; კულტურა; დიალოგი; გაგება; მიღება.

შესავალი

ოცდამეერთე საუკუნეში აღმოსავლურ-დასავლურ კულტურათა შორის სიღრმისეული მსგავსება-განსხვავებების შესწავლა განსაკუთრებით მნიშვნელოვანია, რადგან გლობალიზაციის პროცესმა, ქვეყნებს შორის საზღვრების „წაშლამ“, ტრანსნაციონალური ფაქტორების გააქტიურებამ, საინფორმაციო-კომუნიკაციურმა რევოლუციამ, განათლების მობილურობამ, გამოიწვია მსოფლიოს ახალი კულტურული სურათის ჩამოყალიბება.

მსოფლიო საზოგადოება დინამიკურად ვითარდება, ყოველდღიურად იცვლის სახეს, ასეთ პირობებში სასიცოცხლოდ აუცილებელია სხვადასხვა მსოფლმხედველობისა და კულტურის მქონე ხალხების მიერ ურთიერთგაგების, კულტურათშორისი კომუნიკაციის მაღალი ხარისხის მიღწევა, რაც წარმოუდგენელია ერთმანეთის კულტურული თვითმყოფადობის ცოდნისა და პატივისცემის გარეშე.

აღმოსავლეთ-დასავლეთის დაპირისპირება-შეუთავსებლობის იდეა, რომელიც, რა თქმა უნდა, ჩვენს საუკუნეში არ დაწყებულია და კლასიკურ ფორმულად ჯერ კიდევ მეცხრამეტე საუკუნეში, მისთვის ჩვეული პირდაპირობით, ჩამოაყალიბა რადიარდ კიპლინგმა: აღმოსავლეთი - აღმოსავლეთია, დასავლეთი - დასავლეთი და ისინი ვერასოდეს გაუგებენ ერთმანეთს, რა თქმა უნდა, ნაწილობრივ შეიცვალა უახლოეს საუკუნეებში, თუმცა ამ ხისტი შეხედულების სრულყოფილად გადახედვა ვერ მოხერხდა და მისი არაერთი რეციდივი გვხვდება როგორც პოლიტიკურ რეალობაში, ასევე - მხატვრულ ლიტერატურაში. საინტერესოა, რომ პოპულარული თურქი მწერალი ორჰან ფამუქი, სიტყვა-სიტყვით იმეორებს რა კიპლინგის ზემოხსენებულ ფრაზას, თავის მხრივ, მრავალმნიშვნელოვნად უმატებს: „ერთიც ალაჰისაა და მეორეც“ (ფამუქი, 2014:178).

სწორედ ნობელიანტი ორჰან ფამუქისა და მსოფლიოში საყოველთაოდ ცნობილი ელიფ შაფაქის შემოქმედებაზე დაყრდნობით ვიმსჯელებთ აღმოსავლეთ-დასავლეთის ურთიერთობების საკითხზე, შევეცდებით, ჩვენეული ინტერპრეტაციით წარმოგიდგინოთ: როგორ დასვეს, გაშალეს და გადაწყვიტეს ეს პრობლემა მხატვრული სახეების მეშვეობით ჩვენმა უახლოესმა მეზობლებმა. ეს საინტერესოა იმ მიმართებითაც, რომ ქართულ პოლიტიკასა და, შესაბამისად, მწერლობაშიც, ოდითგან იდგა და დღესაც დგას აღმოსავლურ-დასავლური ორიენტაციის, მათ შორის არჩევანის გაკეთების პრობლემა; თუმცა არც ის უნდა დაგვავიწყდეს, რომ კულტურის სფეროში ეს დილემა ჯერ კიდევ მეთორმეტე საუკუნეში გენიალურად გადაწყვიტა ჩვენმა უდიდესმა წინაპარმა, შოთა რუსთაველმა, როცა ქართველებს დაგვიტოვა ფორმით აღმოსავლური, თუმცა შინაარსით, იდეებით დასავლურ-რენესანსული პოემა „ვეფხისტყაოსანი“.

მეთოდი

ჩვენი კვლევის მეთოდი, საკვლევი ობიექტების სპეციფიკიდან გამომდინარე, არის შედარებითი ანალიზისა და ჰერმენევტიკული. ჩვენ შევეცადეთ კონკრეტული ტექსტების, რომლებიც ნამდვილად არაა სტატიკური მოცემულობა და მუდ-

მივად ღია მკითხველისთვის, შესაბამისად, იძლევა სხვადასხვა-
აგვარი ინტერპრეტაციის საშუალებას, ნაწილების შესწავლის
საფუძველზე წარმოგვედგინა ერთიანი სურათი პრობლემისა,
გაგვეანალიზებინა კონკრეტული საკითხები და ჩამოგვეყალი-
ბებინა შესაბამისი დასკვნები.

დისკუსია

აღმოსავლურ-დასავლურად კულტურების დაყოფა უახ-
ლეს საუკუნეებში არ მომხდარა, ის უძველესი დროიდან მოწყ-
ვება კაცობრიობას და ამას განაპირობებს არა მხოლოდ და არა
იმდენად გეოგრაფიული მდებარეობა, რამდენადაც სამყაროს
შემეცნების განსხვავებული მეთოდები, ტრადიციულ ღირებულ-
ებათა სისტემა, ძირითადი მსოფლმხედველობითი შეხედულ-
ებები, საუკუნეობით ჩამოყალიბებული საზოგადოებრივ-ეკონო-
მიკური, პოლიტიკური სტრუქტურები და, რა თქმა უნდა, რელ-
იგია.

თუმცა არიან მეცნიერები, რომლებიც თვლიან, რომ მსგ-
ავსი დაყოფა, ანუ ოპოზიცია „დასავლეთი-აღმოსავლეთი“ ევრო-
პელების მიერ მოგონილი მითია და რეალურ სურათთან საერთო
ბევრი არაფერი აქვს. უფრო სამართლიანი და სწორი იქნება
დიქოტომია: „დასავლეთი და დანარჩენები//სხვები“ (ხანტინგ-
ტონი, 2003:25-35), რადგან თუ დასავლეთი კულტურულ-მენტ-
ალურად, მართლაც, ერთიან სივრცეს ჰქმნის, ამას ვერ ვიტყვით
აღმოსავლეთის შესახებ, სადაც შემავალი სახელმწიფოები// ცივი-
ლიზაციები (არაბული, ინდური, იაპონური, ჩინური, აფრიკ-
ული...) ერთმანეთისაგან რადიკალურად განსხვავდებიან როგორც
რელიგიის, ისე - კულტურის, საზოგადოებრივი ურთიერთ-
ობების და, ზოგადად, ცხოვრების სხვადასხვა სფეროს//წესის
მიხედვით; ჩვენც ამერიკელი მეცნიერის ამ მოსაზრებიდან უნდა
ამოვიდეთ და დასავლეთ-აღმოსავლეთის ბინარული ოპოზიცი-
ის ანალიზისას უნდა დავაკონკრეტოთ: რომელ კულტურულ
სივრცეზე გვაქვს საუბარი. ჩვენი ინტერესისა და, შესაბამისად,
განხილვის ობიექტი, როგორც ზემოთ აღვნიშნეთ, საქართველოს
უახლოესი მეზობლის - თურქეთის წარმომადგენელთა - თანამე-
დროვეობის ერთ-ერთი გამორჩეული, ნობელიანტი - ორჰან

ფამუქისა და მსოფლიოში ცნობილი ქალი მწერლის - ელიფ შაფაქის შემოქმედებაა.

თურქეთთან, რომელიც საქართველოს მსგავსად, ორ სამყაროს - აღმოსავლეთსა და დასავლეთს შორის - გზაჯვარედინზე დგას და ბალანსის პოვნის სურვილითაა შეპყრობილი, ბევრი რამ გვაერთიანებს: ავ-კარგიანი ისტორია, ტრადიციებისადმი ერთგულება და, იმავდროულად, დასავლური ცივილიზაციის მონაპოვართა გათავისებისადმი სწრაფვა, ევროკავშირში გაერთიანების სურვილი, იდენტობის დაკარგვის/გაუცხოების შიში და ა.შ. ორივე რომანისტიკის შემოქმედებაში ეს და კიდევ მრავალი სხვა პრობლემა მაღალმხატვრულადაა ხორცშესხმული, უაღრესად საჭირობოროტო კითხვებია დასმული და პასუხგაცემული. ამ ავტორებს ბევრი აქვთ საერთო: წარმომავლობა, დასავლურ/ამერიკულ კულტურასთან ადრეული წლებიდანვე ზიარება და მისი გაშინაგანება. თუმცა, ვფიქრობ, განსხვავებაც დიდია: ჯერ ერთი, ელიფ შაფაქის პროზა, უპირველესად, „ქალური პროზაა“, მასში განსაკუთრებული ადგილი ეთმობა ფემინიზმის, გენდერული თანასწორობის საკითხებს, ქალის თვალითაა დანახული და გადმოცემული მოვლენები, საგნები, ადამიანები. ამასთან ერთად, ეს არის, ხშირ შემთხვევაში, აწ უკვე ემიგრანტის - უცხო თვალთა აქმული და შეგრძნობილი მშობლიური სამყარო, რომელიც საკმაოდ დისტანცირებულია როგორც ფიზიკურად, ისე - სულიერად. სწორედ ის, რომ ელიფ შაფაქი ორგვარი რაკურსით ხედავს და ხატავს სამყაროს, ქმნის მისი პროზის განუმეორებლობას. ესაა, როგორც ვთქვით, ერთი მხრივ, მშობლიურ ფესვებს მოწყვეტილი, უცხოეთს შეხიზნული თურქის მიერ გარედან დანახული სამშობლო, რომელიც, იმავდროულად, აღმოსავლეთსა და მის კულტურას განასახიერებს და, მეორე მხრივ, ამავე თურქის თვალთა დანახული დასავლეთი ანუ ევროპა/ამერიკა. ორივე შემთხვევაში ეს არის გარედან ხედვა, ფამუქთან კი პირიქით - თურქეთი, სტამბოლი, აღმოსავლეთი ნაგრძნობია „მიგნიდან“, ესაა შიგაბრუნებული მზერა, მისი თხრობის ვექტორი ვერტიკალურია - ფესვებიდან ამოდის ზედაპირისკენ, ამიტომაცაა ასეთი დამაჯერებელი და უშუალო მისი

„სტამბოლური სევდა“, ამიტომაც ასე ძალუმად იგრძნობა ფამუქის პროზაში ისტორიის გულისფეთქვა, ასეთი ხელშესახებია წინაპრებთან სულიერი კავშირი.

საინტერესოა, რომ ორჰან ფამუქი ევროპელების ორიენტალისტიკურ შეხედულებებს მისთვის ესოდენ ორგანული ირონიულ-პაროდიული ფორმით აფასებს. ის თვლის, რომ დასავლეთი საკუთარ წარმოდგენებს ახვევს თავზე აღმოსავლეთს, ფაქტობრივად, სიმულაკრებით ახასიათებს მისთვის უცხო სამყაროს, რაც სინამდვილისაგან ძალიან შორსაა.

თუ ორჰან ფამუქის რომანებში ევროპელებისა და თურქების შედარებითი ფსიქოლოგიური პორტრეტები, როგორც ზემოთაც აღვნიშნეთ, ირონიულ-პაროდიული რაკურსითაა დახატული, მაგალითად, გავიხსენოთ „თეთრი ციხე-სიმაგრიდან“ ხოჯისა და ვენეციელის კომიკურ-კარნავალიზებული მხატვრული სახეები, რომლებიც ორეულებიც არიან, თუმცა ერთმანეთს ვერ ხედავენ (ფამუქი, 2011:), ელიფ შაფაქი მთელი სერიოზულობით მსჯელობს ინგლისელებსა და თურქებს შორის მენტალურ განსხვავებებზე: „ინგლისელები თავიანთ აზრებს ირიბად გამოხატავდნენ, თურქებივით ზიზღს ზიზღითა და ბრაზს ორმაგი ბრაზით არ გადმოსცემდნენ...“ (შაფაქი, 2022:182).

ზოგად შტრიხებში მაინც უნდა დავაკონკრეტოთ: ძირითადად რა განასხვავებს აღმოსავლურ და დასავლურ კულტურებს?

მსოფლიო ისტორიის ქრესტომათიული ცოდნაც საკმარისია იმის დასადგენად, რომ დასავლური იდეალების საწყისი არის ძველი საბერძნეთის პოლისის ორგანიზაციაში, რომელიც გულისხმობდა მოქალაქეთა აუცილებელ მონაწილეობას საზოგადოებრივად მნიშვნელოვანი საკითხების გადაწყვეტაში, ასევე, ძველი რომის სამართალში, რომელმაც დაადგინა პიროვნების სამოქალაქო სუვერენიტეტი, ამის საპირისპიროდ, აღმოსავლური კულტურის, ნორმებისა და ტრადიციების სპეციფიკა ემყარება აგრარული აზიის საზოგადოების სათემო სტრუქტურების ცხოვრების თავისებურებებს.

აღმოსავლური მსოფლმხედველობა აგებულია ადამიანის თვითიზოლაციაზე გარე სამყაროსგან, ის ფოკუსირებულია შინ-

აგან, სულიერ ცხოვრებაზე. მსოფლმხედველობის ამ ტიპს ახასიათებს ადამიანის პასიური დაქვემდებარება ბუნებრივი საწყისისადმი, რომელიც აქტიურად საკრალიზებულია. ეს განსაკუთრებით კარგად ჩანს ელიფ შაფაქის რომანში „სიყვარულის ორმოცი წესი“, რომელშიც მისტიკოსი პოეტის - ჯალალ ედდინ რუმისა (მეველანას) და დევრიშ შამს თებრიზის ურთიერთობის ისტორიაა გადმოცემული. ავტორი გვიხსნის ისლამის მისტიკური მოძღვრების, სუფიზმის არსს, რომლის მიზანი ადამიანის სულიერი სრულყოფაა. მისი დევიზია: „როცა საკუთარ „მეს“ შეიცნობ, შეიცნობ ღმერთსაც“ (შაფაქი, 2020:2:51), ღმერთი კი სიყვარულია, ამიტომაც არის, რომ შაფაქის აზრით, უდიდესთა შორისაც კი გამორჩეული ხელოვანები, ისეთები, როგორც აღმოსავლეთის შექსპირად წოდებული ჯალალ-ედდინ რუმია, არ ეკუთვნიან „არც აღმოსავლეთს ... და არც დასავლეთს. ის ეკუთვნის სიყვარულის საუფლოს. ეკუთვნის მას, ვინც უყვარს“ (შაფაქი, 2020-2:226).

დასავლური მსოფლმხედველობა, აღმოსავლურისაგან განსხვავებით, მიზნად ისახავს ადამიანის მიერ გარესამყაროს გაცნობიერებას და მასზე აქტიურ ზეგავლენას, შესაბამისად, დასავლეთი უპირატესობას ანიჭებს ადამიანის გარდამქმნელ ძალას, ლიბერალიზმს, უტილიტარიზმს, დარწმუნების უნარს; აღმოსავლური კულტურა კი აფასებს დუმილს, თვითჩაღრმავებას, კონსერვატიულობას, ტრადიციებს, აქედან გამომდინარე, დასავლური ცხოვრების მოდელი გულისხმობს დინამიკურ განვითარებას, რევოლუციურ ნახტომებს, ცხოვრების აჩქარებულ რიტმს, რაც მკვეთრად ეწინააღმდეგება აღმოსავლური საზოგადოების განვითარების ევოლუციურ, ბევრ შემთხვევაში - ინერციულ, მოდელს.

ხაზგასმით უნდა აღვნიშნოთ კიდევ ერთი განმსაზღვრელი ფაქტორი, რომელიც მკვეთრად განასხვავებს ამ ორ კულტურას: აღმოსავლეთში, დასავლური ინდივიდუალიზმისგან განსხვავებით, თემის/კოლექტივის იდეისადმი მიჯაჭვულობა, ხალხის ერთიანობა ყველა ეპოქასა თუ საზოგადოებრივი წყობის პირობებში მნიშვნელოვანი იყო. შემთხვევითი არაა, რომ ოქსფორდში

განათლებამიღებული, ლიბერალური აზროვნებით ცნობილი პროფესორ აზურის მოწაფე - პერიც კი, როცა მისი ქვეყნის პრესტიჟსა და კულტურას ეხება საქმე, გრძნობს, რომ „კოლექტიური გაერთიანების წარმომადგენელია“ (შაფაქი, 2022-1:277).

ორჰან ფამუქის პოსტმოდერნისტული პროზის პერსონაჟებიც კოლექტიური საზოგადოების განუყოფელ ნაწილად თვლიან თავს, მელანქოლიურნი, ფილოსოფიური განსჯისკენ მიდრეკილნი, ხშირ შემთხვევაში - გაორებული ცნობიერების მქონენი არიან: რწმენა-ურწმუნობას, კოლექტიურსა და ინდივიდუალურს, აღმოსავლეთსა და დასავლეთს შორის ანუ სამყაროთა შორის „გაჭედოილ“ ადამიანებად გვევლინებიან. ამავე აზრს, ოდნავ განსხვავებული ფორმულირებითა და აქცენტით, იმეორებს ელიფ შაფაქიც: „სადღაც ჩავრჩით, სადღაც აღმოსავლეთსა და დასავლეთს, წარსულსა და მომავალს შორის. ერთი მხრივ, გვყავს გამოსული მოდერნისტები, ... მეორე მხრივ, გვყავს ჩვეულებრივი ტრადიციონალისტები“ (შაფაქი, 2020-1:100).

სხვათა შორის, საინტერესოა, რომ პერსონაჟთა მსგავსი გაორება უცხო არაა ქართველი მწერლებისთვისაც. გავიხსენოთ კლასიკური მაგალითი - კონსტანტინე სავარსამისძე, რომლის არქეტიპიც დიონისეა და ესეც განაპირობებს მის გაორებას, მაგრამ, ამავე დროს, ის სწორედ დასავლური განათლების, ღირებულებებისა და აღმოსავლურ-ქართული ტრადიციული ფასეულობების, წარმართობისა და ქრისტიანობის ჭიდილის შუაგულში აღმოჩნდა: „მუდამ გზაჯვარედინზე ვირყევი. როცა შორს მივდივარ, ვერ გადამიწყვეტია: ზღვით თუ ხმელეთით? სასყიდელში ორნაირი ნივთი მომეწონება. ერთსა და იმავე დროს ორ კაცს ვემეგობრები. მუდამ ორ ქალზე ვარ შეყვარებული“ (გამსახურდია, 1992:79). მსგავსი გაორება, ორჭოფობა, შინაგანი წინააღმდეგობანი არც „მთვარის მოტაცების“ პროტაგონისტის - თარაშემხვარისთვისაა უცხო.

კ. გამსახურდიას მსგავსად, ელიფ შაფაქიცა და ორჰან ფამუქიც საფუძვლიანად იცნობენ ორივე კულტურას - აღმოსავლურსა და დასავლურს და, აქედან გამომდინარე, მათ მიერ დახატული ამ ორი სამყაროს სურათი ზუსტად გადმოგვცემს მათ

შორის მსგავსება-განსხვავების ნიუანსებს. საინტერესოა, რომ უმთავრესი ადგილი ამ ორი განსხვავებული მსოფლხედვის, კულტურის, ცივილიზაციის შეხვედრისა, არის სტამბოლი - კონტრასტების ქალაქი. ის არის გზაჯვარედინი, სადაც ყველაზე ნათლად ჩანს აღმოსავლურ-დასავლურ კულტურათა შორის დიალოგიცა და წინააღმდეგობაც: „ლონდონი რომ ტკბილეულობა იყოს, ირისის კანფეტი იქნება - მდიდარი, შთამბეჭდავი და ტრადიციული. სტამბოლი კი ალუბლის ძირტკბილა, ნაირ-ნაირი გემოს ნაზავი, ერთდროულად მჟავე და ტკბილი“ (შაფაქი, 2022:93).

შაფაქის ამ ორიგინალურმა შედარებამ გამახსენა ნიჭიერი ქართველი ემიგრანტის, თუმცა, სამწუხაროდ, გერმანულენოვანი მწერლის, ნინო ხარატიშვილის მიერ დახატული თბილისი: „იმ ოთახიდან დიდებული ხედი იშლებოდა თბილისზე... აქ ერთდება სამყაროები, აქ ხდება მათი შეკავშირება. ეს ქალაქი ისე ინელებდა აღმოსავლეთსაც და დასავლეთსაც, რომ ვერცერთი ვერაფერს აკლებდა“ (ხარატიშვილი, 215:271).

სრულიად განსხვავებულია პოსტმოდერნისტი აკა მორჩილადის შეხედულება ამ საკითხზე: „ტფილისი პარიზი ვერ გახდება. ისინი ერთმანეთს ვერ შეხვდებიან“ (მორჩილამე, 2001:49). როგორც ვხედავთ, მიუხედავად მასშტაბების განსხვავებისა, ძალიან დიდი მსგავსებაა ევროპა-აზიის გზაგასაყართან მდგარი ქვეყნებისა და ქალაქების, დავამატებდი, ხალხების სახეებსა და პრობლემებს შორის.

სხვად ქცევის სევდას შეუპყრია ორჰან ფამუქის მიერ თავის რომანებში ასე დიდოსტატურად დახატულ-გაცოცხლებული სტამბოლი. ის ქალაქი, რომელთანაც მწერლის ბავშვობისა და სიყმაწვილის უტკბესი წლებია დაკავშირებული, მხოლოდ შავ-თეთრ გრავიურებშიღაა შემორჩენილი, თანამედროვე სტამბოლი კი უფრო და უფრო ემსგავსება „უცხო ქვეყნის საოცნებო ქალაქებს“ (ფამუქი, 2013-1:413), ანუ კარგავს თავის განუმეორებლობას, ერთადერთობას, კოლორიტს.

ისევე როგორც ორჰან ფამუქის ტექსტებში, ელიფ შაფაქის რომანებშიც განსაკუთრებით შთამბეჭდავი და ექსპრესიულია

სტამბოლის მხატვრული სახე. მას აბსოლუტურად განსხვავებულად აღიქვამენ პერსონაჟები: ზოგისთვის ის ილუზიაა, ზოგისთვის - ოცნება, ზოგისთვის - ისტორიის წიაღში ჩაძირული, მოხეტიალე დერვიშებისა და მარჩიელების ქალაქი, ზოგისთვის - პირიქით: უზარმაზარ ტერიტორიაზე გადაჭიმული ულტრათანამედროვე ურბანული გიგანტი - თავისი ახალ-ახალი სავაჭრო ცენტრებით, ცათამბჯენებითა და ავტომობილების ქაოსური საცობებით. ყველა შემთხვევაში სტამბოლი მრავალსახოვანი იანუსია, მასში არაფერია მუდმივი, ერთხელ და სამუდამოდ მოცემული, რადგან აქ და ამ კონკრეტულ ადგილას, ისტორიის თუ ბედისწერის მიერ განპირობებულ/ დაგეგმილი განსაკუთრებული თამაშები იმართებოდა: „იმპერიული სტამბოლი პლებეურ სტამბოლს უპირისპირდებოდა; გლობალური სტამბოლი - პროვინციულ სტამბოლს; კოსმოპოლიტური სტამბოლი - ფილისტერულ სტამბოლს; მწვალებლური სტამბოლი - ღვთისმომიმ სტამბოლს; ვაჟკაცური სტამბოლი-ქალურ სტამბოლს...“ (შაფაქი, 2020-3:275).

ელიფ შაფაქის აზრით, არსებობდა კიდევ „დიდი ხნის წასულთა“ სტამბოლიც, ემიგრანტების მეხსიერებაში მითებად შემორჩენილი, იდეალიზებული, მესიანისტური მისწრაფებებისგან შექმნილი. აღქმისა და შეგრძნების ეს მრავალფეროვნება გასაკვირი არაა, თუ გავითვალისწინებთ მწერლის ღრმა რწმენას, რომლის მიხედვით, ქალაქები თავიანთ მცხოვრებთა გულის, სულისა და ფიქრების ანარეკლები არიან.

თურქებისაც არ იყოს, მათი მთავარი უსაყვარლესი ქალაქიც გაორებულია და მუდმივად ცდილობს დილემის გადაწყვეტას: „სტამბოლი ევროპის მეზობლად მდებარეობდა. ასეთი სიახლოვე ხომ რაღაცას ნიშნავდა. ევროპა ისე სუნთქვის შემკვრელად ახლოს იყო, თურქეთს ცალი ფეხი მის კარიბჭეში ედგა და მთელი ძალით ცდილობდა შიგ შეღწევას. შესასვლელი კი ისეთი ვიწრო გახლდათ, თანაც, ევროპა კარს უხუზავდა. რაც უნდა ეცადა სტამბოლს, ტანი არ შეეტეოდა“ (შაფაქი, 2022-1:13).

მართალია, გლობალიზაციისა და მულტიკულტურულობის პირობებში ტერიტორიული საზღვრები სხვადასხვა კულტ-

ურას შორის სულ უფრო და უფრო იშლება, მაგრამ, ფაქტია, რომ თავად განსხვავება კულტურათა შორის არსად არ ქრება, არამედ მხოლოდ მძაფრდება - ჩნდება ახალი პრობლემები, რომლებიც დაკავშირებულია „უცხო“ კულტურის ინტეგრაციასთან უკვე ჩამოყალიბებულ საზოგადოებაში და, რაოდენ პარადოქსულიც არ უნდა იყოს, ორივე კულტურის თავდაცვითი ინსტიტუტების გამძაფრებასთან. ამიტომაც თვლის ორჰან ფამუქი, რომ „სხვის უნიჭო ასლად ყოფნა“ დამღუპველია, ის არცერთი მხარისთვის არაა სასარგებლო, რადგან მხოლოდ თვითგამორკვევის კრიზისს, გაორების, დაბნეულობის განცდასა და მტრული განწყობების გააქტიურებას იწვევს (ფამუქი, 2013-2:); (ფამუქი, 2013-3:).

გავიხსენოთ ისევ ევროპაში განათლებამიღებული ქართველი კლასიკოსი, რომელიც „მთვარის მოტაცებაში“ ასეთ რამეს ათქმევინებს თარაშ ემხვარს: „თქვენ, ევროპელები, ეგოისტები ხართ, ჩვენგან მოითხოვთ გარდავიქმნეთ, ე.ი. ჩვენ არ ვიქნეთ ისეთი, როგორიც ვყოფილვართ, ან ვართ, ე.ი. თქვენ დაგემსგავსოთ... თქვენ ის გირჩევენიათ, ჩვენ ჩვენი ენა დაგვავიწყდეს, თქვენ ენებზე გადავიდეთ“ (გამსახურდია, 1973:143). ევროპელებიც ცდილობენ გადაასხვავდნენ სხვა ხალხები, ამიტომაც მიაჩნდა მწერალს, რომ საჭირო იყო ქართული ენისა და კულტურის ჰეგემონიის იდეის მკაცრად დაცვა. ჩემი აზრით, ეროვნული იდენტობის დაცვის საკითხში ქართველი მოდერნისტი და თურქი პოსტმოდერნისტი შემოქმედის შეხედულებები მსგავსია.

თურქი მწერლების რომანებში ისიც თვალნათლივია ნაჩვენები, რომ აღმოსავლელ ემიგრანტებს სურთ დასავლეთის ქვეყნებში ცხოვრება, მაგრამ, ამავე დროს, ისინი ცდილობენ, ერთი მხრივ, ახალ კულტურულ გარემოსთან ადაპტირებას და, მეორე მხრივ, საკუთარი ტრადიციების, ენის, ადამიან-ჩვევების შენარჩუნებას. ეს კი წარმოშობს მულტიკულტურულობისა და ტოლერანტობის პრობლემებს როგორც ემიგრანტების, ასევე - აზორიგენი მოსახლეობის მხრიდან, ამიტომაც გაისმის ელიფ შაფაქის რომანში - „ევას სამი ქალიშვილი“ - ევროპელი ფილოსოფოსების, ინტელექტუალების გამაფრთხილებელი ხმა: „ევროპა ევროპელებს უნდა შევუნახოთ... ევროპის კარი საგულდაგულოდ უნდა

დავგმანოთ... ევროპა სახლია. მუსლიმები უცხოები არიან. ხუთი წლის ბავშვმაც კი იცის, რომ უცხოს შემოპატიჟება არ შეიძლება... რასებსა და რელიგიებს შორის ქორწინება დასავლურ საზოგადოებას საფრთხეს უქმნის“ (შაფაქი, 2022-1:347).

ორჰან ფამუქისაგან განსხვავებით, ელიფ შაფაქი ყურადღებას ამახვილებს მედლის სწორედ ამ, მეორე მხარეზეც, ის ხედავს, რომ უცხო კულტურის მიღების პრობლემა მხოლოდ აღმოსავლელებს/თურქებს არ აქვთ, ევროპელებიც ვერ იჩენენ ტოლერანტობის საკმარის ხარისხს: „ბრიტანელების ზიზღი უცხოელების მიმართ ძალიან მაცბუნებს. პირისპირ ყოველთვის არ გიწოდებენ „სპიკს“ - ბინძურ არალეგალს, თუმცა ზოგჯერ ეგრეც ხდება, რასიზმი, სხვა ქვეყნებისაგან განსხვავებით, ყოველდღიური ცხოვრების ნაწილი არ არის. უფრო შეფარული და დახვეწილია“ (შაფაქი, 2022-2:169).

ან: „გერმანელები ქვეყანაში სამუშაოდ გიწვევდნენ და არა - მათ საზოგადოებაში გასარევად, როგორც კი საქმეს მორჩებოდი, უკან უნდა დაბრუნებულიყავი. მათი ცხოვრების წესთან შეგუება ზღარბთან ჩახუტებას ჰგავდა“ (შაფაქი, 2022-2:184).

ელიფ შაფაქის რომანებიდან მოყვანილი ეს ციტატები ხაზს უსვამს, რომ „უცხოს“ გაგება-მიღების პრობლემა რეალურად არსებობს ორივე მხარისთვის, უფრო მეტი, დასავლეთელებიც მზარდ შემფოთებას შეუპყრია ამასთან დაკავშირებით და თავდაცვით ზღუდეებსაც ქმნიან.

ორჰან ფამუქისა და ელიფ შაფაქის რომანებში მაღალმხატვრულად და დამაჯერებლადაა ნაჩვენები, რომ სხვადასხვა კულტურის, ცივილიზაციის, მსოფლმხედველობის ადამიანები განსხვავებულად უყურებენ ღმერთსა და ადამიანს, ინდივიდსა და კოლექტივს, მოქალაქესა და სახელმწიფოს, მშობლებსა და შვილებს, ცოლსა და ქმარს შორის ურთიერთობებს; აქვთ თავისებური წარმოდგენები მათი უფლებებისა და მოვალეობების, თავისუფლებისა და იძულების, თანასწორობისა და იერარქიის შესახებ. ეს განსხვავებები საუკუნეების განმავლობაში ყალიბდებოდა, ტრადიციად, ადათად ფორმირდებოდა და მათი ერთი ხელის მოსმით გაქრობა, მათზე უარის თქმა (ხშირ შემთხვევაში -

დიდი სურვილის მიუხედავადაც) არც ისე იოლია, ამიტომ უცხო კულტურაში მოხვედრილ ადამიანს სხვა გზა არ აქვს, როგორღაც უნდა იპოვოს ერთიანობის ფორმები, შეხების წერტილები კულტურული მრავალფეროვნების არსებობის ფარგლებში, ყველა ეძებს გამოსავალს, ზოგჯერ - კომიკურს, ზოგჯერ - სერიოზულს, რადგან: „საერთაშორისო პოლიტიკა ორაზროვნებას არ ცნობს... ჰო, ყველა ბოსფორის ხიდზე უნდა გავმწკრივდეთ, მთელი ძალით შევუბეროთ და ამ ქალაქს დასავლეთისკენ ვუბიძგოთ. თუ არ გაჭრის, სხვა გზას ვცდით და ვნახავთ, შეგვიძლია თუ არა აღმოსავლეთის შეტრიალება...“ (შაფაქი, 2020-1:176).

არადა, არც ისე ადვილია აღმოსავლეთის „შეტრიალება“, და ალბათ, არცაა საჭირო. ეს კარგად ჩანს ფამუქის რომანში „მე წითელი მქვია“, რომელშიც მწერალი კლასიკური/აღმოსავლური მინიატურის ხელოვნებაზე მსჯელობისას კონკრეტულად სვამს კულტურათა შორის განსხვავებისა და კულტურული თვითმყოფადობის შენარჩუნების აუცილებლობის საკითხს: „მხატვარი არ უნდა გაყოყოჩდეს, არ უნდა ფიქრობდეს აღმოსავლეთსა და დასავლეთზე, მარტო ისე უნდა ხატავდეს, როგორც გულიდან მოდის!“ (ფამუქი, 2014:336).

„კარგად რომ ჩავუფიქრდეთ, ოცდამეერთე საუკუნე მეცამეტე საუკუნისგან დიდად არ განსხვავდება. ორივე ჩაიწერება ისტორიაში, როგორც უპრეცედენტო რელიგიური დაპირისპირებებისა და კულტურული შეუთავსებლობის ეპოქა, რომლებიც გამსჭვალული იყო დაუცველობის გრძნობითა და უცხოის შიშით. ასეთ ეპოქაში სიყვარული განსაკუთრებულად სჭირდებათ ადამიანებს“ - (შაფაქი, 2020-2:20) - ელიფ შაფაქისა და ორჰან ფამუქის შემოქმედება ამ შეხედულების სამართლიანობაში გვარწმუნებს. სწორედ მსოფლმხედველობრივმა, მენტალურ-ფსიქოლოგიურმა განსხვავებებმა ამ ორ სამყაროს შორის განაპირობა აღმოსავლეთ-დასავლეთის საკმაოდ პრობლემატური, წინააღმდეგობებით სავსე ურთიერთობები, რომელთა შესახებ, როგორც ვნახეთ, მხოლოდ პოლიტიკოსები, სოციოლოგები, ფსიქოლოგები, თუ მეცნიერების სხვა სფეროთა წარმომადგენლები არ მსჯელობენ, ეს პრობლემა დგას არაერთი ხელოვანის შემოქმედების

ცენტრში, მათ შორის, თურქი მწერლების ჩვენ მიერ გაანალიზებულ ტექსტებშიც. განსხვავებული ხერხებით, სხვადასხვა რაკურსით ხატავენ და წარმოგვიდგენენ ისინი აღმოსავლეთ-დასავლეთის ურთიერთობის საკითხს, სხვადასხვა გზებით მიდიან საერთო დასკვნამდე: ამ სამყაროებმა/კულტურებმა ერთმანეთი უნდა მიიღონ, გაიგონ, შეავსონ. ამასთან ერთად, დასაგმობია როგორც ფანატიკური, ბრმა მიუღებლობა, ასევე, საკუთარის ნიჰილისტური უარყოფა, უცხო მამიმუნური მიზამვა და გაფეტიშება. დაუშვებელია როგორც კულტურული თვითიზოლაცია, ასევე - კულტურული ინტერვენცია. აუცილებელია კულტურათა შორის ღირსეული, თანასწორი დიალოგი და თითოეული ერის უფლებების აღიარება იდენტობის შენარჩუნებაზე მულტიკულტურულ გარემოში.

დასკვნა

ამრიგად, ელიფ შაფაქისა და ორჰან ფამუქის ნაწარმოებთა პერსონაჟების ცხოვრების გზაზე დაკვირვებას იმ დასკვნამდე მივყავართ, რომ, მართალია, მასობრივ კულტურას შეუძლია შეცვალოს კულტურის გარე, ზედაპირული ფორმები, მაგრამ არ აქვს უნარი, შეაღწიოს და ძირეულად შეარყიოს მრავალსაუკუნოვანი ტრადიციები, ისინი, რომლებიც დაკავშირებულია ეროვნული მენტალიტეტის ძირებთან.

რა თქმა უნდა, სხვადასხვა ერის ტრადიციები, აზროვნების ტიპი, მენტალიტეტი, მსოფლხედვის თავისებურებანი ათასწლეულთა მანძილზე ყალიბდებოდა და, ბუნებრივია, თუნდაც გლობალიზაციის არნახული მასშტაბების, მულტიკულტურიზმისა თუ მულტილინგვიზმის მასირებული შემოტევის ეპოქაშიც კი ისინი მნელად აღმოიფხვრება, პირიქით, ექსტრემალური პირობები უფრო ამახვილებენ, ამწვავებენ, ზრდიან საკუთარი იდენტობის განმაპირობებელი ფაქტორების დაცვის მოთხოვნილებას ერებში. თუმცა, ამ პროცესს აქვს მეორე, არანაკლებ მნიშვნელოვანი, მხარეც: ხალხები სწავლობენ ურთიერთობის კულტურას, დიალოგს იწყებენ განსხვავებული კულტურის ადამიანებთან, გამოუმუშავდებათ „სხვის“//„სხვაგვარი“ მიმართ შემწყნარებლობის უნარი. მათ ამ უნარების ქონის აუცილებლობას ცხოვრ-

ეზისეული, პრაგმატული საჭიროებებიც კარნახობენ. აქედან გამომდინარე, ჩვენი თანამედროვე თურქი პროზაიკოსების შემოქმედებაში აღმოსავლეთ-დასავლეთის ურთიერთობის ასახვის ანალიზი გვიჩვენებს, რომ გლობალიზაციის პროცესში ადამიანთა საზოგადოება ბუნებრივად სწვდება კულტურებს შორის დიალოგის სიბრძნეს, სწავლობს სხვების მიმართ შემწყნარებლობას და იაზრებს ერთ მარტივ ჭეშმარიტებას: უცხო კულტურის მიღება გულისხმობს მის გაგებას.

გამოყენებული ლიტერატურა:

- გამსახურდია, კ. (1973). *„მთვარის მოტაცება“*. თბილისი: გამომცემლობა „საბჭოთა საქართველო“.
- გამსახურდია, კ. (1992). *„დიონისოს ღიმილი“*. თბილისი: გამომცემლობა „დიდოსტატი“.
- მორჩილამე, ა. (2001). *„გაქრები მადათოვზე“*. თბილისი: „ბაკურ სულაკაურის გამომცემლობა.“
- შაფაქი, ე. (2020-1). *„სტამბოლელი ნაბიჭვარი“*. თბილისი: გამომცემლობა „პალიტრა - L“.
- შაფაქი, ე. (2020-2). *„სიყვარულის ორმოცი წესი“*. თბილისი: გამომცემლობა „პალიტრა L.“
- შაფაქი, ე. (2020-3). *„ათი წუთი და ოცდაცამეტი წამი ამ უცნაურ სამყაროში“*. თბილისი: გამომცემლობა „პალიტრა L.“
- შაფაქი, ე. (2022-1). *„ევას სამი ქალიშვილი“*. თბილისი: გამომცემლობა „პალიტრა L“.
- შაფაქი, ე. (2022-2). *„ღირსება“*. თბილისი: გამომცემლობა „პალიტრა L“.
- ფამუქი, ო. (2013-1). *„სტამბოლი. მოგონებები და ქალაქი“*. თბილისი: „ბაკურ სულაკაურის გამომცემლობა“.
- ფამუქი, ო. (2013-2). *„თოვლი“*. თბილისი: „ბაკურ სულაკაურის გამომცემლობა.“
- ფამუქი, ო. (2013-3). *„შავი წიგნი“*. თბილისი: „ბაკურ სულაკაურის გამომცემლობა“.

- ფამუქი, ო. (2014). „*მე წითელი მქვია*“. თბილისი: „ბაკურ სულაკაურის გამომცემლობა.“
- ხარატიშვილი, ნ. (2015). „ჩემი საყვარელი ორეული“. თბილისი: გამომცემლობა „ინტელექტი“.
- Хантингтон, С. (2003). «*Столкновение цивилизаций и переустройство мирового порядка*». Москва. «Издательство АСТ».ob
.https://www.google.com/search?sca_esv=f116dc5384b4bd87&q=%D0%A1%D0%B0%.



**The Problem of East-West Relations in the Prose of
Elif Shafak and Orhan Pamuk**

Shorena Makhachadze

Batumi Shota Rustaveli State University
Professor of Department of Georgian Philology
Georgia, 6610, Batumi, Sherif Khimshiashvili st. №9
+995577727263. shorena.makhachadze@bsu.edu.ge
ORCID: <https://orchid.org/0009-0008-5655-0462>

Abstract

The article analyses the problem of dialogue between Eastern-Western cultures in the era of globalization and information - communication revolution. The aim of the research is to discuss this important issue on the basis of works of contemporary Turkish writers: Elif Shafak and Orhan Pamuk. Showing inconsistent relationship between the East and the West is one of the main themes of their literary works. The study is conducted by using comparative analysis and hermeneutic methods.

The two writers have much in common: nationality, personal contacts (education, immigration) with the West, thorough knowledge of the two worlds, but it should be noted that their approach to the issue is different. Elif Shafak's world vision and manner of writing are feminist. Besides, the author depicts the East from the point of view of an immigrant. This is the world perceived from the position of the observer standing "outside." The author also depicts an objective picture of the West experienced by an Eastern immigrant.

The approach of Orhan Pamuk to the same topic is absolutely different. He rises from distant history, draws the picture of "Unique

East” and marks the readers’ attention to the spiritual connection with the ancestors. He shows the history of the country and makes the readers feel the sadness of Istanbul obsessed with the fear of alteration.

The relevance of the research is to show how important it is to study similarities and differences between Eastern-Western cultures in the modern world. Breaking the borders between the counties, activation of transnational factors, mobility of education led to the formation of a new cultural picture of the world. But it does not mean that traditional confrontation between the members of the binary opposition weakened. In some cases, these objections worsened because the mechanism of defense against the “foreigner/stranger” was developed. These problems have always been and are still relevant in Georgia. The best representatives of Georgian literature (M. Javakhi-shvili, K. Gamsakhurdia, Gr. Robakidze, O. Chiladze, Aka Morchiladze, etc.) discussed the same issue in their literary and publicist works and even made some conclusions. Thus, it is interesting for us what is the Turkish writers’ position towards this topic. Turkey is our neighboring country with whom we have much in common: history, commitment to traditions, great aspiration for the EU and the desire to find a balance between the two worlds.

The novelty of the research is that it is the first modest try in Georgia to make a comparative analysis of the works of two great Turkish writers - Elif Shafak and Orhan Pamuk and to study their writing peculiarities of depicting East-West relations.

On the basis of analysis, we came to the following conclusion: in the process of globalization, in multicultural, multilingual and digital environment, people try to maintain their identity on the one hand and to acquire a tolerant attitude towards foreign cultures on the other hand. To adopt a foreign culture is impossible without understanding it.

Keywords: The West; The East; Culture; Dialogue; Understanding; Reception.

Introduction

In the twenty-first century, the study of similarities and differences between Eastern-Western cultures is especially important, because process of globalization, breaking the borders between the countries, activation of transnational factors, mobility of education, information and communication revolution led to the formation of a new cultural picture of the world.

The world community is developing dynamically, changing its face every day. Under such circumstances, it is vital for the people of different cultures to achieve a high degree of mutual understanding and cross-cultural communication. But it is impossible to do without knowing and respecting each other's culture or cultural identity.

The idea of East-West incompatibility is not new. It was formulated in the nineteenth century by Rudyard Kipling who wrote: 'East is East and West is West, and never the twain shall meet.' This view has partially changed in recent years, but it has not been completely revised. A number of its relapses are found in both political reality and fiction. It is interesting to note that popular Turkish writer Orhan Pamuk repeats the quotation of R. Kipling and adds: "Both of them are created by Allah." (Pamuk, 2014:178)

Based on the literary works of Nobel Prize winner Orhan Pamuk and the world-famous writer Elif Shafak, we will try to discuss the issue of East-West relations and see how the authors tried to depict and solve the problem of East-West relations through artistic images. The issue is interesting for Georgians as well because the problem of Eastern-Western orientation has always been and is still relevant in Georgian politics and fiction. However, it should not be forgotten that this dilemma in the field of culture was decided in the twelfth century by Shota Rustaveli, who wrote the poem "The Knight in the Panther's Skin," the poem having eastern form and western ideas.

Method

The study is conducted by using comparative analysis and hermeneutic methods. Literary texts are not static and are open to the readers any time. Besides they allow the readers to make different

interpretations. In this paper, we will try to study specific parts of the texts, present a unified picture of the problem and come to specific conclusions.

Discussion

Cultural division between the East and the West is quite old. The division is conditioned not only by geographical location, but also by different methods of cognition of the world, the traditional value system, the basic worldview, the social-economic, political structures and religion.

Though there are some scientists who believe that such kind of division, or the so-called opposition 'East-West' is made up by Europeans; it is a myth and has not much in common with reality. Much fairer and more correct will be the dichotomy: "The West and the rest" (Huntington, 2003:25-35). The West creates a culturally and mentally unified space; The same cannot said about the East, where the constituent countries / civilizations (Arabian, Indian, Japanese, Chinese, African) differ radically from each other in terms of religion, culture, public relations and lifestyle in general. We too need to share this opinion of an American scientist and when analyzing the East-West binary opposition, we should specify which cultural space we talk about.

The object of our interest, as mentioned above, is the literary works of contemporary Turkish authors - Nobel Prize winner novelist Orhan Pamuk and world - famous woman writer Elif Shafak.

Turkey, like Georgia stands at the crossroads between two worlds – East and West. Georgia has much in common with Turkey: long historical connection, commitment to traditions, pursuit of understanding Western civilization, desire to join the EU, fear of losing identity. In the literary works of both Turkish novelists, these and many other problems are artistically depicted, many interesting questions are asked and answered. The authors have much in common: origin, communion with Western/American culture and adaptation with it. Despite similarities between the authors' style of writing, there are differences as well. First of all, Elif Shafak's prose is feminist. It

focuses on feminism and gender equality. Her literary works depict events, subjects, and people through the eyes of a woman. In addition, it is, the world seen from the eyes of an immigrant. This world is quite remote both physically and spiritually for the author. Elif Shafak's prose is unique as the author sees the world from two different angles: on the one hand she depicts the life of Turkey from the point of view of a person who is an immigrant and lives in a foreign country; on the other hand, she paints a picture of the West (Europe/America) from the point of view of the Turk who represents Eastern culture. In both cases, it is a vision of the outsider. As for Orhan Pamuk, he has a different style of narrating. He perceives Turkey and the East differently. It is an inward gaze. The narrative vector is vertical, it comes from the roots and rises to the surface. He knows the history of his country and has spiritual connection with the ancestors.

Orhan Pamuk is ironic when he talks about oriental views of Europeans. He believes that the West makes a forceful influence on the East. The author characterizes a foreign country with simulacra and creates a picture that is far from reality.

In Orhan Pamuk's novels the comparative psychological pictures of Europeans and Turks are drawn ironically/parodically. Let us recall the comic characters of Hoja and Venetian from his novel "The White Castle." These two characters are alike but do not see each other (Pamuk, 2011). Elif Shafak talks about mental differences between Englishmen and Turks: "Englishmen express their ideas indirectly, unlike Turks they never show their disgust or anger" (Shafak,2022:182).

What makes Eastern and Western cultures different?

From world history it is known that the origin of Western ideals is in Ancient Greece and Ancient Rome. In Ancient Greece citizens had to participate in solving the issues important to society. The civil sovereignty of a person was established in Ancient Rome. In contrast, the specifics of Eastern culture, norms and traditions are based on the peculiarities of the life of the community structures of the agrarian Asian community.

The Eastern worldview is built on human self-isolation from the outside world. It focuses on internal, spiritual life. This type of worldview is characterized by a passive subordination of a person to a natural origin that is actively sacralised. The Eastern worldview is well depicted in Elif Shapak's 'The Forty Rules of Love.' The novel is about relationship between mystic poet Jalal-Ud-Din Rumi and his companion Shams Tabrizi. The author explains the essence of the mystical doctrine of Islam, Sufism, the purpose of which is the spiritual perfection of man. The motto of sufism is: "When you know your own 'self,' you will know the God too." (Shapak, 2020:2:51). The greatest of the greatest artists, the so called 'Shakespeare of the East,' Jalal-Ud-Din Rumi belongs neither to the East nor to the West. He belongs to the world of love, belongs to the one he loves (Shapak, 2020:2:226).

The Western worldview, unlike the Oriental is aimed at understanding the outside world by man and actively influencing it. The West gives priority to the transformative power of man, liberalism, utilitarianism, the ability to persuade. Eastern culture values silence, self-delusion, conservativeness, traditions. Accordingly, the model of Western life implies dynamic development, revolutionary jumps, an accelerated rhythm of life, which is strongly opposed to the evolutionary, inertial model of the development of Eastern society.

There is one more factor that distinguishes Eastern and Western cultures: In the East, the idea of community, the unity of the people was important in all epochs and public orders. It is no coincidence that even Perry, a disciple of Professor Azure, educated at Oxford, when it comes to the prestige and culture of his country, feels that he is "a representative of a collective union." (Shafak, 2022:1:277)

Orhan Pamuk's postmodernist prose characters also consider themselves to be an integral part of collective society. They are melancholic, prone to philosophical judgment, with a doubled consciousness. These characters appear to be stuck between faith and disbelief, collective and individual, East and West. The same idea is developed by Elif Shafak who says: 'We are somewhere between East and West,

Past and Future. On the one hand, we have modernists, on the other hand, we have ordinary traditionalists.’ (Shafak, 2022:1:100)

It is interesting to note, that character splits/dualism are familiar to Georgian writers. Classic example of it is Konstantine Savarsamidze (from K. Gamsakhurdia’s novel ‘The Smile of Dionysus’) whose archetype is Dionysus. The main character of the novel “The Smile of Dionysus” shares the Western values on the one hand and Oriental-Georgian traditional values on the other hand. He is stuck between paganism and Christianity. He says: ‘I am always at crossroads. When I go far, I cannot decide how to travel - by sea or by land. When I am in the shop, I like two different items. I am a friend of two at the same time. I am always in love with two women’ (Gamsakhurdia,1992:79). Internal contradictions are characteristic to Tamar Emkhvari, the protagonist of K. Gamsakhurdia’s novel “Kidnapping the Moon.”

Like K. Gamsakhurdia, Turkish novelists - Orhan Pamuk and Elif Shafak are well aware of both cultures, so the pictures depicted by them are realistic and exactly show the similarities and differences between East and West. It is interesting to note, that the place where two different cultures, two different world visions and civilizations meet is Istanbul. It is the city of contrasts. It is a crossroads where the dialogue and resistance of cultures are clearly visible. ‘If London were sweets, it would be an iris candy – rich, impressive and traditional. As for Istanbul, it is more like cherry licorice, a mixture of various flavours, sour sweet at the same time.’ (Shafak, 2022:93).

Shafak’s original simile reminded us of Tbilisi, painted by a talented Georgian immigrant writer Nino Kharatishvili: ‘From that room there was a magnificent view over Tbilisi. The Eastern and the Western Worlds join here; here they are connected. This city was so strong that neither West, nor East could defeat it.’ (Kharatishvili, 2015:271).

Georgian postmodernist writer Aka Morchiladze has quite different opinion about this issue. ‘Tbilisi will not become Paris. They will never meet each other.’ (Morchiladze, 2001:49) As we see, there is a huge similarity between the problems of the peoples living in the countries and cities standing at the Europe-Asian crossroads.

In Orhan Pamuk's novels Istanbul is obsessed by the fear of losing identity. The city, where the author spent his sweetest years of childhood and youth, is preserved only in black and white engravings. Modern Istanbul is more and more like 'a dream city of a foreign country' (Pamuk, 2013-1:413). In other words, the city loses its uniqueness and colour.

Artistic image of Istanbul is especially impressive and expressive in Elif Shafak's novels. The city is absolutely differently perceived by the characters. For some characters it is an illusion, for some it is a dream, for others it is an old historical city where Dervish and fortune-tellers wander. For some, it is an ultra-modern urban giant stretching over a huge area with its new shopping centers, skyscrapers and chaotic traffic jams. Istanbul is a multifaceted Janus, there is nothing permanent in it, because here and in this particular place, special games planned by history or destiny were held: 'Imperial Istanbul confronted Plebeian Istanbul; Global Istanbul - Provincial Istanbul; Cosmopolitan Istanbul - Philistine Istanbul; Heretic Istanbul-God fearing Istanbul; Masculine Istanbul - Feminine Istanbul...' (Shafak, 2020:3:275).

Elif Shafak believes that there is one more Istanbul. It exists in the memory of immigrants and is created from their idealized, messianic aspirations. Such diversity of perception and feelings is not surprising. The author believes that cities are reflections of the heart, soul, and thought of their inhabitants.

Even Turks claim that their favourite city is split in two and constantly trying to resolve the dilemma: 'Istanbul was located next to Europe. Such kind of proximity meant something. Europe was close and Turkey had a single foot in its gate, trying to penetrate it with all its might. But the entrance was narrow and Europe was closing its door. Whatever Istanbul was trying to do, it would not enter the gate.' (Shafak, 2022:1:13).

It is true that in the period of globalization and multiculturalism, territorial boundaries between different cultures are broken, but the fact is that the difference between cultures does not disappear but

intensify. New problems arise associated with the integration of "foreign" culture into an already established society. Both cultures intensify their defensive instincts. That is why Orhan Pamuk says: 'It is disastrous to be a copy of someone else. It is not useful for either side; It only leads to a crisis of self-determination, a feeling of confusion and an activation of hostility' (Pamuk, 2013-2:); (Pamuk, 2013-3:).

We would like to recall Georgian writer K. Gamsakhurdia who got education in Europe. Tamar Emkhvari, the protagonist of K. Gamsakhurdia's novel "Kidnapping the Moon" says: 'You, Europeans are egoists. You demand from us transformation. You want us to resemble you, to forget our native language and speak yours' (Gamsakhurdia, 1973:143). The author saw that Europeans tried to transform the peoples of different nationalities and believed that it was necessary to defend the idea of Georgian language and culture hegemony. We think that Georgian modernist author K. Gamsakhurdia and Turkish postmodernist authors O. Pamuk and E. Shafak have similar ideas about protecting national identity.

In the literary works of Turkish authors, it is shown that Eastern immigrants want to live in Western countries; On the one hand they try to adapt with the new culture, but on the other hand they try to preserve their national traditions, language, customs. This creates problems of multiculturalism and tolerance from both immigrants and Aboriginal populations. In Elif Shafak's novel 'Three Daughters of Eve' warning voice of European philosophers and intellectuals is heard: 'We need to keep Europe for Europeans. We need to shut the doors of Europe... Europe is like a home. There is no place for Muslims; They are strangers. Even a five - year - old child knows that 'a stranger/a foreigner' cannot be invited at home Marriage between different races and religions poses a threat to Western society.' (Shafak, 2022-1:347).

Unlike Orhan Pamuk, Elif Shafak marks the reader's attention to the other side of the medal. The author sees that not only Orientals have the problem of getting a foreign culture. Even Europeans do not show sufficient degree of tolerance: 'I am surprised why do the British

hate foreigners. They never address you directly as ‘spick’ (dirty illegal), but.....Unlike other countries, racism in Britain is not part of everyday life. It is more hidden and sophisticated’ (Shafak, 2002-2:169).

Or: ‘The Germans invited you to work in their country, not to join their society; As soon as you finished your work, you had to go back. Adjusting with their life style is like hugging the hedgehog’ (Shafak, 2022-2:184).

These quotes from Elif Shafak’s novels emphasize that the problem of understanding and accepting ‘a foreigner’ actually exists in both cultures. Moreover, the Westerners are greatly concerned in this regard and create defensive lines.

Orhan Pamuk and Elif Shafak’s novels show that people belonging to different cultures and civilizations see differently the relationship between God and Man, individual and society, citizen and state, parents and children, wife and husband. They have their own beliefs about their rights and obligations, freedom and coercion, equality and hierarchy. These differences have been formulated for centuries and have become a tradition, a custom. To forget or reject these traditions is absolutely impossible. So, a person being in a foreign culture has no other way, but to find forms of unity and get accustomed to cultural diversity. Within cultural diversity, everyone looks for a solution, sometimes comical, sometimes - serious, because: ‘international politics does not recognize ambiguity We have to stand in a line on the Bosphorus bridge, blow with force and push this city to the West. If it does not move, we shall try another method and see if it is possible to turn the East...’ (Shafak, 2020-1:176).

Orhan Pamuk shares the opinion that it is not easy to turn the East to the West. In his novel ‘My Name is Red’ the author discusses the art of oriental miniature and comes to the conclusion that every culture should maintain its own cultural identity: ‘The artist should not be arrogant and think about East and West. He should paint how he feels! (Pamuk, 2014:336).

'Well, the twenty-first century is not much different from the thirteenth century. Both will be recorded in history as an era of unprecedented religious confrontation and cultural incompatibility. In such an era, love is especially needed by humans' (Shafak, 2020,2:20).

Elif Shafak and Orhan Pamuk's novels assure us of the fairness of this view. Worldview, mental-psychological differences between the two worlds led to a rather problematic, contradictory East-West relationship. This issue was discussed in the texts analyzed by us. Turkish writers discuss this global issue from different angles but come to the same conclusion. These two worlds/cultures need to accept, understand and develop each other. In addition, we must condemn both fanatical, blind inadmissibility and the nihilistic denial of our own. Both cultural self-isolation and cultural intervention should be condemned. In order to maintain identity in a multicultural environment, it is necessary to recognize the right of each culture and have a dialogue with them.

Conclusion

Analysis of Elif Shafak and Orhan Pamuk's novels led us to the following conclusion. While mass culture can change the outer, superficial forms of culture, it has no ability to penetrate other cultures and vanish centuries-old traditions connected with the roots of the national mentality.

Traditions of different nations, their types of thinking, mentality, peculiarities of worldview have been shaped for millennia and are difficult to eradicate them even in the era of multiculturalism and multilingualism. On the contrary, extreme conditions increase the need to protect the identity of the nations. However, this process has the other side as well. Peoples learn relationship culture, start a dialogue with people of different cultures, develop the ability to tolerate others. The need to have these skills is dictated by life's pragmatic needs. The analysis of the reflection of the East-West relations in the literary works of contemporary Turkish writers shows that in the process of globalization, human society naturally grasps the wisdom of the dialogue between cultures, learns to be tolerant to others and

understands one simple truth: accepting a foreign culture implies its understanding.

References:

- Gamsakhurdia, K. (1973). „*Kidnapping the Moon*“, Tbilisi, Publishing House „Soviet Georgia“.
- Gamsakhurdia, K. (1992). „*The Smile of Dionysus*“, Tbilisi, Publishing House „Didostati“.
- Morchiladze, A (2001). „*Disappearance on Madatov Island*“, Tbilisi, Bakur Sulakauri Publishing House.
- Shafak, E. (2020-1). „*The Bastard of Istanbul*“, Tbilisi, Publishing House „Palitra-L“.
- Shafak, E. (2020-2). „*The Forty Rules of Love*“, Tbilisi, Publishing House „Palitra-L“.
- Shafak, E. (2020-3). „*10 Minutes 38 Seconds in This Strange World*“, Tbilisi, Publishing House „Palitra-L“.
- Shafak, E. (2022-1). „*Three Daughters of Eve*“, Tbilisi, Publishing House „Palitra-L“.
- Shafak, E. (2022-2). „*Honor*“, Tbilisi, Publishing House „Palitra-L“.
- Pamuk, O. (2013-1). „*Istanbul: Memories and the City*“, Tbilisi, Bakur Sulakauri Publishing House.
- Pamuk, O. (2013-2). „*Snow*“, Tbilisi, Bakur Sulakauri Publishing House.
- Pamuk, O. (2013-3). „*The Black Book*“, Tbilisi, Bakur Sulakauri Publishing House.
- Pamuk, O. (2014). „*My Name is Red*“, Tbilisi, Bakur Sulakauri Publishing House.
- Kharatishvili, N. (2015). „*My Gentle Twin*“, Tbilisi, Publishing House „Intellect“.
- Huntington, S. (2003). „*Clash of Civilizations and the Remaking of World Order*“, Moscow, Publishing House ACT. https://www.google.com/search?sca_esv=f116dc5384b4bd87@q=%DO%A1%DO%BO%.



არქეოლოგია, ეთნოლოგია, ნუმისმატიკა
ARCHEOLOGY, ETHNOLOGY, NUMISMATICS

უძველესი სამიწათმოქმედო კულტურები აჭარაში
(სელი და კანაფი)

ნოდარ კახიძე

ისტორიის მეცნიერებათა დოქტორი,
ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო
უნივერსიტეტის ნიკო ბერძენიშვილის
ინსტიტუტის მთავარი მეცნიერი
თანამშრომელი. საქართველო. 6010.
ბათუმი, რუსთაველის/ნინოშვილის ქ. 32/35.
+995593633500. kakhidzenodar@gmail.com
ORCID: 0009-0006-8219-2668

აბსტრაქტი

სტატიის შესავალ ნაწილში ანტიკური ბერძნული წყაროებისა (ჰეროდოტე, სტრაბონი, ქსენოფონტე) და შესაბამისი ქართული სამეცნიერო ლიტერატურის მონაცემების საფუძველზე განხილულია უძველესი სამიწათმოქმედო კულტურების –სელისა და კანაფის მოყვანა ძველ კოლხეთში. ამ ცნობებით ირკვევა, რომ მაღალხარისხოვანი სელის ქსოვილების დამზადებით ძველი კოლხეთი, რომელშიც აჭარაც შედიოდა, არ ჩამოუვარდებოდა ეგვიპტური სელის ქსოვილების დამზადებას და ამიტომაც გაჰქონდათ იგი უცხოეთში, მათ შორის, ძველ ელადაში. აქვე გამოთქმულია ვარაუდი, რომ სელისა და კანაფის მოყვანა კოლხეთში და მისგან მაღალხარისხოვანი ქსოვილების დამზადების ხალხური ტექნოლოგიური ცოდნა-ჩვევები კოლხეთში გაცილებით ადრე უნდა სცოდნოდათ, ვიდრე მას ანტიკური პერიოდის ბერძენი ავტორები გაიცნობდნენ და საბერძნეთში შეტანას შეეცდებოდნენ.

სტატის ძირითად ნაწილში ეთნოგრაფიული მასალების საფუძველზე დახასიათებულია სელისა და კანაფის კულტურების მოყვანა აჭარაში და მისი ბოჭკოსგან ნართისა და ქსოვილების დამზადების საკითხები. ამავე ეთნოგრაფიული მასალებით ირკვევა, რომ აჭარაში სელი და კანაფი მეტნაკლები ინტენსივობით მოჰყავდათ როგორც ბარის, ასევე მთიან აჭარაში, რაზეც ნათლად მიუთითებს შესაბამისი ტოპონიმიკური სახელებიც ნასელვარისა და ნაკანაფევის სახელწოდებით.

სელის ხართისგან, რომელსაც კედი ეწოდებოდა, მზადდებოდა ქსოვილები ტილოს სახელწოდებით, რომელსაც ქალისა და მამაკაცის ჩასაცემლად იყენებდნენ. კანაფის ნართისგან კი მზადდებოდა სხვადასხვა სახის თოკები და ოჯახური ყოფისათვის დამახასიათებელი ნივთები. ხოლო სელის თესლისგან, რომელსაც ქუმელი ეწოდებოდა, ხდიდნენ ზეთს. იგი იხმარებოდა როგორც საჭმელად, ასევე გასანათებელ საშუალებად, რომელიც ნავთს ცვლიდა. სელისა და კანაფის თესლს სამკურნალო მიზნითაც იყენებდნენ.

სტატიაში მაჭახლის ხეობის მაგალითზე მოტანილი ეთნოგრაფიული მასალებით ნათლად ჩანს ქალის განსაკუთრებული როლი სელისა და კანაფის ბოჭკოსგან ნართისა და სხვადასხვა ქსოვილების დამზადებაში. ამ მასალებით დღემდე ნაკლებად ცნობილი საკითხიც ირკვევა. გასათხოვარ ქალიშვილს დასართავად პირველად სელისა და კანაფის ძაფს აძლევდნენ. თუ იგი ამ საქმეს კარგად გაართმევდა თავს, შემდეგ საერთოდ რთვა-ქსოვის საქმე მას არ გაუჭირდებოდა. სარძლოს დანიშვნაშიც საფეიქრო საქმიანობის ამ მხარეს ერთ-ერთი მთავარი მნიშვნელობა ენიჭებოდა.

საკვანძო სიტყვები: სელი: კანაფი: ქუმელი: სელის ზეთი: სელისა და კანაფის ქსოვილები.

შესავალი

სელი და კანაფი აჭარისათვისაც უძველესი სამიწათმოქმედო კულტურებია. ასეთივე უძველესი და ძველი სამიწათმოქ-

მედო კულტურები იყო რეგიონისათვის ფეტვი, ჭკავი, ქერი, დიკა, ღომი, ხორბალი, ბრინჯი, სიმინდი და სხვა, მაგრამ სელისა და კანაფის კულტურების მნიშვნელობა აჭარის სამეურნეო ცხოვრებასა და საოჯახო ყოფაში იმითაა განსაკუთრებული, რომ მისი ბოჭკოსგან მზადდებოდა ნართი და ტანსაცმელი, სხვა აუცილებელი საოჯახო ნაწარმი. მხედველობაშია მისაღები ისიც, რომ სელის ქსოვილი გამოიყენებოდა მიცვალებულის სუდარად ანუ ლექსიკოგრაფ სულხან-საბა ორბელიანის სიტყვით რომ ვთქვათ, „მკვდართსახვეველად“. აქედან გამომდინარეობს საკვლევი თემის აქტუალობაც – აჩვენოს სელისა და კანაფის კულტურის განსაკუთრებული მნიშვნელობა და როლი აჭარის მოსახლეობის ყოფა-ცხოვრებაში.

წყაროების/ლიტერატურის მიმოხილვა

სტატიის დაწერისას მის შესავალ ნაწილში გამოყენებულია ივანე ჯავახიშვილისა და ეთნოგრაფ ლეილა მოლოდინის წიგნები („საქართველოს ეკონომიკური ისტორია. წიგნი პირველი. ტფილისი, 1930; ქართველი ერის ისტორია, თბილისი, 1960; „ქართველი ხალხის მატერიალური კულტურის ისტორიიდან, თბილისი, 1963), რომლებშიც თავმოყრილი და გაანალიზებულია ანტიკური პერიოდის ავტორების (ჰეროდოტე, სტრაბონი, ქსენოფონტე) და ქართულ წერილობით წყაროებსა და შესაბამის სამეცნიერო ლიტერატურაში მოტანილი ცნობები სელისა და კანაფის მოყვანისა და მისგან ნართისა და სხვა ნაწარმის დამზადებაზე.

სტატიის ძირითად ნაწილში კი ეთნოგრაფიული მონაცემების საფუძველზე განხილულია აჭარაში სელისა და კანაფი კულტურის მოყვანისა და მისი ბოჭკოსგან ნართისა და ქოვილების დამზადება, სელის თესლისგან საჭმელი ზეთის გამოხდა, სელისა და კანაფის თესლის სამკურნალო დანიშნულება. აჭარაში შეკრებილი ამ რიგის მასალები ამდიდრებს და ამრავალფეროვნებს სელ-კანაფის მოყვანის ტრადიციების შესწავლას საქართველოს მასშტაბით.

მეთოდი/მეთოდოლოგია

თემის კვლევისას გამოყენებულია როგორც ისტორიულ-შედარებითი და აღწერითი მეთოდები, ისე ეთნოგრაფიულ (ეთნ-

ოლოგიურ) მეცნიერებაში აღიარებული კომპლექსურ-ინტენსიური მუშაობის მეთოდი, რომლის ძირითადი, მთავარი მოთხოვნაა ერთ რომელიმე მცირე თუ დიდ რამდენიმე რეგიონში სტაციონალური გზით საკვლევი საკითხის ღრმად შესწავლა, ეთნოგრაფიული საკითხების ფიქსირება ვრცელ ტერიტორიაზე. ამ მეთოდის მიხედვით მნიშვნელოვანია ამა თუ იმ საკვლევ თემაზე ინფორმაციის მოპოვება სხვადასხვა ინფორმატორისგან მისი მეცნიერული ანალიზისა და სანდოობის თვალსაზრისით.

კვლევის ძირითადი შედეგები

სელი და კანაფი უძველესი სამიწათმოქმედო კულტურებია საქართველოში, რომელთა შესახებ უტყუარი ცნობებია დაცული ძველ ბერძნულ და ქართულ წყაროებში, შესაბამის სამეცნიერო ლიტერატურაში, რომელიც ამ წყაროებს ეყრდნობა. აჭარაში სელ-კანაფის კულტურების მოყვანაზე მნიშვნელოვან ცნობას გვაწვდის საველე ექსპედიციებში შეკრებილი მასალები, მათ შორის, ტოპონიმიკური მონაცემები.

საქართველო (ძველი კოლხეთი) სამართლიანად ითვლება იმდროინდელ მსოფლიოში სელისა და კანაფის მწარმოებლად, ეგვიპტის შემდეგ. ძველი ბერძენი მწერლების - ჰეროდოტეს, ქსენოფონტეს, სტრაბონის ცნობებით, კოლხური სელის ქსოვილები, რომლებიც ღირსებით არ ჩამოუვარდებოდა ეგვიპტურს, ისეთი დიდი როდენობით მზადდებოდა, რომ ძველი კოლხეთის საზღვრებს გარეთაც გაჰქონდათ გასაყიდად თუ გასაცვლელად. კოლხი ტომები სელის ჩაჩქანით იმოსებოდნენ და მუხლებამდე დაშვებულ სელის კვართებს იცვამდნენ (ჯავახიშვილი, 1960:30). ამ ცნობებით სავარაუდებელია, რომ ძველ კოლხეთში სელი და კანაფი უფრო ძველი პერიოდიდან მოჰყავდათ, ვიდრე მას ანტიკური ხანის ბერძენი ავტორები გაეცნობოდნენ.

აქვე მივუთითებთ ცნობილი გერმანელი მეცნიერის უნგერის მოსაზრებაზე იმის შესახებ, რომ სელი ეგვიპტეში შეტანილი უნდა ყოფილიყო ძველი კოლხეთიდან, რასაც მხარს უჭერდა ასევე ცნობილი მეცნიერი ვ. ჰენი. ხოლო მეცნიერები დეკანდოლი და ნ. ვავილოვი სელის კულტურის ერთ-ერთ სამშობლოდ ამიერკავკასიას მიიჩნევდნენ (ცნობები მოტანილია ქართ-

ველი ეთნოგრაფის ლეილა მოლოდინის წიგნიდან „ქართველი ხალხის მატერიალური კულტურის ისტორიიდან. თბილისი, 1963: 10).

სელისა და კანაფის კულტურის საქართველოში გავრცელებისა და მისი ნაწარმის (ძირითადად მაღალხარისხოვანი ქსოვილების საზღვარგარეთ გატანაზე საუბრისას საყურადღებოა რუსი მკვლევარის, ქიმიის მეცნიერებათა კანდიდატის ი. მაშნიკოვის ჰიპოთეზა. იგი 1987 წელს დაიბეჭდა ჟურნალში „ვოკრუგ სვეტა“ სათაურით „ქურუმ მედეას საიდუმლოება ანუ არგონავტების ლაშქრობის კიდევ ერთი ვერსია“, რომელიც ქართულადაც ითარგმნა და გამოქვეყნდა გაზეთ „ახალგაზრდა კომუნისტში“ (1987 წლის 14 თებერვალი).

სტატიაში გამოთქმულია მოსაზრება იმის შესახებ, რომ არგონავტების ლაშქრობა ძველ კოლხეთში გამოწვეული იყო არა იმდენად „ოქროს საწმისის“, არამედ უწვრილესი სელის ნართის საიდუმლოს მფლობელის მოტაცებასთან. ეს იყო სელის ის ქსოვილი, რომელიც ოქროზე ასჯერ მეტად ძვირი ღირდა და თმის ბეწვზე წვრილი იყო. ამგვარი ქსოვილი ელადაში კი ნამდვილ განძად ითვლებოდა.

სტატიის ავტორი აქვე წერდა: „გარკვეული დასაბუთებით შეიძლება ვივარაუდოთ, რომ სელის უწვრილესი ნართი სწორედ ის ოქროს საწმისია, რომელიც არგონავტების მითშია აღწერილი. ელინებმა შეიარაღებული ხომალდი და ელადის გმირები ძნელი და სახიფათო მოგზაურობისათვის იმისათვის მოამზადეს, რომ კოლხეთიდან სელის წვრილი ნართი წამოეღოთ“. ავტორის ვარაუდით, „ძველად ან ისეთი ჯიშის სელი ხარობდა, დღეს რომ აღარ არის, ან ძველები სელის ზეწვრილი ნართის მიღების რაღაც ტექნოლოგიურ საიდუმლოებას ფლობდნენ“. ჩვენ კი დავუმატებთ, რომ ძველ კოლხეთშიც ისეთი ჯიშის სელი მოჰყავდათ, რაზეც ძველი ბერძენი ავტორები წერდნენ და მაღალხარისხოვანი სელი ნართის დამზადებასაც კარგად ფლობდნენ.

ასეთია ზოგადი სურათი ძველ კოლხეთში, რომელშიც დღევანდელი აჭარა შედიოდა, სელისა და კანაფის მოყვანაზე,

მისგან მაღალხარისხოვანი ქსოვილების დამზადებაზე, რომელიც კოლხეთიდან შორეულ საბერძნეთში გაჰქონდათ.

სელის მოყვანა და მისი ნაწარმის გამოყენება კოლხეთში მოგვიანო საუკუნეებშიც გრძელდებოდა. მოვიტანთ რამდენიმე მაგალითს. X-XI საუკუნეებში ათონელი ბერები ათონის მთის ივერიის ლავრაში აგრძელებდნენ სელის მოყვანას სხვა სასოფლო-სამეურნეო კულტურებთან ერთად, XVI საუკუნის ბოლოს „გურჯისტანის ვილაიეთის დიდი დავთრის“ მიხედვით, დიდი რაოდენობით სელი მოჰყავდათ სამცხე-ჯავახეთში, კოლა-არტანუში და სხვა კუთხეებში. ამაზე მიუთითებს ის ფაქტი, რომ ვილაიეთში შემავალ 300-ზე მეტი სოფლის მოსახლეობას ოთხი ათასამდე ქილა სელის თესლის გადასახადი ჰქონიათ შეწერილი, XVIII საუკუნის ფრანგი მოგზაურების, არქანჯელო ლამბერტისა და შარდენის ცნობებით კი საქართველოდან დიდი რაოდენობით სელის ქსოვილები და თესლი გაჰქონდათ კონსტანტინოპოლში, კავში, ტრაპიზონში და სხვ. ჟან მურიეს ცნობით კი სამეგრელოდან ყოველწლიურად ხუთი ათასი ფუთის სელის თესლი გაჰქონდათ უცხოეთში (ცნობები მოტანილია ლ. მოლოდინის დაასახელებული წიგნიდან, გვ. 16).

ადრე ი. ჯავახიშვილი დე-მორგანის ცნობების საფუძველზე წერდა, რომ კავკასიაში და საქართველოში სელის ქსოვილის ნაშთები ბრინჯაოს ხანის სამარხებში იყო აღმოჩენილი. შემდგომი პერიოდის არქეოლოგიურმა გათხრებმა სელის მოყვანა და მოხმარება საქართველოში ენეოლითის ხანაშიც დაადასტურა (ხოშტარია, 1944: 210, 212).

სელისა და კანაფის, როგორც უძველესი სამიწათმოქმედო კულტურების გავრცელების ერთ-ერთ დაწინაურებულ რეგიონს, წარმოადგენდა ძველ კოლხეთში შემავალი აჭარა.

ამ კულტურების მოყვანის, მისგან სხვადასხვა ნაწარმის დამზადებისა და მოხმარების ტრადიციები, შესაბამისი პარალელური მასალების საფუძველზე, სტატიაში ძირითადად გამოუქმებულია ეთნოგრაფიული ექსპედიციებისა და სამეცნიერო მივლინებების პერიოდში მოძიებული მასალების მიხედვით.

სელი და კანაფი მეტნაკლები ინტენსიობით თითქმის ყველა სოფელში მოჰყავდათ. ამაზე ნათლად მიუთითებს აგრეთვე ტოპონიმიკური მონაცემები ნასელვარისა და ნაკანაფევის სახელწოდებით. არასრული მონაცემებით ზედა და ქვედა აჭარაში ნასელვარის სახელი ეწოდება 20-მდე ტოპონიმს, ნაკანაფევის კი - 20-ზე მეტს (სიხარულიძე, 1958. იხ. საძიებლები სელსა და კანაფზე).

ეთნოგრაფიული მასალების მიხედვით აჭარაში სელს იყენებდნენ არა მარტო ნართისა და მისგან სხვადასხვა ნაწარმის დასამზადებლად, არამედ ზეთის გამოსახდელადაც.

სელი ყოველგვარ მიწაში ითესებოდა, მაგრამ მისთვის მაინც ნოყიერ მიწას ამჯობინებდნენ, რადგან ასეთ მიწაზე იგი მაღალს იზრდებოდა და შედარებით კარგ საბოჭკოე მასალასაც იძლეოდა. მისგან დამზადებული ქსოვილებიც და საზეთე თესლიც უფრო ხარისხიანი იყო.

სელის ცალკე და წმინდა ნათესები აჭარაში არ დასტურდება. იგი ითესებოდა სასიმიინდე ყანებში, სიმიინდის მეორე თოხნის დროს. სიმიინდის აღების შემდეგ სელი მიწაში იზამთრებდა და მის მოსავალს გაზაფხულზე იღებდნენ. ამ ადგილას შემდეგ ისევ სიმიინდი ითესებოდა. სელის ნართისგან მზადდებოდა ქალისა და მამაკაცის ჩასაცმელები, სხვადასხვა ნივთები. მას შემდეგ, რაც ქალაქ ბათუმში მიმოსვლა გაუმჯობესდა და ოჯახური საჭიროებისათვის ქსოვილების შექმნაც გაიოლდა, სელის ნათესებიც შემცირდა. იგი სასიმიინდე ყანებში ცალკე გამოყოფილ პატარა საბოსტნე ადგილებში ითესებოდა, რაც თავის მხრივ, მოვლა-მოყვანაზე დახარჯულ დროსა და შრომასაც ამცირებდა.

სელს ძირითადად ხელით გლეჯდნენ, იშვიათად ნაგლებით ჭრიდნენ და ნაჯახით ერთი მტკაველის სიგრძეზე ფესვებს მოაჭრიდნენ. კონებად შეკრავდნენ და გასაშრობად ეზოში მოჰქონდათ. თესლი რომ არ გაცვენილიყო, მოსავალს ნაწვიმარზე იღებდნენ. გაშრობის შემდეგ მისგან თესლს გამოაცლიდნენ და სპეციალურ ჭურჭელში ინახავდნენ. ამისათვის ზოგ შემთხვევაში ქსოვილის თორბებსაც იყენებდნენ.

გაყვითლების მიზნით ეზოში მოტანილ სელს 2-3 დღით ჩრდილში ინახავდნენ და შემდეგ კონებად შეკრავდნენ. მაჭახლის ხეობაში ჩაწერილი მასალებით კონებად შეკრულ მოტანილ ნედლ სელს 2-3 დღით ანწლში შეფუთავდნენ გაყვითლების მიზნით. ეს შემდეგნაირად ხდებოდა: ჯერ ერთ ფენად ანწლს დააფენდნენ და მასზე სელის კონებს დააწყობდნენ. ამაზე კიდევ ანწლს დააფენდნენ და მასზე ისევ სელს დააფენდნენ. ამის შემდეგ სელის კონებს ჩრდილში გააშრობდნენ და სასიმინდე ნალიებში ან საბძლებში ინახავდნენ. ზამთრის პერიოდში ან სხვა თავისუფალ დროს მის გარჩევას შეუდგებოდნენ.

მაჭახლის ხეობის სოფელ ზედა ჩხუტუნეთში გასული საუკუნის 60-იან წლებში ჩაწერილი მასალებით (მთხრობელი მერიემ კახიძე, 73 წლის) სელის ღეროების გარჩევას შუა წელიდან იწყებდნენ და თითების მოძრაობით მას ქერქი (დასართავი ბოჭკო) ასე სცილდებოდა. სელის 10 ღეროს ქერქისგან ერთი ნასკვი ანუ შეკვრა მიიღებოდა და მურგვად ახვევდნენ, რომლისგანაც შემდეგ „საფექროზე“ (საფეიქრო დაზგაზე) მოსაქსოვად ჩასაკიდ ლანდს ამზადებდნენ. მანამდე კი ლანდს საპნიან თბილ წყალში რეცხვდნენ, ჭუჭყის გასაცილებლად. წყალში ნაცარსაც ხსნიდნენ და ანართს ასე აშრობდნენ. გამოშრობის შემდეგ ნართი უფრო რბილდებოდა და ხარისხიანი ხდებოდა.

სელის ნართის ძაფს კედი ეწოდებოდა, ქსოვილს კი ტილო, რომელსაც სხვადასხვა მიზნით იყენებდნენ. მისგან მზადდებოდა ზედა და ქვედა ჩასაცმელები, ზოგჯერ შარვალიც, რომელსაც ღებავდნენ.

სელის ქსოვილისგან მზადდებოდა მიცვალებულის ჩასაცმელი, რომელსაც სუდარა ეწოდებოდა. მიცვალებულის სელის სუდარაში გახვევა და ასე დასაფლავება „სამადლო საქმედ“ ითვლებოდა.

ყურადღებას იქცევს ტერმინები კედი და ტილო, რომლებიც ძველი ქართული საფეიქრო საქმის შენაძენია. სულხან-საბა ორბელიანის განმარტებით, „ტილო სელთა და კანაფთა ლარია“ (საბა, 1949: 341). ხოლო ნიკო ჩუბინაშვილის განმარტებით, „ტილო სელთა და კანაფისაგან ნაქსოვი ლარი ან სამოსელია“ (ჩუბი-

ნაშვილი, 1961:376). აკადემიკოს გ. ჩიტაიას აზრით, ქართულ ტილოს ენათესავება სიტყვა „ტალ“, რომელიც მოხსენიებულია X საუკუნის არაბი მოგზაურის იბნ ჰიუკალის ცნობაში. მასში ნათქვამია: „შავი ზღვის სანაპიროს მცხოვრებნი განთქმული იყვნენ სელის ქსოვილების დამზადებით, რომელსაც ადგილობრივ ენაზე ეწოდებოდა „ტალ“ (ჩიტაია, 1970: 19).

ეთნოგრაფიული მონაცემებით დამოწმდა სელის თესლის სახელწოდება ქუმელი და მისი სხვადასხვა მიზნით გამოყენება. ასე მაგალითად, სელის ქუმელისაგან მისი სიმინდის ფქვილში შერევით აცხობდნენ მჭადებს, თუ პურის ნაკლებობა იყო. ასეთი მჭადი რბილი იყო და დიდხანს ინახებოდა, ქუმელის ფქვილისგან მზადდებოდა აგრეთვე ფაფა (ცომი), რომელსაც ძირმაგარას სამკურნალოდ იყენებდნენ. ამ მიზნით ფაფაში ზოგჯერ ნადულსაც შეურევდნენ, რაც ხელს უწყობდა ძირმაგარასგან ადრე განკურნებას.

სელი ძროხის სამკურნალოდაც იხმარებოდა. თუ მას მშობიარობა გაუჭირდებოდა, დასართველი სელის კონას წყალში დაალბობდნენ, გაწურავდნენ და წვენს ძროხას დაალევინებდნენ.

სელთან და კანაფთან დაკავშირებით ეთნოგრაფიული მონაცემებით ერთ-ერთი მნიშვნელოვანი წეს-ჩვეულებაც იქცევს ყურადღებას. გასათხოვარ გოგონას, რთვა-ქსოვას კარგად რომ დაუფლებოდა, დასართავად პირველად სელს და კანაფს აძლევდნენ და ასე იტყოდნენ: ამაზე ხელს გაისწორებს და შემდეგ მატყლის ან ბამბის ქსოვა არ გაუჭირდებაო. ამას სხვა წესის შესრულება უსწრებდა წინ. გოგონას, რომელიც ერთ ხერტალ სელს დაართავდა, ოჯახის უფროსი ქალი, პრიველ რიგში დიდედა ან დედა, ხერტალზე ნართს წამოადრობდა, მას კეცის ან კრამიტის ნატეხზე მოათავსებდა და ნაგუზლით თავზე დააწვავდა, თან დააყოლებდა: ყველაფერში ნიჭიერი იქნება და „ხელსაქმეც“//„ხელნაქნარიც“ არ გაუჭირდებაო (მთხრობელი მერიემ კახიძე, სოფელი ზედა ჩხუტუნეთი, 73 წლის, 1962 წელი). ამ წეს-ჩვეულებათა შესრულება გასათხოვარი ქალის რთვა-ქსოვის საქმეში გაწაფვა იყო (კახიძე, 1967:377-378). მსგავსი წეს-ჩვეულება არსებობდა ევროპის ზოგიერთ ქვეყანაშიც. მაგალითად, ნორვ-

ეგიაში ასეთი კანონი იყო მიღებული: თუ ქალიშვილმა არ იცოდა ქსოვა, კერვა, რეცხვა და საჭმლის მომზადება, არ ჰქონდა გათხოვების უფლება (გაზ. „საოცრებათა სამყაროში“, 1997, №12).

მთიან აჭარაში მემინდვრობაზე ეთნოგრაფიული მასალების შეკრებისას, არცერთი მთხრობელისგან არ მოგვისმენია სელის თესლისგან საჭმელი ზეთის გამოხდაზე. ეს იმითაც აიხსნება, რომ აქ ძირითადად კარაქი მზადდებოდა. და სელის ზეთზე მოთხოვნა არ არსებობდა. მხოლოდ ერთი შემთხვევა დადასტურდა სელის ზეთის გამოხდაზე სხალთის ხეობაში, რომელიც დაიბეჭდა გაზეთ „ფუხარაში“ (1926 წელი, №227).

მოვიტანთ ამონარიდს ამ გაზეთიდან: „1926 წელს სხალთის ხეობის სხალთის თემში გზის მშენებლობისას ძველი ეკლესიიდან 30 საჟენის მანძილზე აღმოჩნდა დიდი თლილი ქვა, რომელსაც სიგრძე სამი არშინი აქვს და სისქე ერთი არშინი. ამ ქვამ დიდი გაკვირვება გამოიწვია ხალხში. სხალთის თემში არის ერთი ბებერი, 110 წლის ქალი, რომელმაც ასეთი ახსნა მოგვაწოდა: როცა ნავთი არ იშოვებოდა, ხალხი თურმე თესავდა სელს, მისი ღეროებიდან ართავდა ძაფს, ხოლო თესლს სრესდნენ ქვით და გამოჰყავდათ ზეთი, რომელსაც ნავთის მაგიერ ხმარობდნენ. ქვას აბრუნებდა 5 ცხენი“.

ეს ქვა ასოციაციას იწვევს სელის სახდელ გელაზებთან, რომლებიც გავრცელებული იყო სამცხე-ჯავახეთსა და თრიალეთში (ჩიტაია, „ძეგლის მეგობარი“, 1970, №20). სულხან-საბა ორბელიანის განმარტებითაც „გელაზი არის ზეთსახდელი ქვა“ (სულხან-საბა ორბელიანი, 1949: 72).

ეთნოგრაფიული მასალებით, რომელიც ეთნოგრაფ ლ. მოლოდინს ჩაუწერია 1950-იან წლებში მაშინდელი ბათუმის რაიონის (დღევანდელი ხელვაჩაურის მუნიციპალიტეტი) სოფლებში (მალლაკონი, ჯოჭო, ერგე, მახინჯაური), ანუ ქვემო აჭარაში, სელის თესლისგან ზეთსაც ხდიდნენ და საჭმელადაც ხმარობდნენ.

სოფელ მალლაკონში ჩაწერილი ცნობით, სელის მარცვლის - ქუმელის დანაყვის მიზნით იყენებდნენ საძიგველს (საცეხველს), რომელიც ბარისა და მთის აჭარაში მასობრივად იყო

გავრცელებული. სამეგველში სელის ნაყვა ხანგრძლივი პროცესი ყოფილა. კარგად დანაყილ სელს, რომელსაც წყალს ასხურებდნენ, სელის ან კანაფის ქსოვილისგან დამზადებულ ტომრებში (თორბაში) ათავსებდნენ, პირს მოუკრავდნენ და სპეციალურ მოწყობილობაზე - ხის გრძელ გეჯაზე ან ხის ტაბოზე დებდნენ, რასაც ზემოდან სიმძიმეებს (ქვებს) დააწყობდნენ. მასზე ზემოდან კიდევ ფიცარს გასდებდნენ. ფიცრის ერთი ბოლო ნაგებობის რომელიმე კედელში იყო ჩამაგრებული, რომ წნეხვის დროს არ ამოვარდნილიყო. ძელის მეორე ბოლოზე კი ორი-სამი კაცი შედგებოდა ან ამ ადგილას ისევ მძიმე ქვებს დააწყობდნენ. გეჯაზე ან ტაბოზე დადებული ტომრიდან ზეთი ღარებიდან იქვე ძირს დადგმულ თიხის ჭურჭელში გროვდებოდა.

ლ. მოლოდინის ცნობით სელის თესვას, მისგან ქსოვილების დამზადებას, სელის ზეთის გამოხდას წარსულში მასობრივად მისდევდნენ კახაბრის დაბლობის ზონაში არსებულ სოფლებში, სადაც კარაქისა და ერბოს დამზადება აქ ისეთი რაოდენობით არ ხდებოდა, როგორც მთიან აჭარაში, მეწველი საქონლის დიდი რაოდენობით არყოლის გამო. სელის ზეთს ხდიდნენ სოფელ ერგეშიც, 100 წლის მთხრობელის ცნობით, აქაური ოჯახი წელიწადში საშუალოდ ფუთანახევარ-ორ ფუთ ზეთს მოიხმარდა (მოლოდინი, 1961: 33).

როგორც ითქვა, სელთან ერთად საქართველოში უძველესი დროიდან მოჰყავდათ კანაფი. ასე იყო აჭარაშიც, რაზეც ეთნოგრაფიულ მასალებთან ერთად, შესაბამისი ტოპონიმებიც მოწმობენ ნაკანაფევის სახელწოდებით. ეს კულტურა შედარებით დიდი რაოდენობით მთიან აჭარაში იყო გავრცელებული და ძირითადად მას საბოჭკოედ – ძაფის მისაღებად იყენებდნენ. ეთნოგრაფიული მასალებით დასტურდება კანაფის თესლის სამკურნალოდ გამოყენებაც. თესლს დანაყავდნენ, წყალში გახსნიდნენ და მუცლის ტკივილის დროს ასმევდნენ.

კანაფი ითესებოდა ბაღებისა და საკარმიდამო ნაკვეთების თავში ცალკე გამოყოფილ ბოსტნისოდენა ფართობზე, რომელიც მოცულობით 30-40 კვადრატულ მეტრს შედგენდა, ანდა საყანე ნაკვეთების კიდებზე. კანაფი სიყვითლეს რომ იწყებდა, მაშინ

ნამგლით ან წალდით ჭრიდნენ, ზოგჯერ ფესვიანად გლეჯდნენ, შინ კონებად შეკრული მიჰქონდათ და ეზოში გაშრობის შემდეგ ჩელტებად ანუ ბრტყელ კონებად შეკრავდნენ ისევ კანაფის ქერქით და ჯერ ჩრდილში, შემდეგ მზეში აშრობდნენ. გარჩევის წინ წვიმაში დაასველებდნენ და მის გარჩევას შეუდგებოდნენ.

კანაფის ქერქს სხვადასხვა დანიშნულებით იყენებდნენ. მაჭახლის ხეობაში ჩაწერილი ეთნოგრაფიული მასალებით კანაფის ძაფისგან ქსოვდნენ ტომრებს, თაფლის საწურ ჩახვს, ტვირთის მოსატან საბლებს (თოკებს), ბაგაზე საქონლის დასაბმელ საბმურებს (თოკებს). კანაფისგან ასევე ამზადებდნენ საქსოვი დაზგების, თხილამურების, უნაგირების, უღლის ტაბიკების, ქალამნების ადკაზმულობის თოკებს (კახიძე, 1967: 377).

დასკვნა

ამგვარად, ეთნოგრაფიული მასალების მიხედვით ირკვევა, რომ აჭარაშიც, რომელიც ძველი კოლხეთის ნაწილს შეადგენდა, უძველესი სამიწათმოქმედო კულტურების – სელის და კანაფის მოყვანა ძირითადად განპირობებული იყო მისი ბოჭკოსგან ტანსაცმლისა და საოჯახო ყოფისათვის სხვადასხვა ნაწარმის დასამზადებლად. სელის თესლისაგან კი, რომელსაც ქუმელი ეწოდებოდა, ხდიდნენ ზეთს, რომელიც გამოიყენებოდა საჭმელად და გასანათებელ საშუალებად. იგი კანაფის თესლთან ერთად სამკურნალო მიზნითაც გამოიყენებოდა.

ეთნოგრაფიული მასალების მიხედვით, სელისა და კანაფის მოყვანასა და მისგან სხვადასხვა ნაწარმის დამზადებაში მამაკაცთან ერთად დიდი იყო ქალის მონაწილეობა. გასათხოვარ ქალიშვილს კი სელ-კანაფი ნართის დამზადება აუცილებლად უნდა სცოდნოდა, რასაც მის სარძლოდ დანიშვნაშიც გადაამწყვეტი მნიშვნელობა ენიჭებოდა. აჭარაში შეკრებილი ეთნოგრაფიული მასალები სელ-კანაფისა და მისგან სხვადასხვა ნაწარმის დამზადების ტრადიციებზე ახალი მსგავსი და განსხვავებული მონაცემებით ამდიდრებს საერთოდ სელ-კანაფის მოვლა-მოყვანისა და მოხმარების ტრადიციებს საქართველოს მასშტაბით,

გამოყენებული ლიტერატურა:

- კახიძე, ნოდარ. (1967). *აჭარის მთიანი ხეობის ძველი და ახალი ყოფა და კულტურა (მაჭახელი)*. საკანდიდატო სადისერტაციო ნაშრომი, თბილისი.
- მოლოდინი, ლეილა. (1963). *ქართველი ხალხის მატერიალური კულტურის ისტორიიდან*. „საქართველოს მეცნიერებათა აკადემიის გამომცემლობა“, თბილისი.
- სიხარულიძე, იური. (1958). *სამხრეთ-დასავლეთ საქართველოს ტოპონიმთა*, I, ბათუმი.
- სულხან - საბა ორბელიანი. (1949). სიტყვის კონა, „საქართველოს სსრ სახელმწიფო გამომცემლობა“, თბილისი.
- ჩიტაია, გიორგი. (1970). „გელაზი“. - ჟურნ, „მეგლის მეგობარი“, 1970, №20.
- ჩუბინაშვილი, ნიკო. (1961). *ქართული ლექსიკონი, გამომცემლობა*. „საბჭოთა საქართველო“, თბილისი.
- ჯავახიშვილი, ივანე. (1930). *საქართველოს ეკონომიკური ისტორია*. წიგნი პირველი. გამომცემლობა „ქართული წიგნი“, ტფილისი.
- ჯავახიშვილი, ივანე. (1960). *ქართველი ერის ისტორია*. გამომცემლობა „მეცნიერება“. თბილისი.
- ხომტარია, ნინო. (1944). „*დიხა გუძუბა*“. კოლხეთის ძველი მოსახლეობა. - საქართველოს მეცნიერებათა აკადემიის მოამბე, ტომი V, თბილისი.



არქეოლოგია, ეთნოლოგია, ნუმისმატიკა
ARCHEOLOGY, ETHNOLOGY, NUMISMATICS

**The Ancient Farming Cultures in Adjara
(Flax and Hemp)**

Nodar Kakhidze

Doctor of Historical Sciences Chief Scientific Worker of
Niko Berdzenishvili Institute of Batumi Shota Rustaveli State
University Georgia 6010. 32/35 Rustaveli/Ninoshvili st. Batumi
+995593633500. kakhidzenodar@gmail.com
ORCID: 0009-0006-821902668

Abstract

In the introductory part of the article, based on the data of ancient Greek sources (Herodotus, Strabo, Xenophon) and relevant Georgian scientific literature, the cultivation of ancient agricultural crops - flax and hemp in ancient Colchis is discussed. According to these reports, it is clear that ancient Colchis, which included Adjara, was not inferior to Egyptian linen in the production of high-quality linen fabrics, and that is why it was exported abroad, including Hellas. The assumption is made here that the cultivation of flax and hemp in Colchis and the folk technological knowledge and skills of making high-quality fabrics must have been known in Colchis much earlier before the Greek authors of the ancient period knew about it and tried to bring it to Greece.

In the main part of the article, on the basis of ethnographic materials, the cultivation of flax and hemp crops in Adjara and the issues of making yarn and fabrics from its fibers are characterized. According to the same ethnographic materials, it is clear that in Adjara, flax and hemp were grown with more or less intensity, both in lowland and mountainous Adjara, which is clearly indicated by the

corresponding toponymic names, such as Naselvar and Nakanafevi (that means former flax and hemp fields).

From linen yarn, which was called “kedi“, fabrics called canvas were made, which were used for women's and men's clothing. Various types of ropes and household items were made from hemp yarn. From flax seeds, which were called “kumeli” oil was made. It was used both for food and as a means of lighting that replaced kerosene. Flax and hemp seeds were also used for medical purposes.

Ethnographic materials given in the article on the example of Machakhli valley clearly show the special role of women in the production of yarn and various fabrics from flax and hemp fibers. With these materials, a little-known issue is clarified. The bride first was given flax and hemp thread to spin. If she handled the work well, then the work of knitting and weaving would not be difficult for her at all. In choosing a bride this aspect of textile activity was given one of the main importance.

Keywords: flax; hemp; kumeli; flax oil; flax and hemp fabrics.

Introduction

Flax and hemp are the oldest perennial crops for Adjara. Millet, rye, barley, dika (an old Georgian spring wheat type), ghomi, wheat, rice, corn, and others were the old and ancient crops for the region, but the importance of flax and hemp crops in the agricultural life and family life of Adjara is special in that yarn, fabric, clothes, necessary household products, etc. were made from its fibers. It is also acceptable to take into account that linen fabric was used as a shroud for the dead, or, in the words of lexicographer Sul Khan-Saba Orbeliani, “a dead body wrap”. Hence the relevance of the research topic - to show the special importance and role of flax and hemp culture in the life of the population of Adjara.

Review of sources/literature

When writing the article, in its introductory part, the books of Ivane Javakhishvili and ethnographer Leila Molodini were used

("Economic History of Georgia", Book 1. Tbilisi, 1930; "History of the Georgian Nation", Tbilisi, 1960; "From the History of the Material Culture of the Georgian People", Tbilisi, 1963)", in which the reports of the authors of the ancient period (Herodotus, Strabo, Xenophon) and Georgian written sources and relevant scientific literature on the cultivation of flax and hemp and the production of yarn and other products from them are collected and analyzed.

In the main part of the article, on the basis of ethnographic data, the cultivation of flax and hemp culture in Adjara and the production of yarn and fabrics from its fibers, the distillation of edible oil from flax seeds, and the medicinal purpose of flax and hemp seeds are discussed. The materials of this series collected in Adjara enrich and diversify the study of flax and hemp growing traditions throughout Georgia.

Method/Methodology

Historical-comparative and descriptive methods, as well as the complex-intensive work method recognized in ethnographic (ethnological) science, which requires a deep study of the research question in a stationary way in one small or several large regions fixing ethnographic issues in a wide area, are used in the research of the topic. According to this method, it is important to obtain information on the certain research topic from different informants in terms of its scientific analysis and reliability.

Main results of the study

Flax and hemp are the oldest perennial crops in Georgia, about which trustworthy information is preserved in ancient Greek and Georgian sources, in the relevant scientific literature that relies on these sources. Materials collected during field expeditions, including toponymic data, provide important information on the cultivation of flax and hemp crops in Adjara.

After Egypt, Georgia (ancient Kolkheti) is rightfully considered the producer of flax and hemp in the world at that time. According to the reports of ancient Greek writers - Herodotus, Xenophon, Strabo, Colchis linen fabrics, which were not inferior in quality to Egyptian

ones, were produced in such large quantities that they were taken outside the borders of ancient Colchis for sale or exchange. The Colchis tribes used to be dressed in linen cloths and wore knee-length linen robes (Javakhishvili, 1960:30). Based on these reports, it is likely that flax and hemp were grown in ancient Kolkheti from an earlier period than the ancient Greek authors got familiar with.

Here we point out that the famous German scientist Unger's opinion that flax should have been brought to Egypt from Colchis, which was also supported by the famous scientist V. Henny. Scientists De Kandolle and N. Vavilov considered Transcaucasia as one of the homelands of flax culture. (References are taken from the book "History of the Material Culture of the Georgian People" by the Georgian ethnographer Leila Molodini, Tbilisi, 1963:10)

Speaking about the spread of flax and hemp culture in Georgia and the export of its products, mainly high-quality fabrics, it is worth noting the words of the Russian researcher, candidate of chemical sciences I. Mashnikov's hypothesis. It was published in 1987 in the magazine "Vokrug Sveta" under the title "Medea's Secret or Another Version of the Argonauts Campaign", which was also translated into Georgian and published in the newspaper "Akhlagazrda Comunisti" (February 14, 1987).

The article expresses the opinion that the expedition of the Argonauts to ancient Colchis was not so much caused by the abduction of the owner of the "Golden Fleece", but the owner of the secret of the thinnest linen thread. It was a linen cloth that cost a hundred times more than gold and was thinner than a hair. This kind of cloth was considered a real treasure in Hellas.

The author of the article wrote here: "With certain reasoning, we can assume that the finest flax thread is that very golden fleece described in the myth of the Argonauts. The Hellenes prepared an armed ship and the heroes of Hellas for a difficult and dangerous journey in order to bring the fine flax thread from Colchis." According to the author, "in ancient times, there was either a type of flax that is no longer available today, or the ancients possessed some technological

secrets of obtaining ultra-thin flax yarn”. We will also add that in ancient Colchis they grew such a type of flax that ancient Greek authors wrote about, and they also knew how to make high-quality flax yarn.

This is the general picture in ancient Colchis, which included today's Adjara, about the cultivation of flax and hemp, the production of high-quality textiles from them, which were exported from Colchis to distant Greece.

Cultivation of flax and the use of its products continued in Kolkheti even in later centuries. We will give some examples. In the X-XI centuries, the monks of Athos continued to grow flax along with other agricultural crops in the Lavra of Iberia on Mount Athos, according to the “Big Book of the Province of Gurjistan” at the end of the XVI century, a large amount of flax was grown in Samtskhe-Javakheti, Kola-Artaani and other areas. This is indicated by the fact that the population of more than 300 villages included in the mentioned province were billed for up to four thousand cans of flax seeds. According to the reports of 18th century French travelers, Archangelo Lambert and Chardin, a large amount of linen fabrics and seeds were exported from Georgia to Constantinople, Kaffa, Trabzon and other places. According to Jean Murie, five thousand feet of flax seeds were sent abroad from Samegrelo every year (the information is taken from the book named L. Molodini, p. 16).

Before I. Javakhishvili wrote on the basis of De-Morgan's reports that the remains of linen fabric were found in Bronze Age burials in the Caucasus and Georgia. The archeological excavations of the later period confirmed the cultivation and consumption of flax in Georgia in the Eneolithic period as well (Khostaria, 1944:210,212).

One of the advanced regions for the spread of flax and hemp, as ancient farming crops, was Adjara, included in ancient Colchis.

The traditions of growing these crops, making and consuming various products from them, on the basis of relevant parallel materials, are mainly covered in the article according to the materials found during ethnographic expeditions and scientific missions.

Flax and hemp were grown with more or less intensity in almost every village. This is also clearly indicated by the toponymic data under the names of Naselvari and Nakanafevi (the spots where flax and hemp were cultivated). According to incomplete data, in Upper and Lower Adjara, the name of Naselvari is called up to 20 toponyms, and that of Nakanafevi - more than 20 (Sikharulidze, 1958. See searches on flax and hemp).

According to ethnographic materials, flax was used not only for making yarn and other products from it, but also for oil extraction.

Flax was sown in all types of soil, but fertile soil was preferred because it grew tall and provided relatively good fiber material. The fabrics and oilseeds made from it were of better quality.

A separate and sacred crop of flax is not confirmed. It was sown in a cornfield during the second stage of hoeing for corn field. After the corn was harvested, it overwintered in the ground and was harvested in the spring. Corn was sown again in this place. Women's and men's clothes, various things were made from flax yarn. After traffic in the city of Batumi improved and it became possible to purchase fabrics for family needs, accordingly flax crops decreased. It was sown in separate small vegetable plots in the cornfields, which in turn reduced the effort and labor spent on cultivating.

Flax was mostly harvested by hand, rarely cut with a sickle, and the roots were cut with a hatcher to the length of one inch, bound into bunches and taken to the yard to dry. In order not to scatter the seeds, they would harvest the crops after the rainy day. After drying, the seeds were removed from and kept in a special vessel. In some cases, a special cloth bag was also used for this purpose. Flax brought to the yard for yellowing was kept in the shade for 2-3 days and then bound into bunches. According to the materials written down in Machakheli Valley raw flax brought to the yard bound into bunches, was packed for 2-3 days in a danewort (*Sambucus ebulus*) in order to turn it yellow. This was done in the following way: first, they would lay a single layer of danewort and put flax bunches on it. On top of that, they would lay another layer of danewort and stack flax bunches on

top of it again. After that, the flax bunches were dried in the shade and stored in granaries or farm outbuildings. During the winter or other free time, they would begin grading it.

According to the materials recorded in the 60s of the last century in the village of Upper Chkhutuneti of the Machakhli valley (narrator Meriem Kakhidze, 73 years old), the flax stalks were started to separate from the middle, and with the movement of the fingers, the bark (attached fiber) was removed. From the bark of 10 stalks of flax, one knot, i.e. a bundle, was gotten and twisted into a ball, from which they used to make hanging cloth to be woven on the "safekro" (textile loom). Before that, a yarn was washed in warm soapy water to remove dirt. They also dissolved ash in water and dried the yarn in this way. After drying, the yarn became softer and of better quality.

The thread of flax yarn was called kedi, and the cloth was called (tilo) canvas, which was used for various purposes. Upper and lower clothes were made from it, and sometimes pants were also dyed.

The clothing of the deceased was made from linen fabric, which was called shroud. Wrapping the dead body in linen shroud and burying it like that was considered a "merciful deed".

Attention is drawn to the terms "Kedi" and "Tilo", which is an acquisition of the old Georgian textile business. According to the explanation of Sulkhan-Saba Orbeliani, "canvas is treasure of flax and hemp" (Saba, 1949:341). And according to Niko Chubinashvili's definition, "a canvas is a gel or a garment woven from flax and hemp" (Chubinashvili, 1961:376). According to academician Giorgi Chitaya, Georgian canvas (tilo) is related to the word "Tal", which is mentioned in the writings of the 10th century Arab traveler Ibn Hyukal. It states: "The inhabitants of the Black Sea coast were famous for making linen fabrics, which in the local language was called "tal" (Chitaya, 1970:19).

Ethnographic data verified the name of flax seed "Kumeli" and its use for various purposes. So, for example, if there was a shortage of bread, chadis (corn pies) were baked by mixing flax seeds or kumeli with corn flour. Such chadis was soft and could be kept for a long time. Porridge (dough) was also made from kumeli flour, which was used to

treat furunculus. For this purpose, sometimes curds were mixed in the porridge, which contributed to the early healing of the furunculus.

Flax was also used to treat the cow. If she had difficulty in giving birth, the harvested flax bunch was soaked in water, squeezed and the juice was given to the cow to drink.

According to the ethnographic data, one of the important customs related to flax and hemp draws particular attention. In order to master spinning and weaving well, the girl to be married would first be given flax and hemp and said: she will practice on this to get used to, and then it will not be difficult to weave wool and cotton. This was preceded by another rule. For a girl who would spin one spindle, the head woman of the family, first of all the grandmother or mother, would take thread away from the spindle, place it on a piece of clay pan or a clay tile and burn it with ember, saying: she will be talented in everything and "handicraft"/"fancy-work" will not be difficult (narrator Meriem Kakhidze, 73 years old, 1962). The fulfillment of this custom was the practice of weaving for a woman to be married (Kakhidze, 1967:377-378). A similar custom existed in some European countries. For example, such a law was adopted in Norway: if a daughter did not know how to knit, sew, wash and cook, she was not allowed to marry (Newspaper "World of Wonders", 1997, N12).

While collecting ethnographic materials on pastoralism in mountainous Adjara, we did not hear from any of the narrators about distilling edible oil from flax seeds. This is also explained by the fact that mainly butter was made here and there was no demand for linseed oil. Only one case was confirmed about the distillation of linseed oil in the Skhalti valley, which was printed in the newspaper "Fukh-ara" (1926, N227).

Here is an excerpt from this newspaper: "In 1926, during the construction of a road in the Skhalta community of the Skhalta valley, at a distance of 30 fathoms from the old church, a large cut stone was found, which is three arshins long and one arshin wide. This stone caused great surprise among the people. There is 110 years old woman in the Skhalti community, who gave us the following explanation:

“When kerosene was not available, people used to sow flax, take thread from its stalks, and grind the seeds with a stone and extract oil, which was used instead of kerosene. Five horses were spinning the stone”.

This stone is associated with flax-making gelazes, which were common in Samtskhe-Javakheti and Trialeti (Chitaya, “A friend of the monument”, 1970, N20). According to the definition of Sulkhan-Saba Orbeliani, “Gelazi is a oil-distilling” (Sulkhan-Saba Orbeliani, 1949:72).

According to the ethnographic materials, obtained by the ethnographer L. Molodini in the 1950s, in the villages (Maghlakoni, Jocho, Erge, Makhinjauri) of the former Batumi region (today's Khekvachauri municipality), i.e. in Kvemo Adjara, oil was made from flax seeds and used for food.

According to the information recorded in Maglagkon village. Sadzighveli (grinding wheel) was used to crush the flax seed, which was widespread in the lowland and highland of Adjara.

It was a long process to crush the flax with the grinding wheel. Finely crushed flax, which was sprinkled with water, was placed in sacks (so-called torba) made of flax or hemp fabric, tied firmly and placed on a special device - a long wooden bench or a wooden tabo (one of the essential details for making flax oil), on which heavy things (mostly stones) were placed. They even put a plank on top of it. One end of the plank was fixed in one of the walls of the building so that it would not fall out under pressure. At the other end of the pole, two or three men would stand or they would place heavy stones again in this place. From the bag placed on the wooden bench or tabo, the oil was collected from the grooves in a clay vessel placed on the ground nearby.

According to the report of L. Molodini, in the past, sowing flax, making fabrics from it, and distilling linseed oil were massively followed in the villages in the Kakhabri plain, where raw and melted //boiled butter was not produced in the same quantity as in mountainous Adjara, due to the lack of a large number of dairy cattle. Linseed oil was also made in the village of Erge, according to a 100-year-

old narrator, the local family used an average of one and a half to two feet of oil per year (Molodin, 1961:33).

As it was said, along with flax, hemp has been grown in Georgia since ancient times. This was also the case in Adjara, which, along with ethnographic materials, is also evidenced by the corresponding toponyms under the name of Nakanafevi (former hemp field).

This culture was widespread in mountainous Adjara in relatively large quantities and it was mainly used to obtain fiber - thread. Ethnographic materials also confirm the medicinal use of hemp seeds. The seeds were crushed, dissolved in water and drunk in case of stomachache.

Hemp was sown on the edge of gardens and homestead plots on a separate area of 30-40 square meters, or on the edges of farm plots. When the hemp started to turn yellow, then they cut it with a sickle or bill-hook, sometimes they dug it out together with the roots, tied it into bunches, and after drying in the yard, they made it into flat bunches again, bound with hemp bark and dried first in the shade and then in the sun. Before sorting out, they would wet it in the rain and start sorting it.

Hemp bark was used for various purposes. According to the ethnographic materials recorded in the Machakheli valley, they used hemp thread to weave sacks, honey strainer bags, ropes for dragging loads and tying cattle in the feeding rack. Hemp was also used to make ropes for weaving looms, skis, saddles, yoke fixing pegs, harnesses for kalamani (bast sandals) (Kakhidze, 1967:377).

Conclusion

Thus, according to ethnographic materials, it is clear that even in Adjara, which was a part of ancient Colchis, the cultivation of ancient farming crops - flax and hemp - was mainly due to its fiber for making clothes and various products for family life. And from flax seeds, which was called kumeli, oil was made, which was used for both, food and lighting. It was also used for medicinal purposes together with hemp seeds.

According to ethnographic materials, the participation of women was great along with men in the cultivation of flax and hemp and the production of various products from them. The young women to be married had to know how to make yarn from flax and hemp. That was of crucial importance in engaging her as a bridegroom. The ethnographic materials collected in Adjara enrich the traditions of cultivation and consumption of flax and hemp throughout Georgia with new similar and different data on the traditions of making various products from flax and hemp.

REFERENCES:

- Kakhidze, Nodar. (1967). *“Old and new lifestyle and culture of Adjara mountainous valleys” (Matchakheli)*. Candidate thesis, Tbilisi.
- Molodini, Leila. (1963). *“From the history of the material culture of the Georgian people”*. Publishing House of the Georgian Academy of Sciences, Tbilisi.
- Sikharulidze, Iuri. (1958). *“Toponymy of South - West Georgia”* I, Batumi.
- Sulkhan-Saba Orbeliani*. (1949). “Bunch of words” Publishing House of Georgian SSR, Tbilisi.
- Chitaya, Giorgi. (1970). “Gelazi” – Journal “Friend of Monument”, 1970, №20.
- Chuninasvili, Niko. (1961). *“Georgian Dictionary”*. Publishing House “Soviet Georgia”, Tbilisi.
- Javakhishvili, Ivane. (1930). *“Economic History of Georgia”*, Volume I. Publishing House “Georgian Book”, Tbilisi. Javakhishvili Ivane (1960). “History of the Georgian Nation” Publishing House “Science”, Tbilisi.
- Khoshtaria, Nino. (1944). *“Dikha Gudzuba” Old population of Kolkheta* – Messenger of Academy of Science of Georgia, Volume V, Tbilisi.



Mythological Number Seven In Turkmen Culture

Ahmet Gökçimen

Doctor of Philology,
Ataturk University, Erzurum, Republic of Turkey
+90 5357327664, ahmetgokcimen@yahoo.com
<https://orcid.org/0009-0004-9591-6472>

Abstract

Numbers are the symbolic codes of mythology. They carry the mysteries of archaic beliefs and traditional life from past to present. Seven appears in all works of folk literature. The number seven is one of these special numbers. There is information about seven in all societies, beliefs and cultures around the world. People make use of the number seven to explain the creation of the universe, the sky, heaven and hell, etc. Seven is the number of nursery rhymes. Many societies do not perform important rituals without repeating them seven times. Among Turkic peoples, seven is very important for Turkmens. In Turkmen mythology, seven is very special. It stands out more than numbers like three, five, nine and forty. Seven is present in all traditions from birth to death. In child rituals, marriage and death, the number seven is present as a formula. With this formula, the message is emphasized. People understand situations, behaviors and names better with seven repetitions. Seven is found as a stylistic number in fairy tales, epics and legends. In Turkmen society, there are even sevens explaining positive and negative situations and behaviors. These sevens bear the traces of mythology and cultural identity. Many Turkmen rituals are not complete without being performed seven

times. This article first provides general information about the number seven. Then examples of seven in Turkmen culture, folk literature and beliefs are given. In these sevens, family, lineage, badly behaved women, and traditions of entertaining good guests are included. Finally, examples of the number seven, which has mythological roots in Turkmen culture, are evaluated. It is stated that they are sociological, religious and cultural codes.

Keywords: Turkmen culture; Turkmen mythology; seven; Turkmen folk belief; Turkmen traditions.

Introduction

In mythology, stylistically and cyclically, numbers are indispensable elements of rituals, culture and folklore products. They are the mysterious codes of the sacred. Because of these qualities and the symbolic meanings attributed to them, they continue to exist through repetition. Annemarie Schimmel uses the title *The Pillars of Wisdom* when defining the number seven and draws attention to the fact that cultural products in societies shaped around the number seven are not formed by chance. (Schimmel, 1993: 127) With the mystery it carries, seven takes place in different forms in all world myths, cultures and beliefs. Each society attributes special meanings to the number seven. *“The Old Testament is replete with heptads. In the seventh generation after Adam there appears Lamech, who lives for 777 years and should be avenged seventy-sevenfold (Gen. 4:24). The 7 steps leading to Solomon’s Temple correspond to the 7 storeys of the Babylonian temples. Noah’s dove stays away for 7 days, and the flood prepares its arrival for 7 days; the Euphrates is divided into 7 brooks. Recompenses and punishments are repeated 7 times, and 7 blessings are part of the marriage ceremony. During the sacrificial expiation in ancient Israel, blood was sprinkled 7 times, and as most great feasts lasted for 7 days a 7-day sacrifice was celebrated when Solomon’s temple was inaugurated.”* (Schimmel, 1993: 132). Thompson analyzes the tales of the peoples of

the world and lists the motifs in his six-volume work under the code Z.71.5.1. and the title *Formulistic numbers: sevenfold*. Some of his examples of sevenfold motifs are as follows: “*Seven joys of the Virgin Mary. Irish myth; Seven as a number in religious and social records. Irish myth; Seven grades of wisdom. Irish myth; King with seven wives and seven mares. The seven wives pregnant for seven years, the seven mares seven years in foal. India.*” (Thompson, 1958: 2460). Turkish culture places great value on the number seven. The number seven is present in all old and new beliefs. There are many rituals and cultural elements related to the number seven. Instead of attributing many and varied meanings to different numbers in Turkish culture, many numbers and number sequences are focused on. (Karakurt, 2012: 654) In Turkmen culture, in other words, there are many mythical numbers in Turkish culture. Three, seven, nine and forty are examples of these numbers. However, seven stands out more than the others.

Methods

The first sources in mythology studies are epics and legends. In addition to these, fairy tales, proverbs, folk culture, folk music and folk traditions can be listed. The mythology of a nation and its mythological elements and symbols can be easily understood when all folk culture materials are analyzed. In Turkmen mythology, numbers are the codes and keys of the mythological system. In this article, for the number seven, the main mythological sources of Turkmen and Turkic culture, from which it was born, were analyzed by scanning method and the data were brought together. Thus, the symbolic functions represented by the number seven in the Turkmen mythological system are shown by way of sampling with epics, legends, tales, proverbs and traditions from birth to death. Based on the data obtained, the number seven was interpreted in terms of Turkmen culture.

Results

In Turkmen mythology, the number seven symbolically takes on many functions. When Turkmen folk culture texts are analyzed, various cultural codes related to seven are found. In epics, legends and

fairy tales, the number seven functions as the number, power and magic of beings. In proverbs and traditions from birth to death, it is seen to perform ritual functions in addition to the previous functions. In Turkmen folk culture, it is clear that a message is intended to be conveyed with examples of seven groupings. Many messages are hidden in groups such as seven fathers and mothers, seven rules of hospitality and seven treasures. These messages ensure the continuity, influence and positive contribution of culture in society. However, in the seven groups of depictions about women, negative messages are also given in a patriarchal manner. The power of Turkmen mythology is seen in the group of seven treasures. Because in this grouping, seven elements necessary for life are listed. Seven symbolizes the seven pillars of the universe in mythology, as well as the seven pillars of culture in Turkmen life. In this article, the roles of the symbolic elements of mythical thought in life through the seven can be clearly accessed and sociological data on Turkmen national identity can also be obtained.

Detection and Analysis

The number seven has been included in many Turkmen cultural nomenclature, from the days of the week to the seven layers of earth and sky, the seven colors of the rainbow, the name of the star constellation, the seven days and seven nights, and the seven-headed ogre. The number seven can be found in countless folklore products such as fairy tales, epics, legends. This number has been adopted by Turkmens not only because of its traditional origin but also because of its place in Islam. The seven sleepers, the seven layers of hell, the Prophet's ascent to the seventh heaven during the Miraj are symbols of the diversity related to the number seven in the culture (Çoruhlu, 2002: 201-202). The seven verses in the Islamic faith, seven circumambulations, the recitation of prayers and suras by repeating them seven times, etc. have been integrated with the products of folk culture over time. Thus, it continued to live among Turkmens for centuries.

Seven has mythic significance among the Turkic peoples of Central Asia. *"The number seven is considered sacred in the Turkic world. The Altai Turks call the eclipse of the moon a "seven-headed giant". In the Kyrgyz and Kazakh Turks, the stars of the "big bear" in the sky are called "seven watchmen" and people who lost their way in the past found their way by looking at the "seven watchmen" (Tör-ebekkyzy, 2020: 84). Turkmens call the constellation of the Big Dipper "yedigen" and sing a nursery rhyme based on the name of this star group. "Yedigenim yedi yıldız. Yedi gezer, yedi konar. Sayarsan sevabı var."* (Öreyev, 1993: 48) As can be seen in the example, the number seven has become the name of the stars and its repetition is considered a religious good deed. The mythical and religious integration of the number seven is clearly seen in the nursery rhyme. The religious elements of circumambulation and good deeds come together with the mythical number seven. They meet in a nursery rhyme shaped around a star cluster. In this article, we do not focus on the number seven in works such as fairy tales, legends, epics and folk tales, but on a tradition that is not well known in our country, which we can call the seventh rhyme in Turkmen.

In Turkmen culture and folklore, examples of philosophical or gentle sevilims have been created on various issues related to daily life. From hosting, to the number of wedding days and family tree, from the family to the greatest wealth, sevilimes have been uttered on many subjects. For example, horse, sheep, cattle and camel also have seven names. As can be seen in the sevilenem texts compiled by the great Turkmen folklorist Ümür Esen and obtained with the help of Ogulmaya Semizade, a great philosophy of life and experience is hidden. The number seven is found in many traditions from birth to death. In Turkmen culture, seven pieces of the tongue of seven sacrificed sheep are cut and fed to children who cannot speak. Thus, it is believed that the child will start speaking (Ilyasowa, 2005: 68). After the bride gets married, a woman sits next to her for seven days (Ilyasowa, 2005: 15). In Bit Turkmen folklore, the sustenance passes in front of the deceased seven times. If he does not receive it, he will not come

back (Ilyasowa, 2005: 29). Turkmens consider the seventh, seventeenth and twenty-seventh days of the month to be auspicious. Turkmens consider it bad luck for the bride if she cuts the yellow, black and white fabric seven times with scissors during the wedding (Ilyasowa, 2005: 53). In Turkmen culture, the child is bathed seven days after birth. Seven kinds of products are put into the water in which it is washed. Thus, it is believed that the child's life will be prosperous. During Nowruz, Turkmens distribute a special *semeni* meal to seven houses (Ilyasowa, 2005: 123). *Semeni* is prepared with the ritual of the number seven. For *semeni*, wheat is crushed for seven days, kept under the sun for seven days, wheat that grows five centimeters is plucked, washed seven times, and cooked with sugar and flour after resting for seven days (Gapurow, 2016: 46). In the ancient Turkmen belief of Shamanism, wood is collected from seven houses to light a special fire. After a person dies, neighbors bring food to his family for seven days (Ilyasowa, 2005: 187).

The number seven appears in many well-known works of Turkmen folk literature. For example, in the *Oguznama*, Noah's ark comes from Kufa to Mecca. It circles Mecca seven times. Then it reaches land on Mount Cudi (Godarow, 2001: 104). In the *Köroğlu Epic*, the hero's flying horse sleeps for seven days when he lies down (Karriyev, 1983: 44). According to the legend, a childless family makes a wish to Prophet Moses and asks him for a child. However, Prophet Moses could not fulfill this wish. Thereupon, the childless family asks Burkut, the spirit of rain. Burkut, the symbol of fertility, gifts seven children to this family (Gapurow, 2016: 49). In the Turkmen fairy tale *Akpamık*, a man has seven sons (Geldiyewa, 2006: 33). In Turkmen tales, some ogres have seven heads. For example, in the fairy tale *Mämmetcan*, he must kill the seven-headed giant (Kakaliyewa, 2008: 284). In a Turkmen legend, Garip sees Şahsenem in his dream and falls in love with her at the age of seven (Abdiyew, 1993: 70).

In Turkmen culture, human life is divided into seven parts, like many seven kinds in the universe and the world. The seven stages of life, influenced by the ancient Turkic calendar of twelve animals,

increase in twelve years each (Dinç-Çakır, 2008: 94). From birth to death, human life changes seven times as twelve years each. This classification is made with the mythical number seven. The first part of the human life span is between the ages of 0-13, then 13-25, 25-37, 37-49, 49-61, 61-73, 73-85. Only the age range 0-13 is thirteen. The remaining life stages are always twelve years each. Turkmens celebrate the seven periods of human life with special ceremonies.

Turkmen musical maqams are also influenced by the mythological number seven. The famous Turkmen musical instrument *dutar* has seven maqams. "*Goňurbaş maqam, Gökdepe maqam, Ayralık maqam, Berkeli çokay maqam, Shadilli maqam, Erkeklik maqam, Baş maqam (Sariya)*" (Gurbanowa-Yakubowa, 2012: 85). There are even *dutar* makams called *Gırklar* in the *Ahal* music Style. These maqams are also seven in number. "*Garrı gırık, Yandım gırık, Döwletyar gırık, Selbinyaz gırık, Dilim gırık, Keçeli gırık, Mendag gırık*" (Gurbanowa-Yakubowa, 2012: 87).

The Cult of Ancestors has an important place in Turkish mythology. Ancestors are believed to be sacred and protective after death. Turkmens, who are part of this heritage, also value their ancestors highly. A Turkmen proverb says, "*When you wake up in the morning, first see your ancestor, then your horse*". Turkmen culture, which compares two sacred values, carries respect for ancestors to the top. Elders called *Aksakal* are revered. There is even an advisory committee of *Aksakals* in the existing country assemblies. *Ak Toy* is organized as a sign of respect for people who reach the age of sixty-three (Gökçimen, 2010: 151). In Turkmen culture, it is very important to count and know the seven ancestors. Children are made to memorize seven generations. According to tradition, Turkmens count the names of seven ancestors: This is considered a symbol of good luck. the names of my seven ancestors are:

Adam Ata (Prophet Adam)

Nuh Ata (Prophet Noah)

Öz ataň (Own ancestor)

Azan ataň (Azan ancestor)

Sünnet ataň (Circumcision ancestor)

Ilım ataň (Science ancestor)

Gayın ataň (Father-in-law)

These named ancestors start with Adam, the first human being, the common ancestor of all mankind, and then continue with Noah, who is considered the second Adam. Then your own ancestor comes into play. In addition, important people in a person's life are listed. Other representatives of the ancestors are the first person to recite the call to prayer, the person who circumcised him, the person who taught him the knowledge he will use throughout his life, and the father of the person he will marry. Turkmen culture does not only chain ancestors through men, but also includes women. Another ranking that emphasizes the importance of one's lineage is made through the mothers with the name Yedi ene.

Hov ene (Mother Eve)

Bibi ene (Aunt)

Süňk ene (Bone Mother)

Göbek ene (Mother cutting the umbilical cord)

Gelnece, yeňňe (Sister-in-law)

Gayın ene (Mother-in-law)

As can be seen above, Eve, the common mother of all, is placed first. After that, one's own mother, the mother who cut her navel and the mother of one's spouse when married are mentioned as mothers who have an important place in one's life. Another category in the sevenfold ranking based on kinship is clan brothers. The following names are included in the order called the Yedi kovum:

Ata (Ancestor)

Kaka (Father)

Ogul (Son)

Peder-ata (Grandfather)

Peykar (Body ancestor)

Ejdat (Dynasty)

Söbük (Figurative: Following, chasing, coming after)

In addition to this order, there is another sevenfold order called the seven generations of *nebere* (seven ancestors). Although it is similar to the above seven generations, it has many differences. For example, *geňlik* and *taňlik* are the names used for those who have seen their grandchildren after the age of one hundred and twenty, i.e. after the age of one hundred and twenty. These names are given because seeing grandchildren after living so long is a surprising phenomenon.

Ogul (Son)

Agtık (Grandson)

Çovluk (Child of a grandchild)

Yuvluk (Child of Çovluk)

Govluk (Child of Yuvluk)

Geňlik (After one hundred and twenty years of age)

Taňlik (After one hundred and forty years of age)

Turkmen also practice *sevilem* between siblings. Brotherhood is determined according to kinship relations. The order, called the seven ancestors of *Garındaşlygyn*, is as follows:

Dogan (Brother)

Dogan oylan (Brother's child)

Dolanan (Kinship between cousins)

Garındaş (A sibling to whom at least one of the parents is related.)

Babadaş (Father's friend)

Obadaş (Same villager)

İlbiri (Same community)

The named siblings start from close and then move away. In addition to his own brother, his friend, his father's relative, his fellow countryman from the same village and the same people make up the seventh. The closeness here also gives clues as to who will be valued.

In Turkmen culture, treasured possessions are listed with a sevensyllable. In the group called *Yedi hazyna* (seven treasures), seven values important for human life are listed. This culture is also present in Kazakhs and other Central Asian Turkic peoples.

Ekseň ekin (Crops sow)

Baksan goyun (Feed the sheep)
Okasa oglan (Boy get an education)
Dokasa ayal (Women weave)
Mäkiyen (Feed chicken)
Mädiyen (Have a breeding horse)
Gäviyen (Have cattle)

The elements named and their importance emphasized are symbolized in the triangle of human, agriculture and animal husbandry. The three basic elements of life are listed in terms of human life. Seeds to be sown, good cattle, good breed horses, sheep and chickens are valuable for the continuity of life. Educated men and faithful women who weave are presented as productive human types. The aforementioned assets are indispensable in the daily life of Turkmen society and those living in sister geographies. With the seven treasures, Turkmen sociologically demonstrate the importance of the agricultural and animal husbandry model of society.

There are many practices related to birth in Turkmen traditions and customs. These can be divided into three categories: before, during and after birth. One of the postnatal traditions is a child's toy performed in the form of sevileme. After the child is forty years old, a ceremony is held for seven intentions and wishes. In this practice:

Duz (Salt)
Yumurtga gabığı (Egg shell)
Bişmedik et (Raw meat)
Tovuk boyun eti (Chicken neck meat)
Pul (metal) kümüş (Silver coin)
Yedi goňşıdan çöp (Garbage from seven neighbors)
Yüzerlik (Peganum harmala)

In the above sevileme, salt is put in the child's mouth so that he will taste salt in his mouth, eggshell so that he will not get sick, raw meat so that he will be fertile and a hunter, chicken neck so that his neck bone will be erect, money so that he will be rich, garbage from seven neighbors so that he will help the neighbors, and peganum

harmala so that the evil eye will not touch him. These good wishes are made to the child by eating.

Under the heading of the *Yedi yetimlik* (Seven orphans), Turkmens define seven groups of people who are orphans and orphans. These seven groups are considered as life lessons:

Eyesiz yurt (Derelict country)

Igalsız ülke (Country without rain)

Ussasız oba (Village without master)

Gepi geçmez är (The man whose word is useless)

Enesiz çağa (Motherless child)

İdelmedik gız (Unwanted girl)

Nesilsiz maşgala (Childless family)

A motherless person is called an orphan. This situation, which is mentioned in the fifth place in the metaphor, has been used for other events. A homeland without a master will not stand, there will be no abundance and yield in a country without rainfall. There is no work in the village without a master. A man without authority is null and void. The girl who does not come to be wanted and the family without a son are other orphans. The aforementioned seventies are cases that have an equivalent in the society and their importance is emphasized. This seventieth, which can be accepted as a social and individual life lesson, is a life map.

Compliance with the rules of etiquette in social life is a parameter that increases the value of a person. In Turkmen culture, the importance of guests and hospitality is emphasized with the proverb "Mıhman is atadan uludur", that is, the guest is greater than the ancestor. This is also explained with a seventh metaphor. Under the heading "*Mıhman kabul etmäniň yedi şerti*", seven rules about hosting guests are mentioned:

Güleryüzlülük (Smiling)

Salamlılık (Greeting)

Öye-caya girizmek (Inviting home)

İydirip-içirmek (Eating and drinking)

Goraglamak (Protecting)

Habarnı almak (Asking how you're doing)

Ugratmak (Seeing off a guest)

For Turkmens, eating and drinking are very important during a visit. When Turkmens make a sacrifice, they take the concept of seven into consideration and send seven tables to seven doors. In Ogulmaya Saparova (Semizade)'s novel *Hayma Ana*, this situation is described as follows: "I will allocate seven tables to seven doors on the way of Baba Kizil Evliya" (Saparova, 2020: 14).

Turkmen society has a special classification of seven unpleasant situations. Seven unpleasant situations are explained under the heading *Yedi yigrençlik*:

Aş kesen (Figuratively relationship breaker)

Baş kesen (The one who sheds blood with his speech)

Yaş kesen (Small tree cutter)

Haya buran (Shameless)

Guzgıran (Slaughtering lambs,)

Arabozan (the person who starts fights)

Gök bugdayı oran (Reaping the green wheat)

These behaviors are not accepted in Turkmen society. People do not like these behaviors. In addition to the aforementioned bad behaviors, new concepts are added in another seventh. Adultery, drunkenness, bloodshed are the negative behaviors that stand out in the other seven. This seventh is as follows:

Anthorluk (False swearing)

Süythorluk (Vile, degenerate person)

Mugthorluk (Freeloader)

Arakhorluk (Drunkard)

Zınahorluk (Fornicator)

Parahorluk (Bribe-taker)

Hunhorluk-ganhorluk (Bloodshed)

In Turkmen society, women are also divided into various categories. Turkmens classify women based on their behavior. In the poem "*Ayal-maşgalanıñ yedi hili*", seven types of married women are

introduced. These women are mostly categorized according to their bad behavior.

Canımak (Emulating woman)

Telkiboz (The woman who wants it all)

Ortammiyana (Average woman)

Gubelagzan (The evil woman)

Darsdaban (The woman who goes stomping her feet, the woman who reaches everywhere)

Düňñeledürs (A woman who is made to work by pushing and shoving)

Şıldırım şip (Gossip woman)

In Turkmen society, other classifications are also made for women. This definition is called *Ayalň yedi belası*. Among these women, seven types of women who make people tired of their lives, such as those who kidnap their husbands, make their neighbors migrate, and make them drink poison, are described just as Dede Korkut does in the introduction of his stories. Ogulmaya Semizade says that the *Ajdar gaçıran* (Dragon kidnapper) type has a special legend among Turkmens. According to a rumor, women who did not hear a human voice for seven years would become fierce like a snake (dragon). The term *Ajdar gaçıran* (Dragon abductor) is used to describe this type. According to Turkmens, if after seven years this woman does not come into contact with a human being again and does not hear his voice, she becomes a *yuvdarha* (dragon) woman.

Äri gaçıran (Woman driving away husband)

Ajdar gaçıran (Dragon) woman)

Goňşy göçüren (Woman driving away neighbor)

Zäher içiren (The woman who drank poison)

İli gaçıran (The woman who drove the community away)

Irsği uçuran (The woman who destroys food)

Huşı öçüren (The woman who's driving you crazy)

Conclusion and Suggestions

In Turkmen culture, seven is a mythical number and key. This stylistic number motif is used to explain certain situations in society.

From genealogical classification to guests, from female stereotypes to actual orphanhood, sevens have been categorized in various issues. These seven definitions, which are memorable for the ease and harmony of their utterance, serve as a social guide. They are not only mythological but also sociological databases. Turkmens' worldview, way of thinking, outlook on life, perception and interpretation of events can be easily intuited by looking at these sevens. Not only Turkmens but also neighboring Turkic peoples have similar sevelemes. A good research and comparison can shed light on the subject in question. Sociological analyses can be made on Turkmen society. Turkmens define both positive and negative situations through seven. These definitions are cultural codes and the perspective of the society. Each of them bears the traces of the historical experience of Turkmen society. It even contains traces of archaic beliefs. A multifaceted study should be conducted on these sevelemes. Thus, the connections, beliefs and mysteries within them can be analyzed.

References:

- Abdiyev, Ş. (1993). *Köneürgenç Narrations*. Aşgabat: Magarîf Press (In Turkmen).
- Bayat, F. (2005). *Introduction to Mythology*. Çorum: Karam Araştırma Press (In Turkish).
- Çoruhlu, Y. (2002). *Outlines of Turkish Mythology*, İstanbul: Kabalıcı Press (In Turkish).
- Dinç, A.-Çakır, R. (2008). *Turkmen Culture and Socio-Economic Thought of Turkmens*. İstanbul: Ayırıkotu Press (In Turkish).
- Gapurow, M. (2016). *Turkmen Instrumental Folklore*. Aşgabat: İlim Press (In Turkmen).
- Geldiyewa, Ş. (2006). *Turkmen Folk Tales (Magic Tales)*. Aşgabat: Miras Press (In Turkmen).
- Godarow, R. (2001). *Oghuzname*. Aşgabat: Türkmen Döwlet Press (In Turkmen).

- Gökçimen, A. (2010). "Turkmen Irim (Folk Beliefs and Functions)". *Milli Folklor*. Year: 22, Wolume: 87, pp. 148-158. (In Turkish).
- Gurbanowa, C.-Yakubowa, B. (2012). *Turkmen Folk Instrumental Art*. Aşgabat: Türkmen Döwlet Press (In Turkmen).
- Ilyasowa, G. (2005). *Turkmen Folk Beliefs and Faiths*. Aşgabat: Miras Press (In Turkmen).
- Kakalyewa, N. (2008). *Turkmen Folk Tales*. Aşgabat: Ilım Press (In Turkmen).
- Karakurt, D. (2012). *Encyclopedia of Turkish Mythology Dictionary of Turkish Mythology*. (<https://drmurataydin.com/turk-mitoloji-ansiklopedisit.pdf>.) (In Turkish).
- Karriyev, B. A. (1983). *Köroğlu Turkmen Folk Heroic Epic*. Moskva: Nauka Press. (In Russian).
- Ögel, B. (1993). *Turkish Mythology I*. Ankara: Turkish Historical Society Press. (In Turkish).
- Ögel, B. (1995). *Turkish Mythology II*. Ankara: Turkish Historical Society Press. (In Turkish).
- Öreyev, A. (1993). *Folk Beliefs*. Aşgabat: Ruh Press. (In Turkmen).
- Saparova, O. (2020). *Mother Hayma*. Ankara: Bengü Press. (In Turkish).
- Schimmel, A. (1993). *The Mystery of Numbers*. New York, Oxford: Oxford University Press. (In English).
- Thompson, S. (1955-1958). *Motif-Index of Folk-Literature*. Bloomington, Indiana: Indiana University Press. (In English).
- Torebekkyzy, L. (2020). "The Number Seven in Turkish Folk Culture and Literature". *Çeşm-i Cihan History, Culture and Art Research*, Wolume: 8, pp. 82-91. (In Turkish).
- Yüksel, H. A. (1980). "The Number Seven in Turkish Folklore". *Erciyes*, Wolume: 29, pp. 18-22. (In Turkish).



მითოლოგიური რიცხვი *შვიდი* თურქმენულ კულტურაში

აჰმეთ გოქჩიმენი

ფილოლოგიის დოქტორი,

ათათურქის უნივერსიტეტი, ერზურუმი,

თურქეთის რესპუბლიკა.

+905357327664, ahmetgokcimen@yahoo.com

<https://orcid.org/0009-0004-9591-6472>

აბსტრაქტი

რიცხვები მითოლოგიის სიმბოლური კოდებია. ისინი ატარებენ არქაული რწმენისა და ტრადიციული ცხოვრების საიდუმლოებებს წარსულიდან დღემდე. რიცხვი *შვიდი* გვხვდება ხალხური ლიტერატურის უამრავ ნაწარმოებში. რიცხვი *შვიდი* არის ერთ-ერთი განსაკუთრებული რიცხვი. არსებობს ინფორმაცია *შვიდის* შესახებ მსოფლიოს ყველა საზოგადოებაში, რწმენასა და კულტურაში. ადამიანები იყენებენ რიცხვს *შვიდს* სამყაროს შექმნის, ცის, სამოთხისა და ჯოჯოხეთის და ა.შ. ასახსნელად. *შვიდი* არის საბავშვო რითმების რიცხვი. ბევრი საზოგადოება არ ატარებს მნიშვნელოვან რიტუალებს მათი შვიდჯერ გამეორების გარეშე. რაც შეეხება თურქ ხალხებს, *შვიდი* ძალიან მნიშვნელოვანია თურქმენებისთვის. თურქმენულ მითოლოგიაში *შვიდი* განსაკუთრებულია. ის უფრო მეტად თვალშისაცემია ვიდრე სამი, ხუთი, ცხრა და ორმოცი. *შვიდი* გვხვდება თურქმენების ყველა ტრადიციაში დაბადებიდან სიკვდილამდე. საბავშვო რიტუალებში, ქორწინებასა და სიკვდილში რიცხვი *შვიდი* წარმოდგენილია როგორც ფორმულა. ამ ფორმულით მთავარი სათქმელია ხაზგასმული. ადამიანებს *შვიდჯერ* გამეორებით უკეთ ესმით და იმახსოვრებენ სიტუაციებს, ქცევებს და სახელებს. *შვიდი* გვხვდება როგორც სტილისტური რიცხვი ზღაპრებში, ეპოსებში და ლეგენ-

დებში. თურქმენულ საზოგადოებაში *შვიდის* ფარგლებში იხსნება დადებითი და უარყოფითი სიტუაციები და ქცევები. ეს შვიდეული ატარებს მითოლოგიისა და კულტურული იდენტობის კვალს. ბევრი თურქმენული რიტუალი არ არის სრულყოფილი *შვიდჯერ* შესრულების გარეშე. წინამდებარე სტატიაში პირველად არის მოცემული ზოგადი ინფორმაცია რიცხვი *შვიდის* შესახებ. აქვეა მოცემული *შვიდის* მაგალითები თურქმენულ კულტურაში, ხალხურ ლიტერატურასა და რწმენაში. ამ *შვიდეულში* შედის ოჯახი, შთამომავლობა, ცუდი ქცევის ქალები და სტუმართა გართობის ტრადიციები. საბოლოოდ კი შეფასებულია რიცხვი *შვიდის* მაგალითები, რომელსაც მითოლოგიური ფესვები აქვს თურქმენულ კულტურაში. აღსანიშნავია, რომ განხილული მაგალითები სოციოლოგიურ, რელიგიურ და კულტურულ ხასიათს ატარებენ.

საკვანძო სიტყვები: თურქმენული კულტურა; თურქმენული მითოლოგია; შვიდი; თურქმენული ხალხური რწმენა; თურქმენული ტრადიციები.



თანამედროვე ქართულ-თურქული ურთიერთობების
ზოგიერთი ასპექტი (სოციალური ანალიზი)

ნუგზარ ჩხაიძე

ფილოსოფიის დოქტორი, სოციოლოგი, ბათუმის
შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტის
ნიკო ბერძენიშვილის ინსტიტუტის ეთნოლოგიისა
და სოციოლოგიური კვლევის განყოფილების
უფროსი მეცნიერი თანამშრომელი.

საქართველო, 6010. ბათუმი, ნინოშვილის ქ. 32/35.

+995 593 72 31 66. nugzar.chkhaidze@bsu.edu.ge

<https://orcid.org/0009-0007-2795-791X>

აბსტრაქტი

საკვლევი თემის აქტუალობა, უპირველეს ყოვლისა, განპირობებულია იმ გარემოებით, რომ თურქეთის რესპუბლიკა ჩვენი მეზობელი ქვეყანაა. ისტორიის მანძილზე ჩვენი ურთიერთობები არაერთგვაროვნად ვითარდებოდა, იყო როგორც დაპირისპირების, ასევე მშვიდობიანი თანაცხოვრების პერიოდები. დღეისათვის თურქეთთან კეთილმეზობლური ურთიერთობები გვაქვს. თანამედროვე თურქეთი ჩვენი სახელმწიფოს სტრატეგიული პარტნიორია. ამიტომ, ამ მძლავრი პოლიტიკური და ეკონომიკური გავლენის ქვეყანასთან პოზიტიური ურთიერთობები მნიშვნელოვნად წაადგება ჩვენს ქვეყანას მრავალი პრობლემის მოგვარებაში.

თემის აქტუალობა მდგომარეობს იმაშიც, რომ თანამედროვე ქართულ-თურქული ურთიერთობები, უმეტესწილად, შესწავლილია ოფიციალური სახელისუფლო დოკუმენტების ან ისტ-

ორიული წყაროების საფუძველზე. მიუხედავად ასეთი მასალების დიდი მნიშვნელობისა, მათში არ ჩანს საქართველოს რიგითი მოქალაქეების დამოკიდებულება თურქეთთან მიმართებაში. ამ ხარვეზის გამოსწორების მიზნით, ბათუმელი რესპონდენტების სოციოლოგიური გამოკითხვის მეშვეობით, ჩვენ კომპლექსურად შევისწავლეთ და წარმოვაჩინეთ მათი თურქეთთან დამოკიდებულების სხვადასხვა ასპექტი. ოფიციალური სტრუქტურების მხრიდან ჩვენი მოსახლეობის აზრის გათვალისწინება მოგვცემს იმის საშუალებას, რომ სწორად დაიგეგმოს და განხორციელდეს თურქეთთან ურთიერთობის სხვადასხვა ღონისძიება. კვლევაში ყურადღება გავამახვილეთ შემდეგ კონკრეტულ საკითხებზე: გარკვეული დროით თურქეთში განხორციელებული ვიზიტები; რესპონდენტებისა და მათი ახლობლების თურქეთში ვიზიტის მიზნები; დამოკიდებულება ბათუმში ჩამოსული თურქეთის მოქალაქეებისადმი; თურქეთიდან გასაყიდად შემოსული, სხვადასხვა სახის პროდუქციის ხარისხის შეფასება (შესამდებლობის შემთხვევაში, პროდუქტისა და გამომშვები ფირმის სახელის დაკონკრეტებით), ასევე, სხვადასხვა თურქული საქონლის რეკლამის მათზე ზეგავლენის დონე; ქართულ-თურქული ბიზნეს-ურთიერთობების ზოგადი შეფასება; თურქული ინვესტიციების მოზიდვის საკითხი; თურქეთში სამუშაოდ წასულთა წინაშე მდგარი პრობლემები; თურქეთში სამუშაო ვიზის მოქმედების ვადის გაზრდის მიზანშეწონილობა; თურქეთიდან ჩამოსულ ტურისტულ ჯგუფებზე მიმაგრებული გიდების კვალიფიკაციის დონე; საქართველოს ტელევიზიებით ნაჩვენები თურქული კინოპროდუქციის ხარისხობრივი შეფასება; თურქეთის არქივებში საქართველოს შესახებ დაცული დოკუმენტების შესწავლის აუცილებლობა; ქართულ-თურქული ურთიერთობების დღევანდელი მდგომარეობის ზოგადი შეფასება და მისი განვითარების პერსპექტივები.

საკვანძო სიტყვები: საქართველო; თურქეთი; სავაჭრო ურთიერთობები; ტურიზმი; პოლიტიკური ურთიერთობები.

შესავალი

საქართველოს მიერ დამოუკიდებლობის მოპოვების შემდეგ, თურქეთმა ერთ-ერთმა პირველმა (1991 წ. 16 დეკემბერი) აღიარა ეს სტატუსი. საქართველოსა და თურქეთს შორის პარტნიორული ურთიერთობები დამყარდა. ამ ურთიერთობებმა, დღეისათვის, სტრატეგიული თანამშრომლობის სახე მიიღო, როგორც პოლიტიკურ, ასევე სავაჭრო-ეკონომიკურ და კულტურულ-ჰუმანიტარულ სფეროებში. აღსანიშნავია ის გარემოებაც, რომ თურქეთი არის საქართველოს ერთ-ერთი უმსხვილესი სავაჭრო პარტნიორი, რომელთანაც მოქმედებს თავისუფალი სავაჭრო რეჟიმი. თურქეთის სავაჭრო-ეკონომიკური და პოლიტიკური მიზნებისთვის დიდი მნიშვნელობა აქვს იმ ფაქტს, რომ საქართველო მისთვის მთავარი ხიდის ფუნქციას ასრულებს შუა აზიასა და ჩინეთთან დასაკავშირებლად. თურქეთი, რაც ძალზედ მნიშვნელოვანია, აქტიურად უჭერს მხარს საქართველოს ტერიტორიულ მთლიანობასა და სუვერენიტეტს. თურქეთის ინტერესებშია, რომ მეზობლად მდებარე ქვეყნის უსაფრთხოება და სტაბილურობა დაცული იყოს, რადგან ეს მის უსაფრთხოებაზეც აისახება. თურქეთთან კეთილმეზობლური ურთიერთობის მაგალითია ისიც, რომ ორივე ქვეყნის მოქალაქეები სარგებლობენ მიმოსვლის გამარტივებული რეჟიმით, ანუ მათ აქვთ უფლება საზღვარი გადაკვეთონ მხოლოდ პირადობის მოწმობის საფუძველზე. ჩვენი მხრიდან დადებითად შეიძლება შეფასდეს ის ფაქტიც, რომ 2015 წლიდან თურქეთის საშუალო სკოლებში ქართული ენის სწავლების პროგრამა დამტკიცდა, რის საფუძველზეც ნებისმიერ მსურველს შეუძლია შეისწავლოს ქართული ენა.

ჩვენი აზრით, სოციოლოგიის ჭრილში ქართულ-თურქული ურთიერთობების შესწავლა, დამატებით შტრიხებს შესძენს, უფრო ნათლად და სრულყოფილად წარმოაჩინეს ამ ურთიერთობების ზოგიერთ ნიუანსს.

მეთოდები

ჩვენი კვლევის მიზანი იყო, ბათუმელი რესპონდენტების სოციოლოგიური გამოკითხვების მასალებზე დაყრდნობით, შეგ-

ვესწავლა და წარმოგვეჩინა საქართველოს მოქალაქეების თურქეთთან დამოკიდებულების სხვადასხვა ასპექტი.

საკვლევი პრობლემატიკიდან გამომდინარე, ჩვენი სოციოლოგიური კვლევის ობიექტად, ანუ სამიზნე ჯგუფად შეირჩა ქ. ბათუმის ადმინისტრაციული ტერიტორიის ფარგლებში მცხოვრები საქართველოს მოქალაქეები.

კვლევის ძირითად მიზანს წარმოადგენდა, რესპონდენტების სოციოლოგიური გამოკითხვის საფუძველზე, იმ მნიშვნელოვანი ფაქტორების გამოვლენა, რომლებიც ხელს უწყობენ ან, პირიქით, ამუხრუჭებენ ქართულ-თურქულ მრავალმხრივ ურთიერთობებს.

აღნიშნული სოციოლოგიური კვლევა ანონიმური ხასიათის იყო, რამაც რესპონდენტთა პასუხებს მეტი გულწრფელობა და სანდოობა შესძინა.

სოციოლოგიური კვლევა ჩატარდა ანკეტური გამოკითხვის წესით, გამოსაკითხ პირთა შერჩევითობის პრინციპით. გამოკითხულებმა პასუხი გასცეს სხვადასხვა სახის კითხვას, მათ შორის ღია ტიპის, რამაც საშუალება მოგვცა გაშლილი და დეტალიზებული პასუხები მიგველო დასმულ შეკითხვებზე.

კვლევა, რესპონდენტების გამოკითხვის მასალების გარდა, ეფუძნება სხვადასხვა, თემის შესაბამის წყაროებს, მათ შორის ინტერნეტ-რესურსებს.

სულ გამოკითხული იქნა 100 რესპონდენტი.

შედეგები

აღნიშნული სოციოლოგიური კვლევის შედეგად დგინდება ბათუმელი რესპონდენტების თვალთ დასახული ქართულ-თურქული ურთიერთობების ზოგიერთი ასპექტი. ის კი საკმაოდ მრავალფეროვანია-დაწყებული თურქეთის მოქალაქეებთან პირადი კონტაქტებით და დამთავრებული ჩვენ ორ სახელმწიფოს შორის დამოკიდებულებების შეფასებით. აღსანიშნავია, რომ კვლევის დროს შესწავლილი იქნა ისეთი საკითხებიც, რომლებიც აქამდე არ ყოფილა ფართო საზოგადოებრივი განხილვის საგანი (მაგ., დამოკიდებულება თურქი გიდებისადმი, რომლებიც მეგზურობას უწევენ საქართველოში ტურისტულ ჯგუფებს). ეს კვლ-

ევა მნიშვნელოვანია იმითაც, რომ რესპონდენტებმა თავიანთ პასუხებში მიუთითეს იმ ბერკეტებზე (საშუალებებზე), რომლებზეც დაყრდნობით, პრევენციის მიზნით, შეიძლება სწრაფად და ეფექტურად მოგვარდეს ჩვენ ორ სახელმწიფოს შორის შესაძლო გაუგებრობები.

ხაზგასასმელია ის გარემოებაც, რომ სოციოლოგიური კვლევის შედეგად მიღებული რეზულტატები, რიგითი ბათუმელის შეფასებით წარმოაჩენს ჩვენ ქვეყნებს შორის დღეისთვის არსებულ დამოკიდებულებას და გვთავაზობს მათი გაუმჯობესების გზებს, რაც სახალხო დიპლომატიის გამომვლენის ფორმადაც შეიძლება მივიჩნიოთ.

ჩვენი აზრით, ასეთი ფართო დიაპაზონის სოციოლოგიური კვლევა, რომელიც ეფუძნება საქართველოს მოქალაქეების (ჩვენ შემთხვევაში - ბათუმელების) სუბიექტურ ხედვას საქართველო-თურქეთის ურთიერთობათა თაობაზე, შეიძლება გახდეს საფუძვლიანი გზამკვლევი ანალოგიური ტიპის გამოკვლევებისთვის, რომლებიც გვიჩვენებენ ჩვენ ქვეყნებს შორის დამოკიდებულების რეალურ სურათს.

დისკუსია

რაც შეეხება გამოკითხული რესპონდენტების პასუხებს სოციოლოგიურ ანკეტაში დასმულ შეკითხვებზე, საკმაოდ მრავალფეროვანია. რესპონდენტების პასუხებიდან ჩანს, რომ თურქეთში არც ერთხელ არ არის ნამყოფი გამოკითხულთა 34,7 %; ერთხელ არის ნამყოფი - 17,3 %; სამჯერ - 20,1 %; მრავალჯერ - 27,9 %. როგორც ვხედავთ, ჯამურად (65,2%) რესპონდენტთა უმეტესობა, ამა თუ იმ სიხშირით იმყოფებოდა თურქეთის რესპუბლიკის ტერიტორიაზე.

რაც შეეხება მიზნებს, რის გამოც რესპონდენტები გადადიოდნენ თურქეთის ტერიტორიაზე, ის ასეთნაირია (რესპონდენტებს ამ კითხვაზე შეეძლოთ გაეცათ რამდენიმე პასუხი) - წამლების, იაფი პროდუქციის შესაძენად, მკურნალობის მიზნით, დასასვენებლად, ტურისტული მოგზაურობით, სტუმრად, სამეცნიერო მივლინებაში და ექსპედიციაში, ოფიციალური დელეგაციის შემადგენლობაში, სამსახურებრივი მოვალეობით, ნათეს-

ავების მოსანახულებლად, ქართული წარმოშობის თურქეთის მოქალაქეებიდან ფოლკლორული და ლინგვისტური მასალების შესაკრებად, სამუშაოდ, გასტროლებით ფოლკლორული ანსამბლების შემადგენლობაში, ქართული კულტურული ძეგლების მოსანახულებლად, საქმიანი ვიზიტებით, კულტურულ-შემოქმედებითი პროგრამის ფარგლებში გამოფენებში, სიმპოზიუმებში და ფესტივალებში მონაწილეობის მიზნით, ბიზნესთან დაკავშირებული საქმეების გამო.

საქართველოში, მათ შორის ბათუმშიც, სხვადასხვა მიზნით იმყოფებიან თურქეთის მოქალაქეები. ზოგადად, დამოკიდებულება მათდამი ასეთია: გამოკითხულთა 36,4% თურქეთის მოქალაქეებისადმი პოზიტიური განწყობა აქვს; 42,5% - ნეიტრალური; 10,7% - უარყოფითი. ამ კითხვაზე პასუხის გაცემა გაუჭირდა რესპონდენტთა 10,4%. როგორც ვხედავთ, ჯამურად, გამოკითხულ ბათუმელთა უმრავლესობამ (78,9%) თურქეთისადმი არა ნეგატიური დამოკიდებულება დააფიქსირა.

რესპონდენტებს, სტანდარტული პასუხების გარდა, შეეძლოთ დამატებით, უფრო ვრცლად დაეფიქსირებინათ თავიანთი აზრი. ჩვენ გამოვყოფდით ერთ-ერთი რესპონდენტის შეხედულებას, რომელიც შემდეგნაირადაა ფორმულირებული - „ჩვენი დამოკიდებულება თურქებისადმი, ძირითადად, კეთილმეზობლურია. ქართველები სტუმართმოყვარეურია და ყველა უცხოელი სტუმრის (და არა მარტო თურქის) მიმართ თბილ ურთიერთობებს ამჟღავნებენ, თუ ისინი მხოლოდ სამოგზაუროდ და მხარის გასაცნობად ჩამოდიან. ყველა სხვა შემთხვევაში ჩვენი დამოკიდებულება უცხოელისადმი უარყოფითი იქნება.“

საქართველოსა და თურქეთს შორის დღეისათვის ძალიან მასშტაბური სავაჭრო-ეკონომიკური ურთიერთობებია. რამდენიმე კითხვით ჩვენ ამ საკითხსაც შევეხეთ. კითხვაზე, თუ როგორ აფასებდნენ ზოგადად ჩვენთან იმპორტირებული თურქული პროდუქციის ხარისხს? - პასუხები შემდეგნაირია: გამოკითხულთა 27,4% აზრით, თურქული წარმოების პროდუქცია, ძირითადად, მაღალი ხარისხისაა; 46,8% მიაჩნია, რომ თურქული პროდუქცია მეტნაკლებად ხარისხიანია; რესპონდენტთა 9,7% ფიქრ-

ობს, რომ თურქეთიდან იმპორტირებული პროდუქცია უხარის-ხოა; გამოკითხულ პირთა 16,1% ამ კითხვაზე პასუხი არ აქვს.

აღნიშნული საკითხის ერთგვარი თემატური გაგრძელება იყო იმის გარკვევა, კონკრეტულად თურქული წარმოების რომელი პროდუქცია შეიძინეს სავაჭრო ქსელებში. დასახელებული იქნა შემდეგი მწარმოებლები და პროდუქციის სახეობა: ფორმები „ბეკო“, „ტაჩი“, „ვაიკიკი“, „იპეკოლი“, „კარაჯა“ და ა. შ. პროდუქციის სახეობა - კვების პროდუქტები, საოჯახო ტექნიკა, მედიკამენტები, ტანსაცმელი, თეთრეული, ფეხსაცმელი, ჭურჭელი, ქსოვილები, ხილი და ა. შ.

თურქული წარმოების პროდუქციის შეძენისას, მისი რეკლამის თაობაზე რესპონდენტთა აზრი ასე გადანაწილდა: მათი 35,2% თურქულ პროდუქციას, ძირითადად, მისი რეკლამის გავლენით იძენს; 12,7% თურქული პროდუქციის ყიდვისას რეკლამას ნაწილობრივ ენდობა, ძირითადად ითვალისწინებს მეგობრებისა და ახლობელების რჩევებს; 25,0% თურქული წარმოების პროდუქციის ყიდვისას, მთავარ ყურადღებას აქცევს მის მაღალ ხარისხს, რეკლამას კი ნაკლებად ენდობა; ხოლო რესპონდენტთა 27,1%-თვის მნიშვნელობა აქვს მხოლოდ საქონლის ფასს.

რესპონდენტებმა ანკეტაში დააფიქსირეს საკუთარი აზრი იმის თაობაზეც, თუ საქართველოს ეკონომიკის რომელ სექტორშია უფრო პერსპექტიული თურქული ინვესტიციების მოზიდვა. ასეთებად დასახელდა შემდეგი სექტორები: მშენებლობა, მედიცინა, მსუბუქი და კვების მრეწველობა, ტურიზმი, სასტუმროები, ვაჭრობა, გზების დაგება, სოფლის მეურნეობა, მაღალტექნოლოგიური წარმოება და ა. შ.

რესპონდენტებმა თურქული ინვესტიციების მოზიდვის დადებით მხარესთან ერთად, გამოთქვეს გარკვეული წუხილი იმასთან დაკავშირებით, რომ - ა) თურქი ინვესტორები, საქართველოში, მათ კუთვნილ საწარმოებში დასაქმებულ პირებს, ერთსა და იმავე საქმიანობაში გაცილებით ნაკლებ თანხას უზდიან, ვიდრე თურქეთში, ბ) თურქული ინვესტიციები ჩვენ ქვეყანაში არ არის ხელსაყრელი იმ შემთხვევაში, თუ ამ ინვესტიციას თან

მოყვება აქ, ძირითად, თურქი მუშახელის დასაქმება, რაც ქართული მხარისათვის წამგებიანია.

თურქულ-ქართული ბიზნეს-ურთიერთობების და მათი პერსპექტივების თაობაზე რესპონდენტებმა თავიანთი შეხედულებები დააფიქსირეს. ზოგიერთი მათგანი შემდეგი შინაარსისაა: „თანამშრომლობა ბიზნესის სფეროში აუცილებელია, მაგრამ თანასწორობის საფუძველზე. საქართველოს ინტერესები არ უნდა ილახებოდეს“, „თურქეთთან ბიზნეს-ურთიერთობები კიდევ უფრო გაღრმავდება, რადგან ამას ხელს უწყობს ჩვენი ქვეყნის გეოგრაფიული მდებარეობა და თავისუფალი ვაჭრობის რეჟიმი“, „ქართულ-თურქული ეკონომიკური კავშირები ჩვენთვის დისკრიმინაციულია, რადგან თურქეთთან ვაჭრობაში დიდი დისბალანსია - თურქეთიდან საქართველოში ყველა სახის პროდუქცია შემოდის, ჩვენგან კი თურქეთში თითქმის არაფერი გადის, ძირითადად მხოლოდ ღვინო. სავაჭრო-ეკონომიკურ არათანაბარ პირობებს ამძაფრებს ის გარემოებაც, რომ თურქეთიდან საქართველოში შემოტანილი პროდუქცია, ძირითადად, სუბსიდირებულია და ამიტომ ჩვენი პროდუქცია მას კონკურენციას ვერ უწევს. თურქეთის სახელმწიფო იცავს თურქი მეწარმეების ინტერესებს, ჩვენი კი არასათანადოდ“, „თურქეთთან აქტიური ბიზნეს-ურთიერთობები ეხმარება საქართველოს მოქალაქეებს საკუთარი ბიზნესის განვითარებაში“, „საჭიროა თურქეთთან გაფართოვდეს ბიზნეს-ურთიერთობები, ის არ უნდა შემოიფარგლებოდეს ეკონომიკის მხოლოდ ტრადიციული სექტორებით“, „საჭიროა თურქეთთან თანამშრომლობა სამეცნიერო-ტექნიკურ და სამხედრო წარმოების სფეროში, რადგან ამ მიმართულებით მას მნიშვნელოვანი წარმატებები აქვს“, „თურქეთისთვის ინვესტიციების ჩადება (დაბანდება) საქართველოში ძალზედ მომგებიანია, რადგან ჩვენთან გადასახადები საკმაოდ დაბალია, ხოლო მუშახელი კი იაფი“.

დღეისათვის თურქეთში საკმაოდ ბევრი ჩვენი თანამემამულე მუშაობს. გამოკითხულთა აბსოლუტურმა უმრავლესობამ, ამის მთავარ მიზეზად, ადგილზე დაუსაქმებლობა დაასახელა. რესპონდენტთა ერთსულოვანი აზრი ამ საკითხთან დაკავში-

ირებით, საკმაოდ კარგადაა გადმოცემული ერთ-ერთი მათგანის პასუხში - „თურქეთში სამუშაოდ წასვლის მთავარი მიზეზებია უმუშევრობა და შრომის დაბალი ანაზღაურება. თურქეთში კი, ერთი მხრივ, მოთხოვნაა გარკვეული კატეგორიის მუშახელზე და, მეორე მხრივ, ანაზღაურებაც საკმაოდ მაღალია“.

ამ საკითხთან დაკავშირებით აქტუალურია თურქეთში ლეგალურად დასაქმებული ჩვენი თანამემამულეების სამუშაო ვიზის ხანგრძლივობის საკითხი. ახლა ის 90 დღეს შეადგენს. გამოკითხულთა 5,2% მიიჩნევს, რომ ეს ვადა 6 თვემდე უნდა გაიზარდოს; 10,7% თვლის, რომ ის ერთწლიანი უნდა იყოს; რესპონდენტთა 53,4% შეხედულებით კი დასაქმებულთათვის უნდა მოქმედებდეს მრავალწლიანი სამუშაო ვიზა; 20,4% კი ფიქრობს, რომ თურქეთში დასაქმებულ ჩვენ თანამემამულეებზე უნდა გაიცეს უვადო სამუშაო ვიზა; ამ კითხვაზე არავითარი პასუხი არ აქვს გამოკითხულთა 10,4%.

როგორც ვხედავთ, გამოკითხულთა აბსოლუტური უმრავლესობა, თურქეთში მომუშავე ჩვენი თანამემამულეებისთვის სამუშაო ვიზის ხანგრძლივობის გაზრდას ითხოვს. ამ პრობლემის დიდი მნიშვნელობის გამო, კარგი იქნებოდა, ეს საკითხი თუ დადგებოდა დღის წესრიგში ქართულ-თურქული მაღალი დონის მოლაპარაკებების დროს.

დღეისათვის, თურქეთიდან საქართველოში, მათ შორის ბათუმშიც, შემოდინან ტურისტთა მრავალრიცხოვანი ჯგუფები, რომელთა გიდები, ძირითადად, თურქეთის მოქალაქეები არიან. ამ საკითხთან დაკავშირებით რესპონდენტთა აზრი ასეთია: გამოკითხულთა 82,5% აზრით, თურქული ტურისტული ჯგუფების გიდებად შეიძლება იყვნენ საქართველოს მხოლოდ ის მოქალაქეები, რომლებმაც კარგად იციან ორივე ქვეყნის - საქართველოს და თურქეთის ისტორია; რესპონდენტთა 1,2 % ფიქრობს, რომ გიდებად უმჯობესია იყვნენ თურქები; 6,7% თვალსაზრისით ყველა ჯგუფს უნდა ემსახურებოდეს ერთობლივად ორი გიდი - ქართველი და თურქი; რესპონდენტთა 9,6% კი უჭირს ამ კითხვაზე პასუხის გაცემა.

ბოლო პერიოდში ჩვენი ტელევიზიები ხშირად უჩვენებენ თურქულ კინოპროდუქციას (უმეტესად სერიალებს). ჩვენთვის საინტერესო იყო გაგვეგო ამ ფილმების ნახვის მაჩვენებლები რესპონდენტებში. მათმა 17,4% განაცხადა, რომ თურქულ სერიალებს და სხვა თურქულ კინოპროდუქციას ხშირად უყურებს; 21,7% - მეტნაკლები სიხშირით; 19,5% - იშვიათად; გამოკითხულთა 41,4% კი საერთოდ არ უყურებს თურქულ ფილმებს. ამ საკითხთან დაკავშირებით, ხაზგასასმელია ის ფაქტი, რომ ჯამურად (58,6%) ჭარბობს იმ რესპონდენტთა რაოდენობა, რომლებიც ამა თუ იმ სიხშირით უყურებენ თურქულ ფილმებს, რაც მაყურებელთა საკმაოდ დიდ ნაწილს თურქული სერიალებით დაინტერესებაზე მიუთითებს.

როგორც ცნობილია, თურქეთის სახელმწიფო არქივებში ინახება ბევრი მნიშვნელოვანი დოკუმენტი საქართველოს შესახებ. უკლებლივ ყველა გამოკითხულის აზრით, საჭიროა რაც შეიძლება მალე მოხდეს იმ დოკუმენტების ასლების საქართველოში გადმოტანა და მათი მეცნიერული დამუშავება.

შეკითხვაზე - ეთანხმებით თუ არა მოსაზრებას იმის თაობაზე, რომ საქართველოს ხელისუფლება თურქეთთან ურთიერთობაში ჩვენი ქვეყნის ინტერესების გათვალისწინებით მოქმედებს? - რესპონდენტთა პასუხები შემდეგნაირი სახისაა: მათი 21,4% სრულად ეთანხმება საქართველოს მთავრობის თურქეთთან ურთიერთობის დღევანდელ კურსს; 37,2% ძირითადად ეთანხმება; 15,8% უფრო მეტად ეთანხმება, ვიდრე არ ეთანხმება; გამოკითხულთა 20,6% არ ეთანხმება თურქეთთან საქართველოს ხელისუფლების დამოკიდებულების პოლიტიკას; რესპონდენტთა 5,0% კი ამ საკითხთან დაკავშირებით საკუთარი აზრი არ გააჩნია.

სოციოლოგიური კვლევის ანკეტის ბოლო კითხვით ჩვენ გვინდოდა გაგვეგო, თუ ზოგადად, როგორ ესახებათ რესპონდენტებს ქართულ-თურქული ურთიერთობების მომავალი და რა უნდა გაკეთდეს მის გასაღრმავებლად. რესპონდენტთა ზოგიერთ პასუხს, რომელიც შევარჩიეთ, გთავაზობთ ქვემოთ: „ქართულ-თურქული ურთიერთობები უფრო ინტენსიურად უნდა განვით-

არდეს, რაც სასიკეთოდ წაადგება ორივე ქვეყანას. ამ ურთიერთობებს კარგი პერსპექტივა ექნება იმ შემთხვევაში, თუ ორივე მხარის ინტერესი იქნება გათვალისწინებული“; „ქართულ-თურქული ურთიერთობები უფრო გაღრმავდება, თუ თურქეთის ტერიტორიაზე მდებარე ქართული ეკლესიები იქნება დაცული და მოვლილი“; „ქართულ-თურქული ურთიერთობები უფრო მაღალ სიმაღლეზე ავა, თუ თურქეთი უანგაროდ დაგვეხმარება ჩვენი ეკონომიკის განვითარებაში“; „კარგი იქნება, თუ თურქეთი საქართველოს გარკვეული სახის სავაჭრო-ეკონომიკურ შეღავათებს დაუწესებს“; „მომავალში თურქეთთან ურთიერთობები წინ წაიწეოს, თუ გაუქმდება საბაჟო-გამშვები პუნქტი სარფში და ჩვენი მოქალაქეები თავისუფლად გადაკვეთავენ საზღვარს (ისე, როგორც ეს ევროპის შენგენის ზონის ქვეყნებშია)“; „ქართულ-თურქული ურთიერთობის გაღრმავება მნიშვნელოვანია თურქეთში მცხოვრები ეთნიკური ქართველებისთვის, ქართული ისტორიული და კულტურული ძეგლების მოვლა-პატრონობისთვის“; „ქართულ-თურქული ურთიერთობების პოზიტიური განვითარებისთვის საჭიროა დადებითად მოვეკიდოთ მათ ადათ-წესებს, პატივი ვცეთ მათ, როცა ისინი ჩვენთან, საქართველოში იმყოფებიან სტუმრად, თავის მხრივ, ასევე უნდა მოიქცნენ თურქები ჩვენი მოქალაქეების მიმართ, როცა ისინი იმყოფებიან თურქეთში“.

დასკვნა

ყოველივე ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, შეიძლება ითქვას, რომ ქართულ-თურქული ურთიერთობების დღევანდელი მდგომარეობის შესასწავლ სოციოლოგიურ კვლევაში მონაწილე ბათუმელმა რესპონდენტებმა საკმაოდ კვალიფიციური პასუხები გასცეს დასმულ შეკითხვებზე. მათი ანალიზის საფუძველზე კი უფლება გვაქვს გარკვეული დასკვნები გავაკეთოთ. აღმოჩნდა, რომ ჩვენს საკმაოდ ბევრ თანამემამულეს გარკვეული სახის კავშირები აქვს თურქეთთან: სხვადასხვა მიზნით გადადიან თურქეთში, ბევრი მათგანი ან მათი ნათესავი ამა თუ იმ ვადით კიდევ მუშაობს იქ, ჩვენი თანამემამულეები სისტემატურად ყიდულობენ თურქული წარმოების პროდუქციას და ა. შ.

აღსანიშნავია, რომ გამოკითხულთა ნაწილი ნამყოფია თურქეთში ოფიციალური კულტურული ღონისძიების ფარგლებში. რესპონდენტების მხრიდან ხაზგასმულია ის ფაქტიც, რომ მრავალი ბათუმელი ადგილზე არის დასაქმებული თურქულ ბიზნესში. ზოგადად, რესპონდენტების უმეტესობის თვალსაზრისით, ქართულ-თურქული დღევანდელი ურთიერთობების დონე, ძირითადად, დადებითად აისახება მათზე და საკმაო პოზიტიური გავლენა აქვს გამოკითხულთა სოციალურ-ეკონომიკურ მდგომარეობაზე. რესპონდენტებმა გამოკვეთეს გარკვეული პრობლემებიც, რომლებსაც ისინი ამჩნევენ ქართულ-თურქული ურთიერთობების ფარგლებში, ამიტომ საჭიროა მათი შესწავლა და გადაჭრის ეფექტური გზების გამონახვა. ყოველივე ეს დადებითად წაადგება ჩვენს ქვეყნებს შორის თანამშრომლობის კუთხით არსებული პოტენციალის მაქსიმალურად გამოყენების საქმეს.

საბოლოო ჯამში უნდა ითქვას, რომ დღეისათვის არსებულ, ჩვენი ორი ქვეყნის აქტიურ თანამშრომლობას დიდი როლი ეკისრება რეგიონის როგორც პოლიტიკური, ეკონომიკური, ისე სტრატეგიული განვითარებისა და უსაფრთხოების განმტკიცებაში. ამ აზრს ესადაგება თურქეთის პარლამენტის სპიკერის ნუმან ქურთულმუშის განცხადება, რომელიც მან 2023 წლის 29 სექტემბერს გააკეთა საქართველოს პარლამენტის თავმჯდომარესთან, შალვა პაპუაშვილთან შეხვედრის დროს - „... თურქეთი მხარს უჭერს საქართველოს ტერიტორიულ მთლიანობას და ჩვენი შესანიშნავი ურთიერთობები გააგრძელებს განვითარებას ორივე ქვეყნის პოზიტიური ძალისხმევის დახმარებით. ვისარგებლებ შესაძლებლობით და ქართველ ხალხს გადავცემ საუკეთესო სურვილებს ჩვენი ხალხისგან. ჩვენ განზრახული გვაქვს, შევინარჩუნოთ მეგობრობა ჩვენს ქვეყნებს შორის სამყაროს აღსასრულამდე“ (ქურთულმუში, 2023).

გამოყენებული ლიტერატურა:

ქურთულმუში, ნუმან. (2023). *თურქეთის პარლამენტის სპიკერი - თურქეთ-საქართველოს შორის ურთიერთობები შესანიშნავ დონეზეა, ეს ურთიერთობები გააგრძელებს განვითარებას ორივე ქვეყნის პოზიტიური ძალისხმევის დახმარებით.* <https://1tv.ge/news/turqetis-parlamentis-spik-eri-turqet-saqartvelos-shoris-urtiertobebi-shesanishnav-donezea-es-urtiertobebi-gaagrძელებს-ganvitarebas-orive-qveynis-pozitiuri-dzaliskhmevis-dakhmarebit/>.



**Some aspects of modern Georgian-Turkish relations
(social analysis)**

Nugzar Chkhaidze

Doctor of philosophy, sociologist

Batumi Shota Rustaveli State University

Niko Berdzenishvili Institute's Ethnology

and Sociological Research Department

Senior researcher.

Georgia, 6010. Batumi, Ninoshvili st. 32/35.

+995 593 72 31 66. nugzar.chkhaidze@bsu.edu.ge

<https://orcid.org/0009-0007-2795-791X>

Abstract

The significance of the research topic lies primarily in the proximity of the Republic of Turkey as our neighboring country. Over the course of history, our relations have experienced fluctuations, marked by periods of both conflict and peaceful coexistence. Currently, we maintain amicable neighborly ties with Turkey, considering it a strategic partner of our state. Establishing positive relations with this country, given its robust political and economic influence, will play a pivotal role in addressing various challenges faced by our nation.

The relevance of our research stems from the predominant examination of contemporary Georgian-Turkish relations based on official documents or historical sources. While these sources hold considerable importance, they fail to capture the perspective of ordinary Georgian citizens towards Turkey. To address this gap, we conducted a comprehensive sociological survey of respondents in Batumi, delving into various aspects of their attitudes towards Turkey.

Considering the opinions of our population alongside official structures' viewpoints will enable us to strategically plan and implement measures to enhance relations with Turkey. The research focused on specific issues, including visits to Turkey over a defined period, the purposes behind respondents' and their relatives' visits to Turkey, attitudes towards Turkish citizens arriving in Batumi, evaluation of the quality of various imported products from Turkey (with specific product names and issuing companies, if possible), and the impact of advertisements for various Turkish goods. Additionally, we examined the overall assessment of Georgian-Turkish business relations, the attraction of Turkish investments, challenges faced by those working in Turkey, the feasibility of extending the validity period of work visas in Turkey, the qualification level of guides accompanying tourist groups from Turkey, the qualitative assessment of Turkish film productions shown on Georgian TV channels, the necessity to study documents about Georgia preserved in Turkish archives, and a general evaluation of the current state of Georgian-Turkish relations with prospects for development.

Keywords: Georgia; Turkey; trade relations; tourism; political relations.

Introduction

Following Georgia's independence, Turkey promptly recognized this status on December 16, 1991, establishing partnership relations between the two nations. Over time, these relations have evolved into strategic cooperation encompassing political, trade-economic, and cultural-humanitarian spheres. Notably, Turkey stands as one of Georgia's largest trading partners, benefiting from a free trade regime between the two countries. Georgia's pivotal role as a bridge connecting Turkey with Central Asia and China holds significant importance for Turkey's trade, economic, and political objectives. Turkey actively supports Georgia's territorial integrity and sovereignty, understanding that safeguarding the security and stability of its neigh-

bordering country is crucial for its own security. A testament to the strong neighborly relations with Turkey is the simplified transportation arrangement enjoyed by citizens of both countries, allowing them to cross the border solely based on an identity card. Additionally, the approval of a Georgian language teaching program in Turkish secondary schools since 2015 reflects positively on bilateral relations, offering anyone interested the opportunity to learn the Georgian language.

In our view, approaching Georgian-Turkish relations from a sociological perspective will provide additional insights, allowing for a more comprehensive and nuanced understanding of these relations.

Methodology

The objective of our research was to investigate and present various aspects of Georgian citizens' attitudes towards Turkey through sociological surveys conducted among respondents in Batumi.

Based on the research objectives, the target group for our sociological study was identified as citizens of Georgia residing within the administrative territory of Batumi.

The primary aim of the research was to identify key factors, as revealed through sociological surveys, that either facilitate or impede the development of multifaceted relations between Georgia and Turkey.

The sociological research conducted was anonymous, enhancing the sincerity and credibility of the respondents' responses.

The sociological research was conducted using a questionnaire, following the principle of selective sampling of interviewees. Respondents were asked various types of questions, including open-ended ones, enabling detailed and comprehensive responses to the inquiries posed.

In addition to survey responses from the respondents, the research drew upon a range of relevant sources pertaining to the topic, including internet resources.

A total of 100 respondents participated in the interviews.

Results

The sociological research conducted among Batumi respondents revealed various aspects of Georgian-Turkish relations as perceived by the local populace. These aspects range from personal interactions with Turkish individuals to assessments of the bilateral relations between our two states. Notably, the research delved into issues that have not received widespread public attention, such as the perception of Turkish tour guides leading groups in Georgia. Moreover, respondents provided insights into potential mechanisms to swiftly and effectively address any misunderstandings between our nations, thus serving as valuable preventive measures.

The results of the sociological research offer an assessment of the current state of relations between our countries and propose avenues for improvement. This can be viewed as a form of public diplomacy, as it provides a platform for dialogue and understanding between the two nations.

We believe that such a comprehensive sociological study, capturing the subjective views of Georgian citizens - particularly residents of Batumi - on Georgia-Turkey relations, can serve as a valuable blueprint for similar research endeavors. By presenting an authentic portrayal of the relationship between our countries, it can guide future research efforts aimed at enhancing bilateral understanding and cooperation.

Discussion

Regarding the responses of the surveyed individuals to the questions posed in the sociological questionnaire, they exhibit considerable diversity. Analysis shows that 34.7% of respondents have never visited Turkey, 17.3% visited once, 20.1% visited three times, and 27.9% have visited many times. Overall, a majority of respondents (65.2%) have visited the Republic of Turkey at least once.

Concerning the purposes for which respondents traveled to Turkey, the reasons vary considerably. Respondents provided multiple answers to this question, including buying medicines and inexpensive products, seeking medical treatment, recreational purposes, tourism, guest visits, scientific missions and expeditions, participation in official

delegations or duties, visiting relatives, collecting folklore and linguistic materials from Turkish citizens of Georgian origin, employment opportunities, touring as part of folklore ensembles, visiting Georgian cultural monuments, attending exhibitions, symposia, and festivals within cultural-creative programs, and for business-related matters.

Turkish citizens are present in Georgia, including Batumi, for various reasons. Overall, the attitudes toward them are as follows: 36.4% of respondents hold a positive attitude toward Turkish citizens; 42.5% are neutral; 10.7% express a negative sentiment. Additionally, 10.4% of respondents found it challenging to provide a definitive answer to this question. Consequently, the majority of surveyed Batumi residents (78.9%) do not harbor negative feelings toward Turkey.

In addition to the standard responses, respondents had the opportunity to elaborate on their opinions further. We highlight the viewpoint of one respondent, summarized as follows: "Our attitude toward Turks is basically that of good neighbors. Georgians are known for their hospitality and extend warmth to all foreign visitors (not exclusively Turks) who come to explore and experience the country. However, in other circumstances, our attitude toward foreigners may be less welcoming."

Currently, there are extensive trade and economic relations between Georgia and Turkey. We also addressed this topic with a few questions. When asked to evaluate the overall quality of Turkish products imported to Georgia, the responses were as follows: 27.4% of respondents believe that Turkish products are generally of high quality; 46.8% think that Turkish products are of average quality; 9.7% of respondents perceive products imported from Turkey as being of poor quality; and 16.1% of respondents did not provide a definitive answer to this question.

A thematic continuation of the aforementioned issue was to inquire about the Turkish products purchased in trade networks. Respondents mentioned various manufacturers and types of products,

including companies like "Beko," "Tachi," "Waikiki," "Ipekol," "Karaca," etc. The types of products mentioned encompassed a wide range, including food products, household appliances, medicines, clothing, linens, shoes, dishes, fabrics, fruits, and more.

The respondents' opinions regarding the advertisement of Turkish products when making purchases were distributed as follows:

- 35.2% of them mainly buy Turkish products due to the influence of its advertisement;
- 12.7% partially trust advertising when buying Turkish products, mainly considering the advice of friends and relatives;
- 25.0% pay the main attention to the high quality of Turkish products when making a purchase and trust advertising less;
- 27.1% of the respondents consider only the price of goods as important when purchasing products of Turkish production.

In the questionnaire, respondents expressed their opinions about which segment of the Georgian economy is more promising for attracting Turkish investments. The following sectors were designated: construction, medicine, light and food industry, tourism, hotels, trade, road construction, agriculture, high-tech production, etc.

Respondents also expressed concerns about attracting Turkish investments, highlighting two main points:

- a) Turkish investors in Georgia pay significantly lower wages to employees compared to Turkey for the same activities.
- b) Turkish investments in Georgia may not be favorable if they involve the employment of Turkish labor, which is unprofitable for the Georgian side.

Respondents expressed various views on Turkish-Georgian business relations and their prospects. Some of the opinions expressed include:

- "Cooperation in the business sector is necessary, but it should be based on equality. Georgia's interests should not be compromised."
- "Business relations with Turkey are expected to deepen further, given our country's geographical location and the free trade regime."

- "Georgian-Turkish economic ties are seen as discriminatory due to the trade imbalance. Turkey exports various products to Georgia while few products are exported from Georgia to Turkey, mostly wine. The unequal trade conditions are exacerbated by the fact that Turkish products imported to Georgia are often subsidized, making it difficult for Georgian products to compete. Turkish state support for its entrepreneurs is seen as unfair."

- "Active business relations with Turkey benefit Georgian citizens by fostering the development of local businesses."

- "There is a need to expand business relations with Turkey beyond traditional sectors of the economy."

- "Cooperation with Turkey in scientific, technical, and military production is deemed necessary due to Turkey's significant achievements in these areas."

- "Turkey finds it highly profitable to invest in Georgia due to low taxes and cheap labor costs."

Currently, a significant number of Georgians are employed in Turkey. The primary reason cited by the majority of respondents is unemployment in Georgia. One respondent succinctly summarized this sentiment, stating, "The main reasons for seeking work in Turkey are unemployment and low wages." Turkey offers employment opportunities for certain types of labor, coupled with comparatively higher wages, which attracts many Georgians seeking better prospects.

Regarding the duration of work visas for Georgians legally employed in Turkey, opinions among respondents vary. While 5.2% advocate for a six-month extension, 10.7% propose a one-year validity period. A majority of 53.4% support the issuance of multi-year work visas, and 20.4% suggest lifetime visas for Georgian workers in Turkey. There are 10.4% of respondents who did not provide a response to this question.

The majority of respondents emphasize the importance of guides who are knowledgeable about the histories of both Georgia and Turkey for Turkish tourist groups visiting Georgia, including Batumi. Specifically, 82.5% believe that only Georgian citizens with such

knowledge should serve as guides, while 1.2% prefer Turkish guides. Another 6.7% suggest that each group should have both Georgian and Turkish guides, and 9.6% find it difficult to provide a clear answer to this question. Given the significance of this issue, it may be beneficial to address it during high-level discussions between Georgia and Turkey.

It was intriguing for us to gauge the viewership rates of Turkish film productions, particularly Turkish TV series, among the respondents. The results are as follows: 17.4% of respondents indicated that they often watch Turkish series and other Turkish film productions; 21.7% watch them less frequently; 19.5% rarely tune in, while 41.4% of respondents do not watch Turkish films at all. Notably, a majority of respondents (58.6%) reported watching Turkish movies with some degree of frequency, underscoring the significant interest in Turkish TV series among the audience.

As it is widely recognized, numerous significant documents pertaining to Georgia are housed within the state archives of Turkey. Nearly all respondents expressed the urgency of transferring copies of these documents to Georgia for scientific processing.

Regarding the question of whether the government of Georgia acts in the best interests of the country in its relations with Turkey, the responses were varied: 21.4% fully agreed with the current course of the Georgian government's relations with Turkey, while 37.2% mostly agreed. Additionally, 15.8% expressed agreement to a greater extent than disagreement, while 20.6% disagreed with the policy of the Georgian government's relationship with Turkey. A small percentage, 5.0%, did not offer their own opinion on this matter.

The final question of the sociological research aimed to gather insights on the respondents' perceptions regarding the future of Georgian-Turkish relations and potential measures to deepen them. Here are some selected responses:

- "Georgian-Turkish relations should develop more intensively, benefiting both countries. These relations will have a good perspective if the interests of both parties are taken into account."

- "Georgian-Turkish relations will deepen if the Georgian churches located on the territory of Turkey are protected and cared for."

- "Georgian-Turkish relations will rise to a higher level if Turkey selflessly helps us in the development of our economy."

- "It will be beneficial if Turkey offers some trade and economic benefits to Georgia."

- "In the future, relations with Turkey will advance if the customs checkpoint in Sarp is canceled and our citizens can cross the border freely (similar to the countries of the Schengen zone in Europe)."

- "The deepening of Georgian-Turkish relations is crucial for ethnic Georgians living in Turkey and for the preservation of Georgian historical and cultural monuments."

- "For the positive development of Georgian-Turkish relations, it is necessary to treat their customs positively and to respect them when they visit us in Georgia. Similarly, Turks should also behave respectfully towards our citizens when they are in Turkey."

Conclusions

Based on the findings of the sociological research conducted to assess the current state of Georgian-Turkish relations among respondents from Batumi, it is evident that they provided insightful and qualified responses to the questions posed. These responses allow for several conclusions to be drawn.

Firstly, a significant number of respondents have ties with Turkey, either through personal visits, employment opportunities, or regular consumption of Turkish products. Some respondents also mentioned participating in official cultural events in Turkey. Additionally, many Batumi residents are employed by Turkish businesses, indicating a strong economic connection between the two regions.

Overall, most respondents viewed the current level of Georgian-Turkish relations positively, recognizing its considerable impact on their socio-economic well-being. However, they also highlighted specific issues and challenges within these relations that warrant furt-

her investigation and effective solutions. Addressing these challenges is essential for maximizing the potential for cooperation between the two countries.

In conclusion, it is evident that the active cooperation between our two countries plays a crucial role in strengthening the political, economic, and strategic development, as well as the security, of the region. This sentiment was echoed by the Speaker of the Turkish Parliament, Numan Kurtulmush, during his meeting with the Speaker of the Georgian Parliament, Shalva Papuashvili, on September 29, 2023. Kurtulmush affirmed Turkey's support for the territorial integrity of Georgia and expressed the intention to continue fostering excellent relations between the two nations through mutual efforts. He conveyed warm regards from the Turkish people to their Georgian counterparts, emphasizing the commitment to maintaining friendship between the countries indefinitely (Kurtulmush, 2023).

References:

Kurtumush, Numan. (2023). Turkish Parliament Speaker - Turkey-Georgia relations are at an excellent level, these relations will continue to develop with the help of positive efforts of both countries. <https://1tv.ge/news/turqetis-parlamentis-spikeri-turqet-saqartvelos-shoris-urtiertobebi-shesanishnav-donezea-es-urtiertobebi-gaagrdszelebs-ganvitarebas-orive-qveynis-pozitiuridzalikhmevis-dakhmarebit/>.



ყურანში ამკრძალავი და აკრძალული აიების გაგებისთვის

აბესალომ ასლანიძე

ფილოსოფიის დოქტორი,

ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო

უნივერსიტეტის ფილოსოფიის დეპარტამენტი.

საქართველო, 6010. ბათუმი, ნინოშვილის ქ. 32/35.

+995 577 999 860. a.aslanidze@bsu.edu.ge

<https://orcid.org/0009-0005-8925-6129>

ანოტაცია

თანამედროვე მსოფლიოში ისლამის ფაქტორის ზრდის ფონზე, ერთ-ერთ აქტუალურ საკითხად რჩება ყველა მუსლიმთათვის წმინდა წიგნის - ყურანის ტექსტიდან ცალკეული ადგილების ციტირება და შესაბამისად, სასურველი იდეის დასაბუთება. სხვადასხვა პიროვნებები, ჯგუფები თუ პოლიტიკური პარტიები თვითნაირი მოსაზრებების გამყარებას ცდილობენ ყურანის ტექსტის დამოწმებით. ამ დროს ხშირად ხდება ისეთ აიებზე აპელირება, რომლებიც ძალადაგარეულად, ანუ გაუქმებულად ითვლებოდა, თუმცა, ყურანის ტექსტში არის. მუსლიმური ტრადიციით ყურანი მუსლიმთათვის ღმერთისგან გარდმოვლენილი წიგნია და მასში არცერთი სიტყვა არაა ჩამატებული ადამიანების მიერ, მასში არ შეიძლება რაიმე ცვლილების შეტანა - დამატება ან ამოღება. სწორედ აქედან გამომდინარე, პრობლემურია, რომ ბევრი, განსაკუთრებით პოლიტიკურად ანგაჟირებული მუსლიმისთვის არ შეიძლება ყურანში იყოს ძალადაკარგული, ანუ გაუქმებული

აიები. ამ დროს თვით წინასწარმეტყველ მუჰამმადს უხდებოდა ამა თუ იმ აიას დამატებითი განმარტება, ან მითითება იმაზე, რომ გარდმოვლენილ გამოცხადებებში ცვლილებები თვით ალლაჰიდანაა.

მუსლიმურმა ღვთისმეტყველებამ მუჰამმადის გარდაცვალების შემდეგ ეტაპობრივად შექმნა თეორია აიების გაუქმების შესახებ (ნასიხ ვა მანსუხ), რომელიც აქტუალობას ინარჩუნებს თანამედროვე ეტაპზეც, განსაკუთრებით იმ კუთხით, როდესაც საკითხი ეხება წმინდა ომს (ჯიჰადი), მუსლიმების ურთიერთობას სხვა აღმსარებლობის ადამიანებთან და ა. შ. სწორედ აქედან გამომდინარე, ყურანში ამკრძალავ და აკრძალული აიების შესახებ ცოდნა აუცილებელია როგორც მუსლიმთათვის, ისე არამუსლიმებისთვის. მნიშვნელოვანია იმის ცოდნა, რომ ყურანში ზოგიერთი იდეა თუ შეგონება მოცემულია დროებითი სარგებლობისთვის და შემდგომში, როცა საჭიროებანი იცვლება, იცვლება (უქმდება) მოცემული აიაც. ამიტომაც, ნებისმიერ საკითხზე მსჯელობისას თუ ვახდენთ ყურანის ტექსტის ციტირებას, უპირველესად აუცილებელია იმის ცოდნა, თუ რა დროსა და სიტუაციაში იქნა გარდმოვლენილი ესა თუ ის აია და რამდენად უნივერსალური იდეაა მასში გადმოცემული. სწორედ აღნიშნული საკითხების შესწავლას ეხება წინამდებარე სტატია.

საკვანძო სიტყვები: ისლამი; ყურანი; აია; ამკრძალავი და აკრძალული; ალლაჰი; მუჰამმადი.

შესავალი

თანამედროვე ეტაპზე, მსოფლიოში მიმდინარე პროცესების ფონზე, რომელშიც ისლამის ფაქტორი დიდია, განსაკუთრებული ყურადღებას იქცევს, როდესაც ყველა მუსლიმთათვის წმინდა წიგნის, ყურანის ტექსტის ციტირება ხდება ამა თუ იმ გადაწყვეტილების მიღებისა თუ ქმედებისთვის. საქმე იმაშია, რომ ნებისმიერი პირი, ჯგუფი თუ პოლიტიკური ძალა, საკუთარი ინტერესებიდან გამომდინარე, თავისი საქმიანობის გამართლებას ყურანის ტექსტის ციტირებით ცდილობს და უკეთებს

სასურველ ინტერპრეტაციას. ასეა დღეს, ასე იყო წარსულშიც. მნიშვნელოვანია, რომ შეხედულება ყურანზე, ან მისი ტექსტიდან ციტირება, მუსლიმურ სამყაროში თუ მის გარეთ, იცვლებოდა ისტორიის მსვლელობის მიხედვით. ამაზე გავლენას ახდენდა როგორც მუსლიმურ სამყაროში მიმდინარე შიდა დაპირისპირებები, ასევე გარე თვდასხმები, დინასტიების დაშლა, თუ ახალი იმპერიების გაჩენა. შეიძლება ითქვას, რომ ყველა საუკუნე ყურანს უყურებდა საკუთრი თვალით და ყველა თაობა ყურანის ტექსტში კითხულობდა რადცას სათავისოს. ამის საშუალებას იძლევა არამართო ყურანის ტექსტი, არამედ თვით ისლამური ღვთისმეტყველების არაკონსტრუირებული ხასიათი. როგორც ცნობილია ისლამში არ არსებობს ისეთი ინსტიტუტები (როგორც მსოფლიო საეკლესიო კრებები), რომელთა გადაწყვეტილებებს აღიარებდა მთლიანად მუსლიმური თემი, არ არსებობს ამა თუ იმ დოგმატის დაკანონების პროცედურა (როგორც ამას აკეთებს მაგალითად ავტოკეფალური ეკლესია სინოდის სხდომებით) და ა. შ. აღნიშნული საკითხები განსაკუთრებულ აქტუალობას იძენს მაგალითად, დღეისათვის ძალიან აქტუალურ - ჯიჰადის საკითხის განმარტებისას, არამუსლიმურ ქვეყნებში მუსლიმთა ცხოვრების პირობებთან, ზოგადად, თნამედროვე ტექნოლოგიურ ეპოქაში მუსლიმთა ურთიერთობისას არამუსლიმებთან, თუ ყოველდღიური ლოცვების ჩატარების ელემენტებთან დაკავშირებით.

მეთოდები

პირველწყაროზე მუშაობის, ფილოსოფიური და თეოლოგიური ტექსტების ანალიზის მეთოდების საფუძველზე შესწავლილია ყურანის ტექსტიდან ის აიები, რომლებიც მუსლიმური ტრადიციით ითვლება „ამკრძალავად“ და „აკრძალულად“. საკვლევ საკითხზე მუშაობის დროს, შედარებითი ანალიზის მეთოდის საფუძველზე შესწავლილი იქნა საკითხთან დაკავშირებული სამეცნიერო ლიტერატურა და ყურანის ტექსტის სხვადასხვა თრგმანი, რომელთა გარეშეც მნელია მოვლენათა ობიექტური შეფასება.

შედეგი

ყურანის სხვადასხვა თარგმანებისა და სამეცნიერო ლიტერატურის ტექსტების შესწავლის საფუძველზე შედარებითი ანალიზის მეთოდით სტატიაში ნაჩვენებია, თუ რატომაა ყურანში „ამკრძალავი“ და „აკრძალული“ აიები და რატომ უნდა მივაქციოთ განსაკუთრებული ყურადღება მათი დამოწმებისას ამა თუ იმ საკითხის დასაბუთების დროს. კვლევის საფუძველზე დგინდება, რომ ყურანის ტექსტში ასეთი აიები ბევრია, რომლებიც ხშირად გამორიცხავენ ერთმანეთს. ამასთან, ნაჩვენებია, რომ ორიგინალიდან თარგმნილი ყურანის ტექსტში აიები შინაარსობრივად განსხვავებულია და რთულია იმის დადგენა, თუ ამათგან რომელია ორიგინალთნ უფრო ახლოს.

დისკუსია

საკითხის აქტუალობიდან გამომდინარე, უპირველესად უნდა აღინიშნოს, რომ მუსლიმური ტრადიციით ყურანის ტექსტი ითვლება ღმერთის - ალლაჰის სიტყვად და მუსლიმები თუ არამუსლიმები დიდ ცოდვას სჩადიან, როდესაც მასში გადმოცემულ აზრს ამახინჯებენ. ამასთან, ისიც უნდა ითქვას, რომ ყურანის ტექსტისა თუ სუნას (წინასწარმეტყველ მუჰამადის გამონათქვამებსა და ქცევების შესახებ გადმოცემები) ინტერპრეტაციის საშუალებას იძლევა თვით წინასწარმეტყველის სიტყვები, რომ „70 სექტად დაიშალა იუდეველთა რელიგია, 71 სექტად დაიშალა ქრისტიანთა რელიგია, დაიშლება ჩემი თემიც 72 მიმდინარეობად, მაგრამ ამათგან მხოლოდ ერთი იქნება, რომელიც ჭეშმარიტი ისლამის ნორმებს გაყვება“ და აქედან გამომდინარე, როდესაც ახდენენ ყურანის ტექსტის სათავისოდ ინტერპრეტაციას, მიაჩნიათ, რომ სწორედ ისინი არიან იმ 72 დაჯგუფებიდან ერთადერთი, ჭეშმარიტი რელიგიის მიმდევარნი.

ყურანის ტექსტის გაგებასა და ზოგადად, ისლამის აღქმას ისეთად, როგორც ის რეალურად არის და არა ისეთის, როგორადაც ვიღაცას სურვილი აქვს წარმოაჩინოს ისლამი, ართულებს ის, თუ ვინ დგას ამ პროცესების უკან, რომელი ჯგუფი, პოლიტიკური პარტია თუ სახელმწიფო და მათ რა პოლიტიკური და ეკონომიკური მიზნები აქვთ. მნიშვნელოვანია აღინიშნოს, რომ

ხშირად ისეთი აიების ციტირება ხდება, რომლებიც ითვლება აკრძალულად თუ ძალადაკარგულად და შესაბამისად, არ მიუთითებენ იმ გარემოებაზე, რომ ასეთი აიები ბევრია, თანაც, ისინი ყურანის ერთიანი ტექსტის ნაწილია. აღნიშნულიდან გამომდინარე, წინამდებარე სტატიაში შევეცდებით ყურანის ზოგიერთი აიას ციტირებას და მათ განმარტებას, ამასთან შევეცდებით ვაჩვენოთ თუ რატომაა ყურანში აკრძალული და ამკრძალავი აიები.

ყურანში ვკითხულობთ, რომ „ალლაჰი⁴⁷ წაშლის, რასაც ინებებს და ტოვებს, და მასთანაა დედაწიგნი“ (სილაგაძე, 2012: 13:39).⁴⁸ ამ აიას კომენტარში ა. სილაგაძე აღნიშნავს, რომ აქ იგულისხმება: ალლაჰი აუქმებს/ცვლის წინა წერილების ცალკეულ განაწესებს, რომელთაც ინებებს, და ტოვებს/ ამკვიდრებს სხვათა, რომელთაც ინებებს (სილაგაძე, 2012: 155).

ის, რომ ეს აია ეხება წინა წერილებს (საუბარია ღმერთისგან გარდმოვლენილ წიგნებზე), ამაზე მიუთითებს ლობჯანიძეც: აქ გაცხადებულია ყურანის უმთავრესი თეზა უწინდელ გამოცხადებათა გადასინჯვისა თუ განახლების აუცილებლობის თობაზე... (ლობჯანიძე, 2006: 578). ამავე დროს ყურანი მიუთითებს იმ ცვლილებებზეც, რომელიც თვით ყურანის ტექსტს ეხება: „და როს ვცლით ერთ აიას მეორე აიათი - ალაჰმა კი ყველაზე უკეთ იცის, რაც გარდმოავლინა...“ (ლობჯანიძე, 2006: 16:103 (101)). ალლაჰი მიმართავს წინასწარმეტყველ მუჰამადს, რომ „წაგიკითხავთ შენ და არას დაივიწყებ, თვინიერ იმისა, რაც ინება ალაჰმა... (ლობჯანიძე, 2006: 87:6-7).

⁴⁷ ყურანის სხვადასხვა თარგმანებში ალლაჰი განსხვავებულად იწერება - ალლაჰი, ან ალაჰი. ჩვენ ამ თარგმანების გამოყენებისას ვწერთ ისე, როგორც შესაბამის თარგმანებშია. ეს ეხება წინასწარმეტყველ მუჰამადის სახელსაც - მუჰამადი, ან მუჰამადი.

⁴⁸ სტატიაში გამოყენებულია ქართულ ენაზე ყურანის ა. სილაგაძისა და გ. ლობჯანიძის თარგმანები, რომლებშიც ხშირად აიების თარგმანის ფორმით თუ შინაარსით განსხვავებულია. ამიტომ დამოწმებისას ვუთითებთ ავტორთა გვარებს. ამასთან, აქ და ყველგან ყურანის ტექსტის დამოწმებისას, პირველი ციფრი აღნიშნავს ყურანის თავს (სურა), მეორე კი აიას. უნდა აღინიშნოს ისიც, რომ მთარგმნელები ხშირად სარგებლობენ ყურანის ორიგინალური ტექსტის სხვადასხვა გამოცემით, სადაც აიების ნუმერაცია განსხვავებული მეთოდითაა და შეიძლება ერთმანეთს არ ემთხვეოდეს. ამიტომაც, აიების ნუმერაცია მოყვანილია ისე, როგორც შესაბამის თარგმანებშია.

ირანელი მეცნიერი, საიიდ ხუჯატი (Худжати, 2015: 297-298) ყურადღებას აქცევს ასეთ გარემოებას, რომ შეიძლება ამკრძალავი და აკრძალული აიები ყურანის ტექსტში იყოს ერთ სურაში და ყურანის ტექსტში აიების თანმიმდევრობა არ ემთხვეოდეს მათი გარდმოვლენის რიგს. „და ვინც გარდაიცვალოს თქვენგან და ტოვებდეს ცოლებს - თავი შეიკავონ ქალებმა ოთხ თვესა და ათს (იგულისხმება ათი დღე -ა.ა.). და როცა თავიანთ ვადას მიაღწევენ, ცოდვა არ გექნეთ იმის გამო, რასაც ისინი თავისთვის მოიწყობენ წესისამებრ. და იცის ალლაჰმა, რასაცა იქმთ, ის“ (სილაგამე, 2009: 2:234). ეს აია, ექვსი აიას შემდეგ აუქმებს აიას, რომელიც ამავე თემას ეხება: „და ვინც გარდაიცვალოს თქვენგან და ტოვებდეს ცოლებს, - ანდერმად ცოლებს სარჩო ერთი წლისა სახლიდან გაუძევებლად. ხოლო თუ თვითონ წავლენ, ცოდვა არ გექნეთ იმის გამო, რასაც ისინი თავისთვის მოიწყობენ წესისამებრ. და ალლაჰი დიადი და ბრძენია (სილაგამე, 2009: 2:240).

ბელლი და უოტტი თვლიან, რომ ამკრძალავი და აკრძალული აიები სულაც არაა აუცილებელი ერთმანეთის მიმდევრობით იყოს ყურანის ტექსტში, თუმცა, ასეთი შემთხვევებიც არის და სანიმუშოდ იმოწმებენ ყურანის ტექსტიდან 53-ე სურის 19-20 აიებს, რომლებსაც აუქმებს ამავე სურის 21-22 აიები (Белл, Р. Уотт, У. :2005: 70-71).

ამასთან დაკავშირებით საინტერესოა და ვრცელ ციტატას დავიმოწმებთ ა. სილაგამის კომენტარებიდან: ის, რომ ყურანში არის იშვიათი შემთხვევები, როდესაც ესა თუ ის აია უქმდება (და ეძლევა დავიწყებას), აღნიშნულია სხვაგანაც: 13:39, 16:101, 87:6 და სხვა. იგულისხმება, რომ ეს ხდება ალლაჰის ნებით, რომლითაც მოციქულმა უნდა დაივიწყოს მოცემული აია; ამავე დროს, სანაცვლოდ ალლაჰი იძლევა სხვას (რომელიც აუქმებს პირველს); და ბოლოს, გაუქმებული აია, როგორც ღვთის სიტყვა, ტექსტში რჩება. მუსლიმურმა ღვთისმეტყველებამ შემდგომში შექმნა თეორია გაუქმების შესახებ (ნასიხ ვა მანსუხ), რომელიც ასეთნაირ განმარტებას იძლევა: ყურანში ზოგიერთი იდეა თუ შეგონება მოცემულია დროებითი სარგებლობისთვის და შემდგომში, როცა საჭიროებანი იცვლება, იცვლება (უქმდება) მოცემული აიაც. ყვე-

ლაზე თვალსაჩინო მაგალითს წარმოადგენს 73-ე სურა, რომლის დასაწყისში - აიები 2-6 - ჩამოყალიბებული მოწოდება ღამის დიდი ნაწილის ლოცვაში გატარების შესახებ უქმდება (კორექტირდება) ბოლოში, სურის მე-20 აიაში (სილაგამე, 2009: 87-88). აქვე ა. სილაგამე აღნიშნავს იმასაც, რომ „არსებობს უსაფუძვლო მოსაზრება იმის შესახებაც, რომ იმაში, რაც უქმდება ან იცვლება, იგულისხმება ყურანამდელი საღვთო წერილების პასაჟები ან მთლიანად საღვთო წერილები (სილაგამე, 2009: 88), ანუ, როგორც ზემოთაც დავიმოწმეთ ა. სილაგამის მოსაზრება, ცვლილებები ეხება ყურანის ტექსტსაც.

როდესაც საუბარია აკრძალულ და ამკრძალავ აიებზე, საინტერესოა მე-9 სურის მე-5 და 29-ე აიები: „მაგათ მცირე რამ ფასეულობაზე გაცვალეს ალლაჰის აიები და მის გზას ამცდარან, - ჭეშმარიტად, საზიზღარია, რაც უკეთებიათ მაგათ“ (სილაგამე, 2012: 9:5); „ალლაჰი უკვე შეგეწიათ თქვენ მრავალ ადგილას და ჰუნანიის დღეს, როცა სიმრავლემ თქვენმა ადგიტაცათ თქვენ, მაგრამ ვერაფერი გარგოთ, და დედამიწა მთელი თვისი სივრცელით ვიწრო შეიქმნა თქვენთვის, მერე ზურგი აჩვენეთ თქვენ, უკან გაქცეულებმა“ (სილაგამე, 2012: 9:25). გავრცელებული მოსაზრებით, ეს ორი აია კრძალავს ასობით აიას 50-მდე სურაში, რომლებშიც საუბარია სხვა აღმსარებლობების მიმდევრების მიმართ მშვიდობიან და ტოლერანტულ დამოკიდებულებაზე. სამართლიანად მიჩნეულია, რომ ეს კონცეფცია თავისებური პროვოკაციაა და მიმართულია ისევ ისლამის წინააღმდეგ (Ибрагим, 2015: 239), რომ აღნიშნული აიების მეტრძოლი სულით წაკითხვა ამახინჯებს ყურანს, რადგანაც რელიგიური ტოლერანტობის შესახებ ღმერთის გამოცხადებები ჩამოყალიბებულია როგორც უნივერსალური პრინციპები და ასეთი აიები არ შეიძლება იყოს „აკრძალული“ (Ибрагим, 2015: 240). ამიტომაც 9:5 და 9:29 აიებს არ უნდა მივანიჭოთ საერთო აზრი, და ისინი უნდა მივაკუთვნოთ გამონაკლის კერძო შემთხვევებს იმათთან მიმართებაში, ვინც მტრობს ისლამს, ან დაგეგმილი აქვს მუსლიმებზე თავდასხმა (Ибрагим, 2015: 240).

მნიშვნელოვანია აღინიშნოს, რომ ყურანის ტექსტში ყველა ცვლილება, შეცვლა ან აკრძალვა, როგორც უკვე აინიშნა, მხოლოდ ალლაჰიდანაა (სილაგაძე, 2009: 2:106) და მუჰამადი ამის შესახებ მხოლოდ აუწყებს ადამიანებს. მიუხედავად ამისა, არსებული აიების შინაარსის მსგავსი აიების გაჩენამ ყურანის ტექსტში ჯერ კიდევ წინასწარმეტყველის სიცოცხლეში გამოიწვია კამათი, რაზეც პირდაპირი პასუხია გაცემული ისევ ყურანის ტექსტში: „იგია, ვინც ზემოველინა შენზე წიგნი. იმაშია მყარი აიები - წიგნის დედაა ისინი, და სხვანი - მიმგვანებულნი. ხოლო რომელთაც გზიდან გადახვევა უზით გულში, ისინი იმას მიჰყვებიან, რაც მიმგვანებულა, - წარყვნის წადილით და მისი **ახსნის წადილით**; ოღონდ არავინ იცის მისი ახსნა, ალლაჰის გარდა. ცოდნით მტკიცენი კი იტყვიან: „ჩვენ ვიწამეთ იგი, **ყოველივე** ჩვენი უფლისგანაა“. და მხოლოდ გონიერთა გულისხმაჰყონ“ (სილაგაძე, 2009: 3:7). ასე, რომ ყურანში პირველი ცვლილებების შეტანა თვით მუჰამადს ეკუთვნის. ჩვენს მიერ ხაზგასმულ სიტყვებში კი ა. სილაგაძე გულისხმობს: **ახსნის წადილში** - ახსნა/ განმარტება თავიანთი სურვილისამებრ, ხოლო **ყოველივეში** - მყარი აიებიც, მიმგვანებულებიც - ე.ი. მთელი ყურანი (სილაგაძე, 2009: 74).

ცვლილებების მეორე სახეა ამკრძალავი აიების გაჩენა ყურანის ტექსტში, რაც გამოწვეული იყო წინასწარმეტყველისა და მისი თემის ცხოვრებაში მდგომარეობის ცვლილებებით 22 წლის განმავლობაში. მაგალითად, აია 9:5: „ხოლო ნაკრძალი თვეები როცა გაივლის, დახოცეთ მეკერპენი, სადაც პოვოთ, და სტაცეთ ხელი, და გარსშემოერთყით, და ჩაუსაფრდით ყოველ ადგილას. და თუ მოინანიონ, და ლოცვა აღასრულონ და გასცენ ზაქათი, მაშინ გაუშვით ეგენი თავიანთი გზით, - ჭეშმარიტად, ალლაჰი შემწყალებ და მწყალობელია“ - კრძალავს 9:124 აიას: „და როცა სურა რამ ზემოველინება, მაშინ ისეთნიც არიან მაგათში, ვინც იტყვის: „რომელს შეჰმატა თქვენგან რწმენა ამან?“ ხოლო, რომელთაც იწამეს, იმათ შეჰმატა ამან რწმენა, და ხარობენ ისინი“ (Резван, 2014: 132-133; სილაგაძე, 2012: 9:5). საინტერესოა ასევე მოსაზრება, რომ 9:5 აია, რომელიც იწოდება „ხმლის აიად“ „კრძა-

ლავს“ ყველა სხვა აიას, სადაც საუბარია არც ისე მკაცრ ბრძოლაზე მრავალდმერთიანებთან (Резван, 2014: 394). ზოგადად კი, მიჩნეულია, რომ 9:5 აია კრძალავს 100-ზე მეტ აიას თითქმის ყველა სურიდან (Резван, 2014: 392-394). გ. ლობჯანიძის აღნიშვნით კი, მიახლოებითი გათვლით „გამაუქმებელი და გაუქმებული“ აიების რაოდენობა ყურანში 40-მდეა (ლობჯანიძე, 2006: 69).

ყურანის ტექსტის გაგებისთვის აუცილებელია გავითვალისწინოთ არა მხოლოდ ყურანის აიების გარდმოვლენის დრო და ადგილი (რაც თვისთავად რთული დასადგენია), ასევე ის მდგომარეობა, რომელშიც მოცემულ დროს იმყოფებოდნენ წინასწარმეტყველი და მისი მიმდევრები. მნიშვნელოვანია იმის გათვალისწინებაც, თუ ყურანის ტექსტის რომელი ავტორის თარგმანით ვსარგებლობთ, ან როგორ ვთარგმნით თავად ყურანის ტექსტს ორიგინალიდან. ყველა ამ საკითხის გათვალისწინება აუცილებელია ისლამის, როგორც რელიგიისა და იდეოლოგიის გასაგებად. მაგალითისთვის მოვიყვანთ შემდეგ აიებს: „განა გინახავთ თქვენ ალ-ლათი და ალ-‘უზუა. ანდა მანათი, მესამე, სხვა (ლობჯანიძე, 2006: 53:19-20). ამ აიებს ძალას უკარგავს მომდევნო აიები: „განა თქვენ გყავთ მამრი და მას კიდევ მდედრი?! ეს, ამგვარად, შეურაცხმყოფელი განაწილება“ (ლობჯანიძე, 2006: 53:21-22). აქ მთავარი ისაა, რომ ალლაჰი ამბობს: „ჩვენ არ ვაუქმებთ ერთ აიასაც კი, და არ ვივიწყებთ ისე, თუ არ მოვიტანთ მასზე უკეთესს და მსგავსს იმისას. განა არ იცი, რომ ალაჰი ყოვლისშემძლეა (ლობჯანიძე, 2006: 2:100(106)).“

ამავე აიას ა. სილაგაძე ასე თარგმნის: „ჩვენ ისე ერთ აიასაც არ ვაუქმებთ ან ვავიწყებინებთ, თუ მასზე უკეთესს არ მოვიტანთ ან მსგავსს მისას. არ იცი, რომ ალაჰი ყოვლისშემძლეა? (სილაგაძე, 2009: 2:106). სილაგაძე ამ აიას კომენტარში აღნიშნავს, რომ „ჩვენ“ არის ალლაჰი და იგი ამბობს „ვავიწყებინებთ“. „ვივიწყებთ“ ყურანში ამ ადგილას არ არის და არც შეიძლება იყოს. აქვე მოყავს ა. სილაგაძეს 87:6-7 აიას თარგმანიც, სადაც ალლაჰი ეუბნება მუჰამადს: „ჩვენ წაგაკითხინებთ შენ და შენ არაფერს დაივიწყებ, გარდა იმისა, რასაც ალლაჰი ინებებს“ (სილაგაძე, 2009: 87). ამასთან დაკავშირებით საინტერესოა აკადემიკოს კრაჩკოვსკის ყურ-

ანის თარგმანი - «Всякий раз, как мы отменяем стих или заставляем его забыть, мы приводим лучший, чем он, или похожий на него...» (Крачковский, 1989: 2:100/106), სადაც ასევე ვკითხულობთ - „ვავიწყებინებთ“ (заставляем его забыть), ანუ გაუქმებულ აიას „დავიწყება“ ხდება ალლაჰის ნებით და არა ის, რომ თვით ალლაჰი ივიწყებს. ანალოგიურია ე.კულიევის თარგმნშიც: «Когда Мы отменяем или заставляем забыть один аят...» (Кулиев, 1430: 2:106). აქ შევნიშნავთ მხოლოდ იმას, რომ აღნიშნული აიები დაეიმოწმეთ არა იმის საჩვენებლად, თუ რომელი თარგმანია ორიგინალთან უფრო ახლოს, არამედ მხოლოდ იმისთვის, რომ გვეჩვენებინა, თვით ავტორიტეტულ თარგმანებს შორისაც არის ხშირად შინაარსობრივი განსხვავება და აიების ციტირებისას ესეც გასათვალისწინებელია.

დასკვნა

განხილული მასალებით ნათლად ჩანს, რომ ყურანის ტექსტი შეიცავს როგორც ამკრძალავ, ისე აკრძალულ, გაუქმებულ აიებსაც. ამიტომ ყურანის ტექსტის ციტირებისას ეს მომენტი აუცილებლად გასათვალისწინებელია, მით უფრო, თუ ეს ეხება მუსლიმებისა და სხვა აღმსარებლობის ადამიანების ურთიერთობებს, განსაკუთრებით კი მაშინ, როდესაც ყურანის ტექსტის ციტირება ხდება ჯიჰადის განმარტებასა თუ მისი მეთოდების გამოყენებაზე თანამედროვე ეტაპზე. იმ გარემოების გამო, რომ ჩვენთან არაბული ენა ერთეულებმა თუ იციან და ჩვენთვის ზოგადად ეს ენა გაუგებარია, ასევე სიფრთხილეა გამოსაჩენი იმ მხრივაც, თუ რომელი ავტორის თარგმანით ვსარგებლობთ. ყოველი არასწორი ციტირება თუ არაზუსტი თარგმანით სარგებლობა დამახინჯებულ წარმოდგენას გვიქმნის როგორც ყურანის ტექსტზე, ასევე მთლიანად ისლამის შესახებ. აღნიშნული გარემოებები, საკითხის აქტუალობიდან გამომდინარე, გვაყენებს იმ აუცილებლობის წინაშე, რომ ამ მხხრივ კვლევას კიდევ უფრო სიღრმისეულად უნდა გაგრძელდეს და მიღებული ცოდნა მიტანილი უნდა იქნას უპირველესად იმ კატეგორიის ადამიანებამდე, რომლებიც ხშირად აპელირებენ ყურანს ტექსტით და მის საფუძველზე ცდილობენ როგორც საკუთარი პოლიტიკის გამომუშა-

ვებას, ისე ურთიერთობის დალაგებას სხვა აღმსარებლობის მიმდევრებთან.

გამოყენებული ლიტერატურა:

- ასლანიძე, ა. (2022). *ისლამმცოდნეობის საკითხები*. ბათუმი.
- ყურანი. (2009). სურები პირველი-მეორე. თარგმანი არაბულიდან და კომენტარები აპოლონ სილაგაძისა. თბილისი.
- ყურანი. (2009). სურები მესამე-მეხუთე. თარგმანი არაბულიდან და კომენტარები აპოლონ სილაგაძისა. თბილისი.
- ყურანი. (2010). სურები მეექვსე-მერვე. თარგმანი არაბულიდან და კომენტარები აპოლონ სილაგაძისა. თბილისი.
- ყურანი. (2012). სურები მეცხრე-მეთოთხმეტე. თარგმანი არაბულიდან და კომენტარები აპოლონ სილაგაძისა. თბილისი.
- ყურანი. (2006). არაბულიდან თარგმნა, შესავალი წერილი და განმარტებანი დაურთო გიორგი ლობჯანიძემ. თბილისი.
- Белл, Р., Уотт У. М. (2005). *Коранистика: введение*. Москва.
- Ибрагим, Т. К. (2015). *Коранический гуманизм*. Москва.
- Коран. (1989). Пер. и коммент. И. Ю Крачковского. Москва.
- Резван, Е. А. (2014). *Введение в коранистику*. Казань.
- Священный Коран*. (2009). Смысловой перевод на русский язык Э. Кулиева. Медина, 1430 г.х.
- Худжати, С. М. (2015). *Исследование по истории Корана*. Москва.

REFERENCES;

- Aslanidze, A. (2022). *Islammtcodneobis sakitkhebi (Issues of Islamic studies)*. Batumi.
- Qurani (*The Quran*). (2009). Surebi Pirveli-meote. Targmani Arabulidan da Komentarebi Apolon Silagadzisa (Sura one and two. Translation from Arabic and comments by Apollon Silagadze). Tbilisi.

- (*Qurani*) *The Quran*. (2009). Surebi Mesame-Mekhute. Targmani Arabulidan da Komentarebi Apolon Silagadzisa (Sura three to five. Translation from Arabic and comments by Apollon Silagadze). Tbilisi.
- (*Qurani*) *The Quran*. (2010). Surebi Meekvse-Merve. Targmani Arabulidan da Komentarebi Apolon Silagadzisa (Sura six and eight. Translation from Arabic and comments by Apollon Silagadze). Tbilisi.
- (*Qurani*) *The Quran*. (2012). Surebi Metskhre-Metormete. Targmani Arabulidan da Komentarebi Apolon Silagadzisa (Suras nine-fourteen. Translation from Arabic and comments by Apollon Silagadze). Tbilisi.
- (*Qurani*) *The Quran*. (2006). Arabulidan Targmna, Shesavali Tserili da Ganmartebani Daurto Giorgi Lobzhanidzem (Ttranslation from Arabic, an introductory letter and explanations by Giorgi Lobzhanidze). Tbilisi.
- Bell, P., Уотт U. M. (2005). Koranistika: Vvedenie. *Коранистика: введение (Koranistika: Introduction)*. Moskva.
- Ibragim, T. K. (2015). *Kopanicheskij Gummanizm (Koranic humanism)*. Moskva.
- Koran (The Quran)*. (1989). Per. I Komment. I.Yu. Krachkovskogo (Transl. and comment by I. Yu Krachkovsky). Moskva.
- Rezvan, E. A. (2014). *Vvedenie v Koranistiku (Introduction to Koranism)*. Kazan.
- Svyawennyj Koran (Holy Quran)*. (2009). Smislovoj Perevod na Russkij Yazyk Je. Kulieba. Medina, 1430 g.h. (Meaningful translation into Russian by E. Kuliev. Medina, 1430).
- Hudzhati, S. M. (2015). *Issledovanie po Istorii Korana (Study on the history of the Koran)*. Moskva.



To understand the prohibition and prohibited verses in the Quran

Abesalom Aslanidze

Doctor of Philosophy,

Shota Rustaveli State of Batumi

University Department of Philosophy.

Georgia, 6010. Batumi, Ninoshvili str. 32/35.

+995 577 999 860. a.aslanidze@bsu.edu.ge

<https://orcid.org/0009-0005-8925-6129>

Annotation

In the modern world against the background of the growth of the Islamic factor one of the most pressing issues remains for all Muslims to quote individual places from the text of the Holy Book - the Quran and justify the desired idea. Different individuals, groups or political parties try to support their opinions by verifying the text of the Quran. At this time, there are mentioned such verses, which are considered invalid, i.e. abrogated, however, they are in the text of the Qur'an. According to the Muslim tradition, the Qur'an is a book revealed by God for Muslims, where no words have been added to it by humans, no changes can be made to it - additions or deletions. Therefore, it is problematic that for many, especially politically engaged Muslims it cannot be abrogated, or abrogated verses in the Qur'an. At that time, Prophet Muhammad himself had to provide an additional explanation of this or that verse, or an indication that the changes in the revealed revelations are from Allah himself.

After the death of Muhammad Muslim theology gradually created a theory about the abrogation of verses (Nasikh wa Mansukh), which remains relevant even at the modern stage, especially when the issue concerns the holy war (Jihad), the relationship of Muslims with

people of other faiths, etc. For this reason, it is important to have knowledge about the prohibitive and prohibited verses in the Qur'an for both Muslims and non-Muslims. It is important to know that some ideas or admonitions in the Qur'an are given for temporary benefit and later, when the needs change, the given verse is also changed (abolished). Therefore, when discussing any issue, if we quote the text of the Qur'an, first of all it is necessary to know in what time and situation this or that verse was revealed and how universal an idea is conveyed in it. The present article deals with the study of the mentioned issues

Keywords: Islam; The Qur'an; Verse; Prohibitive and Prohibited; Allah; Muhammad.

Introduction

At the modern stage, in the background of current processes in the world, in which the factor of Islam is large, special attention is drawn when the text of the holy book for all Muslims, the Qur'an, is quoted for this or that decision or action. The point is that any person, group or political force, based on their own interests, tries to justify their own activities by quoting the text of the Qur'an and makes the desired interpretation. It is the same even today as it was in the past. Significantly, the view of the Qur'an, or the citation of its text, both within and outside the Muslim world, has changed over the course of history. This was influenced by internal conflicts in the Muslim world, as well as external attacks, the collapse of dynasties, or the emergence of new empires. It can be said that every age looked at the Qur'an with its own eyes and every generation read something original in the text of the Qur'an.

This is allowed not only by the text of the Qur'an, but also by the unconstructed nature of Islamic theology itself. As it is known, in Islam there are no such institutions (such as world church councils) whose decisions were recognized by the entire Muslim community, there is no procedure for legalizing this or that dogma (as the

Autocephalous Church does, for example, with synod sessions), etc. These issues become particularly relevant, for example, when explaining the issue of Jihad, which is very relevant today, with the living conditions of Muslims in non-Muslim countries, with the interaction of Muslims with non-Muslims in the modern technological era, or with the elements of conducting daily prayers.

Methods

Based on methods of working and analyzing philosophical and theological texts, those verses from the text of the Qur'an, which are considered "Prohibitively" and "forbiddenly" by the Muslim tradition, are studied. During the work on the research topic, based on the method of comparative analysis the scientific literature which are related to the issue and various translations of the Koran text were studied, without which it is difficult to evaluate the events objectively.

Result

Based on the study of various translations of the Qur'an and the texts of scientific literature, the article shows why there are "Prohibitively" and "forbidden" verses in the Qur'an and why we should pay special attention to verifying them when justifying this or that issue. Based on research, it is established that there are many such verses in the text of the Qur'an, which often exclude each other. Moreover, it is shown that the verses in the text of the Qur'an are translated from the original differently in content, and it is difficult to determine which of them is closer to the original.



ინდური წარმოდგენები ადამიანის პიროვნების შესახებ
(ალან უოტსი; კარელ ვერნერი)

ბერიძე ვარდო

ფილოსოფიის დოქტორი,
ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო
უნივერსიტეტის ფილოსოფიის დეპარტამენტის
ასოცირებული პროფესორი,
საქართველო, 6010. ბათუმი, ნინოშვილის ქ. 32/35
995577145426. vardo.beridze@bsu.edu.ge
<https://orcid.org/0009-0002-1095-3342>

აბსტრაქტი

პიროვნებისა და ადამიანისადმი ინტერესი ისეთივე ძველია, როგორც კაცობრიობის ისტორია. პიროვნების კონცეპტუალური მნიშვნელობა, გაგება და შესწავლა გლობალურია. პიროვნების ცნებასთან, მის სტრუქტურასთან დაკავშირებული საკითხები სხვადასხვა მეცნიერების კვლევისა და მსჯელობის საგანია. იგი წარმოადგენს ფილოსოფიის, ფსიქოლოგიის, ისტორიის, სოციალური და პოლიტიკური მეცნიერებების კვლევის სფეროს.

ძველ ინდოეთსა და ჩინეთში იბადება და ვითარდება ფილოსოფიური აზრი ადამიანის შესახებ. მის არსებით მახასიათებლად ითვლება ადამიანის შინაგანი ბუნების, მისი თავისუფლების ხარისხის, ცხოვრების მიზნისა და აზრის სრულყოფილებაზე ორიენტაციის აღება, მაკრო და მიკროკოსმოსის, ბუნებისა და ადამიანის თავდაპირველი ერთიანობისთვის ყურადღების გამახვილება.

ინდური მიდგომა პიროვნების გაგებისა გამორჩეული პერსპექტივის მატარებელია. იგი არსებითად განსხვავდება დასავლური ფილოსოფიური ტრადიციებისგან.

ალან უოტსი XX საუკუნის ბრიტანელი მწერალი და ფილოსოფოსი, რომელიც დასავლური აზროვნებისთვის ცნობილია, როგორც აღმოსავლური სიბრძნის ინტერპრეტატორი, თვლის, რომ ინდური საზოგადოება საინტერესო ჩვეულებისა და ტრადიციის მატარებელია. იგი წიგნში „აღმოსავლური სიბრძნე და თანამედროვეობა“ პიროვნებას განიხილავს, როგორც ყოველდღიურ ცხოვრებაში მიღებულ სოციალურ ან დრამატულ ნიღაბს და ცდილობს ამ გზით აჩვენოს პიროვნებისადმი ინდური მიდგომის განსაკუთრებულობა.

აღმოსავლეთმცოდნე, რელიგიის ფილოსოფიის მკვლევრის კარელ ვერნერის დაკვირვებითა და დასკვნით ადამიანის პიროვნების ბუნება ჯერ კიდევ გაუგებარია. მისი აზრით, პიროვნების გონივრული განმარტება ის არის, რომ იგი რთული სტრუქტურის და რთული დინამიური ფუნქციების შემცველია.

საბოლოოდ, ორივე მათგანის კვლევებიდან იკვეთება ერთი საერთო დასკვნა, რომ ყველაფრის მხარდამჭერი ძალა, რაც არსებობს ფენომენალურ დონეზე და მათ შორის პიროვნებისაც არის „ბრაჰმანი“. ბრაჰმანის მიხედვით კი, ადამიანი თავად განსაზღვრავს, ირჩევს გზას და საშუალებას თავისი სრულყოფილებისა და გადარჩენისთვის. მას არ შეუძლია სამყაროს შეცვლა, მას შეუძლია მხოლოდ თავისი თავის შეცვლა.

საკვანძო სიტყვები: ინდოეთის ცივილიზაცია; პიროვნება; ნიღაბი; ბრაჰმანი; ატმანი; ალან უოტსი; კარელ ვერნერი.

შესავალი

ინდური აზროვნების მიხედვით, პიროვნების გაგებისთვის აუცილებელია რამდენიმე ფუნდამენტური კონცეფციის ანალიზი, კერძოდ, შეხედულებები იმის შესახებ, თუ რა აყალიბებს ადამიანის ხასიათს, ქცევებს და თვითრეალიზაციის გზას. პირ-

ოვნების თეორია ღრმად არის ფესვგადგმული ძველ ინდურ ტექსტებსა და ტრადიციებში. ის აერთიანებს ფილოსოფიურ, სულიერ და ფსიქოლოგიურ ელემენტებს, უზრუნველყოფს ადამიანის ხასიათის ჰოლისტიკურ ხედვას, განიხილავს პიროვნებას, როგორც ინდივიდის ცხოვრების დინამიურ და განვითარებად ასპექტს. თანამედროვე ფილოსოფიური აზროვნების თვალსაზრისით, ინდური ტრადიცია სრულად აღიქვამს პიროვნების გაგებასთან დაკავშირებულ პრობლემის სირთულეს და წარმოადგენს პიროვნების თეორიებს, რომლებიც საჭიროებენ ყურადღების გამახვილებას პერსონალისტური ფილოსოფიის განვითარების კუთხით. ნაშრომი პრეტენზიას არ აცხადებს საკვლევე საკითხის სხვადასხვა ასპექტით კვლევაზე, აღნიშნული პრობლემა მდიდარი ტრადიციის მქონე ისტორიის მატარებელია.

მეთოდი

პირველწყაროსა და ტექსტზე მუშაობის მეთოდის გამოყენებით ნაშრომში ნაცადია მე-20 საუკუნის ბრიტანელი ფილოსოფოსის ალან უოტსისა და ჩეხი აღმოსავლეთმცოდნე, რელიგიის ფილოსოფიის მკვლევრის კარელ ვერნერის შეხედულებათა ანალიზი ადამიანის ბუნების პერსონალისტური გაგების თვალსაზრისით.

შედეგი

პირველწყაროსა და ტექსტებზე მუშაობის მეთოდის გამოყენებით ალან უოტსისა და კარელ ვერნერის ტექსტებზე დაყრდნობით, როგორც აღმოსავლეთმცოდნე ფილოსოფიის მკვლევრებისა, რომელთა შეხედულებები ეფუძნება უძველეს წარსულში შედგენილ ავტორთა წიგნებს იკვეთება, რომ აღმოსავლური სიბრძნე შეიცავს ისეთ უძველეს და გავლენიან მიდგომებს, რომლებიც დღემდე არსებობს მათ ცივილიზაციაში. ინდურ ფილოსოფიას შემოაქვს ისეთი უნიკალური მიდგომები ცხოვრების ზოგიერთ საკითხთან დაკავშირებით, რომლთაც დღესაც არ დაუკარგავთ აქტუალობა.

დისკუსია

ინდოეთის ცივილიზაცია უძველეს ცივილიზაციათაგანია. „თუ რაიმე ვიცით ამ ცივილიზაციის შესახებ, ჩვენს ცოდნას ისტ-

ორიული წყაროებიდან კი არ ვიღებთ (იმ დროს ისტორიოგრაფია ჯერ კიდევ არ არსებობდა), არამედ უმეტეს შემთხვევაში უცნობ ავტორების რელიგიური წიგნებიდან, რომელნიც შედგენილ იქმნენ უძველეს წარსულში“ (ჯორჯაძე, 1989: 586).

აღსანიშნავია, რომ კლასიკური ინდური ფილოსოფიური ტრადიციებისთვის მეტაფიზიკური დებატები ცალკეულ პიროვნების, სამყაროს ბუნებისა და მასში ჩვენი ადგილის შესახებ ერთ-ერთი უმთავრესი საკითხია. ეს დებატები ფოკუსირებულია პიროვნების არსზე, მე (ატმანზე) ან სულის სუბსტანციაზე. ინდურ ფილოსოფიურ და ფსიქოლოგიურ აზროვნებაში ტერმინი „პიროვნება“ არ გამოიყენება მკაცრი გაგებით, სამაგიეროდ წმინდა წერილებში მოხსენიებული „სვაბჰაავას“ ცნება მოიცავს პიროვნების ყველა ასპექტს⁴⁹ (5. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3830173/>).

კლასიკურ ინდურ ფილოსოფიურ სკოლებში ეკვივალენტური ტერმინის პოვნა, რომელიც სწორად ითარგმნება როგორც პიროვნება, შედარებით რთულია. ბუდისტურ ფილოსოფიაში „პუდგალას“ ცნება, რომელიც ფსიქოფიზიკურ კომპლექსს აღნიშნავდა, ითარგმნება როგორც პიროვნება. სანსკრიტში არსებობს რამდენიმე ტერმინი, მაგალითად, „ჯივა-ატმა“, „პურუშა“, „მანუსია“, რომლებიც ხშირად გამოიყენება პიროვნების აღსანიშნავად, მაგრამ ამ ტერმინებს ფართო მნიშვნელობა აქვთ და პირდაპირი მნიშვნელობით არ ვრცელდება პირებზე. კლასიკურ ინდურ ფილოსოფიაში პიროვნების ცნება იყო ცენტრალური ცნება (6. Stanford Encyclopedia of Philosophy, 2022).

თანამედროვე შეხედულებების გათვალისწინებით ინდური მიდგომა პიროვნებისადმი მოიცავს შემდეგ გაგებას: კოლისტიკური გაგება, სულიერების ჩართვა, პიროვნების ტრანსფორმაცია, აიურვედას ჩართვა, უძველესი სიბრძნე თანამედროვე

⁴⁹ სვაბჰაავა: საკუთარი თავის არსი: სვაბჰაავას კონცეფცია აერთიანებს პიროვნების ბირთვს. იგი მოიცავს პურუშოტტამას (უზენაესი ჭეშმარიტება), მე-ს (ცნობიერება და „მე“-ს, რომელიც განვითარდა ადამიანის ცხოვრებაში) და ჯივას (უკვდავი სული წარსული და მომავალი ცხოვრების მეხსიერებით) გავლენას. სვაბჰაავას გაგება პირველი ნაბიჯია პიროვნების განვითარებაში. სვაბჰაავას კონცეფცია იხ. მითითებულ ბმულზე: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3830173/>

ცხოვრებისათვის, კულტურული და ინდივიდუალური ვარიაცია⁵⁰.

ნაშრომში ნაცადია ინდური ფილოსოფიის მკვლევრების ალან უოტსისა⁵¹ და კარელ ვერნერის⁵² შეხედულებათა ანალიზის გადმოცემა პიროვნების იდეის გაგებისა, ინდური პერსპექტივის გათვალისწინებით.

ალან უოტსი „აღმოსავლური სიბრძნისა და თანამედროვეობისადმი“ მიძღვნილ ლექციათა ციკლში „გახსენება“, ფოკუსირებას ახდენს აღმოსავლეთ ინდოეთის იდეაზე, კერძოდ იმაზე, რომ ჩვენ დაგვა ვიწყდა ვინ ან რა ვართ რეალურად და რომლის აღდგენასაც ვახდენთ საკუთარი თავის ინდივიდუალურ პიროვნებასთან იდენტიფიცირების გზით. უოტსის მიერ პიროვნება ან „პერსონა“ ასევე განიხილება, როგორც ყოველდღიურ ცხოვრებაში მიღებული სოციალური ან დრამატული ნიღაბი. აქვე შევნიშნავთ, რომ თეატრალური ნიღბის ცნება პირველად ცხოვრებას პლატონმა მიუსადაგა⁵³. უოტსი

⁵⁰ **ჰოლისტიკური გაგება:** აერთიანებს ფიზიკურ, ფსიქოლოგიურ და სულიერ განზომილებებს. ამ ყოვლისმომცველ შეხედულებას შეუძლია ინდივიდებს უხელმძღვანელოს საკუთარი თავის უფრო სრულყოფილი გაგებისკენ. **სულიერების ჩართვა:** მრავალი დასავლური მიდგომისგან განსხვავებით, რომლებიც ძირითადად ფსიქოლოგიურ ასპექტებზეა ფოკუსირებული, ინდური მიდგომა დიდ აქცენტს აკეთებს სულიერებაზე. ის აღიარებს ადამიანის სულიერი მოგზაურობის გავლენას მათ პიროვნებასა და ქცევაზე. **პიროვნების ტრანსფორმაცია:** ამ მიდგომის მიხედვით, ინდივიდებს შეუძლიათ თავიანთი პიროვნების გარდაქმნა შეგნებული ძალისხმევით, სულიერი პრაქტიკისა და თვითშემეცნების მეშვეობით. **აიურვედას ჩართვა:** ინდური მიდგომის სწავლებები, როგორცაა იოგა, მედიტაცია და აიურვედა, ძალიან აქტუალურია დღევანდელ სწრაფ სამყაროში. ისინი უზრუნველყოფენ პრაქტიკულ ინსტრუმენტებს პიროვნების კეთილდღეობის გასაუმჯობესებლად. **კულტურული და ინდივიდუალური ვარიაცია:** ეს მიდგომა აღიარებს, რომ პიროვნება შეიძლება განსხვავდებოდეს კულტურისა და ინდივიდუალური გამოცდილების მიხედვით. ის პატივს სცემს ადამიანის გამოცდილებისა და გამოხატუებების მრავალფეროვნებას.

⁵¹ ალან უოტსი XX საუკუნის ბრიტანელი მწერალი და ფილოსოფოსი, დასავლური აზროვნებისთვის ცნობილია, როგორც აღმოსავლური სიბრძნის ინტერპრეტატორი.

⁵² კარელ ვერნერი (1925-2019) - ინდოლოგი, აღმოსავლეთმცოდნე, რელიგიის ფილოსოფიის მკვლევარი.

⁵³ გავრცელებული აზრის თანახმად, person -ის ცნება უკავშირდება ნიღბის ცნებას. ბერძნები „ნიღაბს“ უწოდებდნენ „პროსოპონს“. თანამედროვე სიტყვა ხმარებაში პერსონას უწოდებენ: გონიერ არსებას, თვითცნობიერ ინდივიდს, მიზანდასახული და თავისუფალი მოქმედების უნარის მქონე ადამიანს, ვინც საკუთარი მოქმედებისათვის პასუხისმგებელია. ფილოსოფიის ისტორიაში გვხვდება პერსონის ცნების სხვადასხვაგვარი განმ-

მსჯელობს ზოგადად ადამიანის მიერ საკუთარი თავის შეცნობის შესახებ. მისი აზრით, მიუხედავად იმისა, რომ „საკუთარი თავი ყველაზე ახლობელია ჩვენთვის, მაინც ძნელი დასანახი ვართ. ხანდახან ვივიწყებთ საკუთარ თავს“ (3. Watts, 1959). იგი მოგვითხრობს ძველ ამბავს ინდოელ მეფეზე, რომელიც ერთ დღეს დილით იღვიძებდა, საწოლისკენ მიბრუნდება, რათა სარკეში საკუთარი თავს შეხედოს. უოტსის გადმოცემით, ეს ძველი ბრინჯაოს სარკეები, ერთ მხარეს იყო გაპრიალებული, მეორე მხარეს კი, რაღაც დიზაინი ჰქონდა. მეფემ დილით დაღლილი თვალებით აიღო სარკე და არასწორ მხარეს გაიხედა და თქვა: „სად არის ჩემი თავი? მე ის დავკარგე!“ მან დაიბარა ყველა თავისი მოსამსახურეები და დაიწყო სირბილი მთელს ბინაში თავისი თავის საძებნელად. როცა მოსამსახურეები მივიდნენ, უთხრეს: „მაგრამ, თქვენო უდიდებულესობავ, მეფეო, იცოცხლეთ მარადიულად, ის ისევ თქვენს მხრებზეა. სარკის არასწორ მხარეს იყურებით“. უოტსის აზრით, ეს ამბავი მოთხრობილია, როგორც ილუსტრაცია იმისა, თუ რა არის, ბოლოს და ბოლოს, ინდური ფილოსოფიის უდიდესი თემა: გახსენება ან დამახსოვრება იმისა, რაც კაცობრიობას, როგორც ჩანს, დავიწყებული აქვს. როცა ინდურ ფილოსოფიაში ამბობენ, რომ ამ ყველაფრის მიზანი დავიწყებულის დამახსოვრება ან გახსენებაა, რა არის ეს? ეს ნიშნავს გავიხსენოთ ვინ ან რა ვართ სინამდვილეში. უოტსის დახასიათებით, ადამიანი თავდაპირველად მსახიობის ნიღაბია - იქნება ეს ჩვეულებრივი დრამატული სპექტაკლისთვის, თუ რიტუალური წარმოდგენისთვის. ბერძნულ-რომაულ სამყაროში ამ ნიღბებს, როგორც ზემოთ უკვე აღვნიშნეთ, პერსონას უწოდებდნენ. ძველ ნიღბებს, რომლებსაც ბერძნულ-რომაული სცენისთვის ამზადებდნენ, მეგაფონის ფორმის პირსახოცები ჰქონდათ საკმაოდ ფართო პირებით. პერსონას მიენიჭა ნიღბის სახელი. უოტსის შენიშვნით, ამ სიტყვის გამოყენება ჯერ კიდევ შემორჩენილია, როდესაც უყურებ პიესის

არტება. სიტყვა „პერსონა“ პირველად გამოიყენა **ტერტილიანემ**. მისი განმარტებით: „ღმერთი არის სუბსტანცია და სამ პიროვნება ერთად“. „პერსონა არის გონიერი ბუნების მქონე არსების განუყოფელი სუბსტანცია“ (**ბოეციუსი**). „პიროვნების შესახებ გაცილებით მეტს მასთან ერთი საათით თამაშისას გაიგებ, ვიდრე ერთი წლით საუბრისას“ (**პლატონი**). „პიროვნება ერთადერთი სინამდვილეა, რომელსაც შევიმეცნებთ და რომელსაც ერთდროულად შიგნიდან ვაშენებთ“ (**მუნეი**) (Грищанов, 2001: 224).

სათაურს და ხედავთ დრამატული პერსონების სიას, როგორცაა მაგალითად, „დრამის პიროვნებები“. თავდაპირველად ეს იყო იმ ნიღბების სია, რომელთა ტარებასაც აპირებდნენ მსახიობები და ამიტომ, არ არის უცნაური, რომ სიტყვა „ადამიანი“, რომელიც თავდაპირველად „ნიღაბს“ ნიშნავდა, ნიშნავდა იმას, რადაც ჩვენ რეალურად და ჭეშმარიტად ვგრძნობთ თავს - განმარტავს უოტსი.

უოტსი ადამიანის მოცემულ მდგომარეობას ერთგვარ დაბნეულობას ადარებს და ცდილობს გაარკვიოს, რეალურ ცხოვრებაშიც ძალიან ხომ არ ვართ დამოკიდებული და მიდრეკილნი დავაფიქსიროთ საკუთარი თავი გარკვეული როლებით? ამ კითხვაზე პასუხისთვის უოტსი იხსენებს ერთ-ერთ ასეთ ილუსტრაციას: როდესაც მიდიხარ წვეულებაზე და ხვდები უამრავ უცნობ ადამიანს, დიასახლისი გაგაცნობთ ერთმანეთს, ის ყოველთვის იძლევა მცირე მითითებას, რათა სხვა ადამიანმა შეძლოს თქვენი როლის იდენტიფიცირება. ის ამბობს: „ოჰ, მე მინდა, რომ მისტერ სმიტს შეხვდეთ. მისტერ სმიტი მხატვარია“. „მინდა, რომ მისტერ ჯონსს შეხვდეთ. მისტერ ჯონსი ბანკირია“. ასე რომ, მისტერ სმიტმა და მისტერ ჯონსმა იციან ვინ არიან ისინი. მაგრამ ის, რაც მათ იციან, არ არის ზუსტად ის, თუ ვინ არიან სინამდვილეში, მათ იციან რა როლებს ასრულებენ საზოგადოებაში და მათი როლების ცოდნით, მათ შეუძლიათ ერთმანეთთან საუბარი უპრობლემოდ. სხვა სიტყვებით რომ ვთქვათ, თქვენ გაქვთ საუბრის საწყისი წერტილი. ეს შეიძლება იყოს რაღაც ძალიან ტრივიალური, აღნიშნავს უოტსი, რადგან ამ როლის თამაშით თქვენ შეგიძლიათ მთლიანად დამალოთ საკუთარი თავი სხვა ადამიანებისგან.

ერთადერთი ადამიანები, აღნიშნავს უოტსი, რომლებსაც ნამდვილად არ სჭირდებათ ეს როლური გასაღებები ერთმანეთთან შესახვედრად, არიან ბავშვები. ბავშვს არ ეუხერხულება პირდაპირ გითხრას: „ოჰ, რა ლამაზი სახე გაქვს!“ ან, „სასაცილო ცხვირი ხომ არ გაქვს?“ მას შეუძლია პირდაპირ საუბარში შემოვიდეს ისე, რომ არ შეხვდეს თქვენს პიროვნებას, თქვენს ნიღაბს და ამიტომ, რა თქმა უნდა, დიდი ფილოსოფოსები და ბრძენები ყოველთვის აღფრთოვანებულნი იყვნენ ბავშვებით და ამ მხრივ ცდილობდნენ მათ მიბაძვას.

უოტსის დაკვირვებით, ინდურ საზოგადოებაში ადამიანების როლები არის ის, როგორსაც ჩვენ ახლა ვიცნობთ, როგორც მათ კასტებს. ინდური საზოგადოება შეიცავს საინტერესო ჩვეულებას, საინტერესო ტრადიციას. ეს არის ის, რომ როდესაც ადამიანი დამკვიდრდება თავის ამპლუაში დაახლოებით მისი ცხოვრების შუა პერიოდში, ის გადასცემს თავის პროფესიას, თავისი ბიზნესის ან მალაზიის მართვას ან რაც არ უნდა იყოს, თავის უფროს ვაჟს და ეუბნება: „ახლა შენ გააგრძელე“. ადამიანი, რომელიც თმობს თავის სამსახურს ან უარს ამბობს თავის როლზე, ხდება ის, რასაც ტყის ბინადარი ჰქვია. ის აქტიურ ცხოვრებას ტოვებს, იცვლის სახელს და თავის როლს თმობს. როგორც უოტსი აღნიშნავს, ამას ინდუისტურ ფილოსოფიაში ჰქვია განთავისუფლება, რომლის აღმნიშვნელი ტექნიკური ტერმინია „მოქშა“, რაც ნიშნავს „გახდი არავინ“. თქვენ უარს იტყვით თქვენს საიდენტიფიკაციო როლზე. თქვენ, სხვა სიტყვებით რომ ვთქვათ, მიდიხართ, რომ იპოვოთ მთელი ცხოვრების დიდი კითხვა: ვინ ვარ ამ ნიღბების მიღმა, ამ ნაწილებს მიღმა, რომლებსაც მე ვთამაშობ ცხოვრებაში, ვინ ვარ მე სინამდვილეში? ახლა ხშირად ვსაუბრობთ საკუთარი თავის პოვნაზე. ჩვენ ხშირად ვსაუბრობთ იმაზე, რომ ვიპოვოთ საკუთარი თავი სამუშაოსთან მიმართებაში: ვაკეთებ თუ არა იმ საქმეს, რომლისთვისაც ნამდვილად ვარ შესაფერისი? ვარ თუ არა დაქორწინებული იმ ადამიანზე, რომელიც ნამდვილად მაწყობს? ვცხოვრობ სამყაროს იმ ნაწილში, რომელიც ნამდვილად უხდება ჩემს ბუნებას?

მაგრამ ეს თავისთავად ბადებს კითხვას - რა არის ადამიანის ფუნდამენტური ბუნება? და თუ ამ კითხვას ყურადღებით დააკვირდებით, აღნიშნავს უოტსი, მაშინ თქვენ იწყებთ ნიღბების ან ტყავის მოცილებას, იყურებით უფრო და უფრო ღრმად, სანამ არ მიაღწევთ საბოლოო თავსატეხს: რა არის ამ ყველაფრის უკან, რაც არის ჩემი ცნობიერების საფუძველი? მართლა რა ვარ? უოტსი ფიქრობს, რომ ინდუისტურ ფილოსოფიაში ამ კითხვაზე პასუხი ყოველთვის არის: მსოფლიოს მრავალი ნიღბის მიღმა - იქნება ეს ადამიანების ნიღბები, ცხოველების ნიღბები, მცენარეები, ვარსკვლავები თუ მთები - არის ერთი **მსახიობი**, სამყაროს უხენაესი მე, რომელსაც **ბრაჰმანი** ჰქვია. ბრაჰმანი (პიროვნული ფორმით ბრაჰმა) არის სახ-

ელი, რომელიც ამგვარად ენიჭება ერთ მსახიობს, რომელიც ასრულებს ყველა სხვადასხვა პერსონას, ან ნაწილს. ადამიანში ყველაზე ღრმა „მე“-ს, ჰქვია ატმანი⁵⁴. ინდური ფილოსოფიის დიდი ფორმულაა: **ატმანი ბრაჰმანია**. ის, რაც შენ ხარ, ფუნდამენტურად არის ბრაჰმანი. თქვენ აღარ ხართ მხოლოდ ფრაგმენტული ინდივიდი. ამრიგად, თუ დავუბრუნდებით უოტსის მიერ დასმულ კითხვას, რა არის ადამიანის ფუნდამენტური ბუნება? ინდური იდეის მიხედვით - ეს ბრაჰმანია.

ყოველივე ამის გაცნობიერების შემდეგ, უოტსი გვიხსნის მოცემული მდგომარეობის არსს და აღნიშნავს: ეს არ ნიშნავს იმას, რომ შენ სცილდები ადამიანურ ემოციებს, რომ აღარ გეშინია, აღარ ხარ სევდიანი, აღარ გიყვარდეს სხვა ადამიანები, რადგან ხედავ, რომ ეს ყველაფერი ერთია და ამიტომ არავითარი მნიშვნელობა არ აქვს. ეს ასე არ არის. აქ უოტსი იშველიებს ბუდიზმს და აღნიშნავს: „ბუდიზმში ამბობენ, რომ ჩვენი მიზანია არა ქვის ბუდას გაკეთება, არამედ ცოცხალი ბუდა. ქვის ბუდა არის სიმბოლო იმისა, რასაც შეიძლება ვუწოდოთ ულტრა სტოიკოსი: ადამიანი, რომელიც ისე თრგუნავს თავის შიშებსა და ემოციებს, რომ აღარაფერი დარჩა. ეს არ ნიშნავს ამას. ეს იმას ნიშნავს, რომ აღარ გეშინია შიშის, აღარ გეშინია მწუხარების, ტკივილის, შეგრძნების. სხვა სიტყვებით რომ ვთქვათ, თქვენ აღარ გეშინიათ ცხოვრებაში სრული ხალისით შესვლის“. ამით უოტსი გვეუბნება, რომ ინდური იდეის მიხედვით, ჩვენ ადამიანები ამ ცხოვრებაში არ ვართ მარტო (არ გულისხმობს ერთეულ ინდივიდს), რომ ჩვენი ყველა ემოციის უკან დგას მფარველი. ამ აზრის დასადასტურებლად უოტსის მოჰყავს ჩინელი ბუდისტი ოსტატის მაგალითი, რომელსაც მისმა ერთ-ერთმა მოწაფემ დაუსვა კითხვა: „რა არის ტაო?“ ტაო ნიშნავს „ბუნების გზას“ ერთი გაგებით. მას თითქმის იგივე მნიშვნელობა აქვს, რაც ბრაჰმანს. ეს არის ერთი და იგივე რეალობა, რომელიც საფუძვლად უდევს მთელ სამყაროს. ასევე, ტაო ნიშნავს „ცხოვრების წესს“, „ქცევის გზას“. ამიტომ ორივე

⁵⁴ სანსკრიტული ტერმინი „ატმანი“, რომელიც სწორად ითარგმნება როგორც თვით, ნიშნავს იმას, რაც არ უნდა იყოს ცალკეული ადამიანის არსი (მანუსია) ან ფსიქოფიზიკური კომპლექსი (პუდგალა), რომელიც მოიცავს გონებას, სხეულს და გრძნობის ორგანოებს.

მნიშვნელობა ჩართული იყო მის კითხვაში. რა არის საბოლოო რეალობა? რა არის ქცევის გზა, რომლითაც ადამიანი შეესაბამება მას? და მასწავლებელმა მას ორი სიტყვით უპასუხა: „იარე“. უოტსი ამ მდგომარეობას ადარებს პოლიციელს, როდესაც ის ქუჩაში ხალხში გამოდის და ამბობს: „განაგრძე მოძრაობა, განაგრძე მოძრაობა!“ მისი აზრით, ყოველივე ამის შემდეგ, ამ გაგებით მოძრაობის შენარჩუნება ნიშნავს სიცოცხლის შენარჩუნებას და არა მის დაბლოკვას (უოტსი, 2016: 75).

უოტსს მოჰყავს კიდევ ერთი საინტერესო ილუსტრაცია - ბურთის მოძრაობა ნაკადულზე. წარმოიდგინეთ პინგ-პონგის ბურთი წყალზე: ბურთი აგრძელებს ცეკვას, ცეკვას, ცეკვას და ის არასოდეს არ არის დაჭაობებული. ის არასოდეს წყვეტს მოძრაობას. ის ყოველთვის მყისიერად რეაგირებს წყლის მოძრაობაზე. უოტსი იხსენებს ანდაზას: „ვინც ყოყმანობს, დაკარგულია“. ყოყმანში ბუდისტური აზროვნება გულისხმობს მიჯაჭვულობას ცუდი გაგებით, სამყაროსადმი ბოროტი მიჯაჭვულობის გაგებით. ეს არ ნიშნავს სიყვარულს. ეს არ ნიშნავს სიხარულს. ეს ნიშნავს სიყვარულის ბლოკირებას, მწუხარებას, შიშის დაბლოკვას. ეს ის მიჯაჭვულობაა, საიდანაც ბრძენი აპირებს განთავისუფლებას (უოტსი, 2016: 98).

უოტსის შეხედულებებში ნათლად იკვეთება იმის გაგება, თუ როგორი იქნებოდა მთელი სამყაროს ერთიანობად განცდა და საკუთარი თავი, როგორც ამ ერთობაში ჩართული. მას ამ იდეის წარმოსახვაში დაეხმარა ინდუისტური შეხედულება სამყაროზე, რომელიც დრამატულია და სამყაროს უყურებს, როგორც სპექტაკლს, განსხვავებით დასავლური ხედვისაგან, რომელიც სამყაროს უყურებს, როგორც კონსტრუქციას. ინდუისტური შეხედულების მიხედვით, **ბრაჰმანი, მე**, თავის თავთან დამალვას თამაშობს. ასე რომ, აქ თითოეული ჩვენგანი - ინდუისტების აზრით - ღვთაებაა, რომელიც განზრახ იკარგება „გასართობად“. უოტსის დასკვნით, ეს არის ძირითადი იდეა, რომელიც ერთდროულად სიმარტივისა და ელევანტურობის მატარებელია.

პიროვნებისადმი ძველი ინდური პრინციპებისადმი თანამედროვე შეხედულებების გათვალისწინებით სავარაუდოდ იკვეთება, რომ უოტსი მიმართავს პიროვნების ჰოლისტიკური, ტრანსფორ-

მაციისა და სულიერების ჩართვის გაგებას. ამასთან, უოტსის კვლევებში კარგად ჩანს აგრეთვე იმ იდეის მიგნება, იმ უპირველესი საზრუნავის პოვნა, რომელიც ძველ ინდოეთში ფილოსოფოსთა უმეტესობაში აღძრავდა ინტერესს, ეპოვათ საუკეთესო გზა, რომელიც ცალკეულ ადამიანებს დაეხმარებოდა ტანჯვისგან განთავისუფლებაში ან სულ მცირე უკეთესი ცხოვრების მიღწევაში ამ და მომავალ ცხოვრებაში.

უოტსის შეხედულებას პიროვნების ინდური გაგების თვალსაზრისით ამყარებს და მსგავსს დასკვნებს აკეთებს XX საუკუნის ჩეხი ინდოლოგი, რელიგიის ფილოსოფიის მკვლევარი კარელ ვერნერი. კარელ ვერნერის დაკვირვებით, ადამიანის პიროვნების ზოგიერთი მახასიათებელი, როგორცაა მისი სირთულე, უწყვეტობა და პიროვნული იდენტობის განცდა ადამიანის ცხოვრების ცვალებად ფაზაში ბავშვობიდან სიბერემდე, ადამიანს მუდმივი გამოწვევის წინაშე აყენებს, რასაც ფილოსოფოსები და ფსიქოლოგები ვერ უგულუბელყოფენ, მიუხედავად იმისა, რომ ზოგადი კონსენსუსი მიღწეულია. ადამიანის პიროვნების ბუნება ჯერ კიდევ გაუგებარია. თუმცა ერთი რამ, აცხადებს ვერნერი, როგორც ჩანს აღიარებულია, კერძოდ ის, რომ პიროვნება არის რთული სტრუქტურა, იგი სხვადასხვა დინამიკური ფუნქციების მატარებელია (4. Verner, 1996).

კარელ ვერნერი საუბრობს ბრაჰმანის მნიშვნელობაზე და აღნიშნავს, რომ ბრაჰმანის უშუალო შეცნობა ადამიანს უკვდავს ხდის. ბრაჰმანის შეცნობა და უკვდავება შეიძლება გავიგოთ, როგორც შეგნებულად არსებობა (როგორც სრულყოფილ პიროვნებად) ბრაჰმანთან შერწყმის გარეშე. მას მოჰყავს მაგალითი: ბრძენ იაჯნავალკიას ეკითხებიან საჯარო განხილვისას, რა რჩება, როდესაც ადამიანი კვდება. მისი პასუხია: „სახელი, რადგან სახელი უსასრულოა, უსასრულო ყველა ღმერთია“. „სახელი“ აღნიშნავს ამ უნივერსალური ღვთაებრივი შემადგენლობის სტრუქტურულ კონფიგურაციას, რომლებიც ქმნიან პიროვნების ინდივიდუალურ ხასიათს და ის შეესაბამება ვედური ტანუს ფართო მნიშვნელობას. კვლევაში კარელ ვერნერი ასკვნის, რომ ყველაფრის მხარდამჭერი ძალა, რაც არსებობს ფენომენალურ დონეზე და, შესაბამისად, პიროვნებისაც არის ბრაჰმანი. ეს ასე დადგინდა სამყაროს ღვთაებრივი არსის და წყაროს

ძიების პროცესში და გაიგივდა ატმანთან, რომელიც თავის მხრივ მოიძებნა ზოგადად ცხოვრებისა და ცალკეული არსებების არსის ძიების პროცესში. მისი აზრით, არსების ან პიროვნების ცნება არის ხიდი განთავისუფლების სტატუსის გასაგებად.

ფილოსოფიისა და რელიგიური აზროვნების ისტორიიდან გამომდინარე, ინდური ტრადიცია თავისი განვითარების ადრეულ ეტაპზე აცნობიერებდა იმ ფაქტს, რომ ადამიანის პიროვნება, თანამედროვე ტერმინებით გამოიხატება. კარელ ვერნერი ხედავს ერთგვარ მსგავსებას პიროვნების ინდურ გაგებასა და ექსისტენციალიზმს შორის იმ მითითებით, რომ არსებობა წინ უსწრებს არსებას.

ალან უოტსისა და კარელ ვერნერის კვლევებიდან იკვეთება, რომ პერსონალისტური ფილოსოფიის საფუძვლის პოვნა შესაძლებელია აღმოსავლური აზროვნების წარმოშობისა და განვითარების საწყისი ეტაპიდანვე. მათი თქმით, აღმოსავლელი მოაზროვნეები მართალია არ გამოირიცხავენ და არ უარყოფენ ადამიანის, პიროვნებისა და ინდივიდის ერთიანობას, მაგრამ ამ ერთიანობის მიზეზსა და საფუძვლეს ხედავენ მხოლოდ და მხოლოდ „ბრაჰმანში“, ადამიანს აღიქვამენ სამყაროს მთლიანობის ნაწილად და არა თავისთავად არსებულ არსებას.

ზემოთქმულის შეჯამებით უნდა ითქვას, რომ ადამიანის თვითშემეცნებისა და თვითგანხორციელების გზების ძიება ფილოსოფიური აზროვნების ერთგვარი ბირთვია. ყოველი ეპოქა თავისებურად სვამდა და ხან ოპტიმისტურად, ხან კი პესიმისტურად წყვეტდა პიროვნების თვითრეალიზაციის, მისი ცხოვრების საზრისის საკითხს. იგი დღევანდელი აქტუალური საკითხია, რაც იმის მიმანიშნებელია, რომ თანამედროვე ადამიანს გაუძნელდა თავისი მდგომარეობის გაგება, საკუთარი ადგილის განსაზღვრა და ცხოვრების შინაარსიანად წარმართვა. ტრადიციული ფილოსოფია ადამიანს და შესაბამისად პიროვნებას განიხილავდა ტრანსცენდენტურთან, მეტაფიზიკურ ღირებულებებთან მიმართებაში და ამავე ჭრილში განიხილებოდა მისი მიმართება და დამოკიდებულება ექსისტენციურ (სიკვდილ-სიცოცხლის, მარტოობის, თავისუფლების და სხვ.) საკითხებთან მიმართებაში. თანამედროვე ადამიანი გარდამავალია ტრადიციულ ღირებულებათა გაუფასურებასა და ახალ ღირებულებას

დაფუძნებას შორის. ტრანსცენდენტურისგან განთავისუფლებული ეძებს თავისი არსობრივი შესაძლებლობებისა და პიროვნებამდე ამაღლების გზებს. ალან უოტსისა და კარელ ვერნერის კვლები სწორედ ამ რთული მდგომარეობიდან გამოსვლის გზებს გვთავაზობს მათთვის, ვისთვისაც ყურადსაღებია აღმოსავლური სწავლების გზით პიროვნების ყოფიერების წესის გაუმჯობესება.

დასკვნა

ინდური მიდგომა პიროვნებისადმი არის უძველესი სიბრძნის საგანძური, რომელიც გთავაზობს უნიკალურ პერსპექტივას პიროვნების განვითარებასა და თვითრეალიზაციაზე. მისი აქტუალობა თანამედროვე დროში მოწმობს მის მუდმივ შეხედულებებსა და პრაქტიკულ გამოყენებას მათთვის, ვინც ცდილობს გააუმჯობესოს თავისი პიროვნება და იცხოვროს უფრო დაბალანსებულად და კოორდინირებულად. აღმოსავლურ სწავლებებში არსებობს სხვადასხვა მეთოდები, მათ შორის ინდურ სწავლებაში იოგა, რომლის გამოყენებით ადამიანს შეუძლია შეცვალოს თავისი პიროვნება ცხოვრების ნებისმიერ მომენტში. ჩინეთში ზენის სწავლების მეთოდი, რომელიც შთააგონებს ადამიანს, რომ ჩვენ არ შეგვიძლია მთელი ცხოვრებისეული სიტუაციის გაკონტროლება. სხვა სიტყვებით რომ ვთქვათ, ჩვენ არ შეგვიძლია საკუთარი თავის ფლობა ფუნდამენტურად. ამიტომ, ამ და მსგავსი მოძღვრებების მიხედვით, ადამიანს თავისთავად უჩნდება ლტოლვა მიღმისეული სამყაროს შეცნობისა, პლატონის სიტყვებით „იდების სამყაროს“, კანტის სიტყვებით „ნოუმენების სამყაროს“. თუ ადამიანი მიეცემა აწმყოთი თვითკმაყოფილებას და თავს მიაწვდის შეუცნობელის შეცნობის სურვილს, მაშინ ადამიანთა სამყარო დაემსგავსება ერთგვარ უდაბნოს, სიცოცხლე კი უნაყოფო არარაობას.

გამოყენებული ლიტერატურა:

ჯორჯაძე, არჩილ. (1989). *წერილები*. გამომცემლობა: „მერანი“. თბილისი.

- უოტსი, ალან. (2016). „ადმოსავლური სიბრძნე და თანამედროვეობა“. თარგმანი ლევან თურმანაულის. გამომცემლობა „დიოგენე“. თბილისი.
- Alan, Watts. (1959). *Recollection. Eastern wisdom and modern live.* (Episode 7). Text sourced from <https://www.organism.Earth /library/document/eastern-wisdom-7>. მოძიებულია: 12.01.2024.
- Karel, Werner. (1996). *Indian conceptions of human personality. Text sourced from.* <https://www.academia.edu/19561855/Indianconceptions-of-humanpersonality>. მოძიებულია:15.12.2023.
- Concept of personality: Indian perspective.* <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3830173/>. მოძიებულია: 13.11.2023.
- Stanford Encyclopedia of Philosophy: Personhood in Classical Indian Philosophy* First published Mon Jan 3, 2022 ob. <https://plato.stanford.edu/entries/personhood-india/> მოძიებულია:14.11.2023.
- Грицанов, А. А. (2001). *Всемирная философская энциклопедия.* Москва.



**Indian Conceptions of Human Personality
(Alan Watts; Karel Werner)**

Vardo Beridze

Doctor of Philosophy.

Associated Professor at Philosophy Department of
Batumi Sota Rustaveli State University,
Georgia, 6010. Batumi, 32/35 Ninoshvili Str.
+995577145426. vardo.beridze@bsu.edu.ge
<https://orcid.org/0009-0002-1095-3342>

Abstract

The interest directed to a person and human being is as old as the history of humankind. The scale of conceptual meaning of a person, its comprehension and study is global. The issues associated with the concept of a person and its structure are studied and discussed by various sciences. They are studied by philosophy, psychology, history, social and political sciences.

Philosophical ideas concerning human beings formed and developed in ancient India and China. Philosophical contemplation of the human being was oriented on investigating the human being's internal nature, the degree of one's freedom, and perfecting the aim and meaning of life, focusing on the primary unity of the macro and micro cosmos, nature and the human.

Attitude to these issues formed in India is characterised by a special perspective which essentially differs from the Western philosophical traditions.

Allan Watts, a XX-century British writer and philosopher who is known as an interpreter of Eastern wisdom thinks that the habits and traditions common to Indian society are rather interesting. In the book „Eastern Wisdom and Modern Life“ he discusses the human

personality as a social or dramatic mask accepted in everyday life and attempts to thus demonstrate the specificity of Indian attitude to the human personality.

As an orientalist and researcher of the philosophy of religion, Karel Werner observes and concludes, that the nature of a human being is still obscure. He thinks that a reasonable definition of the human personality simply states that it has a complex structure and complex dynamic functions.

In sum, the research carried out by both of these scientists concluded that the force supporting everything that exists at the phenomenal level and a human person among them is „Brahman“. According to Brahman a human being himself/herself determines and chooses the way and means for his/her perfection and survival. A human being cannot change the world, he/she can change only oneself.

Keywords: civilization of India; person; mask; Brahman; Atman; Alan Watts; Karel Werner.

Introduction

According to the thinking of Indians, it is necessary to analyse several fundamental conceptions, in particular, the ideas concerning the things that form a human being's character, behaviour and the method of self-realization. The theory of a human person is deeply rooted in ancient Indian texts and traditions. It unites philosophical, spiritual and psychological elements, ensures holistic comprehension of human character, and considers a person as a dynamic and developing aspect of an individual's life. According to contemporary philosophical thinking, the Indian tradition fully realizes the difficulties of the problem of understanding the human person and presents the theories of the person which stress the necessity of developing a personalistic philosophy. The article does not claim to have discussed the research topic from various aspects since the problem has a rich history of investigation.

Method

While analysing the views of twentieth-century British philosopher Alan Watts and a Czech orientalist, and researcher of the philosophy of religion Karel Werner concerning a personalistic understanding of human nature analytical and synthetic methods as well as a comparativistic method were used to study the primary sources and corresponding texts.

Results

Using analytical, synthetic and comparative methods to study the primary texts created by Alan Watts and Karel Werner, the avowed experts of the oriental philosophy, whose ideas are based on the books of ancient authors, it became evident that the Eastern wisdom contains such ancient and influential attitudes that are still in force in their civilization. The unique attitudes of Indian philosophy are actual at present.

Discussion

Indian civilization is one of the most ancient civilizations. „If we know anything about this civilization, we do not receive this knowledge from historical sources (historiography did not exist then) but in main from the religious books of unknown authors, created in the ancient epoch“ (Jorjadze, 1989: 586).

It should be noted that metaphysical debates concerning individuals, the nature of the world and our place in it are among the most important issues in classical Indian philosophical tradition. These debates are focussed on the essence of person, I (Atman) or the substance of spirit. The term „person“ is not used in Indian philosophical and psychological thinking in the strict sense of the term; instead, the concept „Svabahaava“ used in the holy books implies all aspects of a perso⁵⁵ (5. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3830173/>).

⁵⁵ Svabhaava: the seesnce of oneself: the conception of Svabahaava unites the core of a person. It contains the influences of Purushottama (the supreme truth), I (consciousness and “I” which developed during the human being’s life) and Jiva (immortal soul with the memory of the past and future lives). Understanding Svabhaava is the first step in the development of a person. For the Svabhaava conception see <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3830173/>.

In classic Indian schools of philosophy, it is more difficult to find an equivalent term for a person. In the Buddhist philosophy the concept „Pudgala“ which signifies a psycho-physical complex is translated as a person. There are several terms in Sanskrit, e. g. „Jiva-atma“, „Purusha“, and „Manusia“ which are often used to denote a person, though they have a wider meaning and cannot be used in attitude to persons in their immediate meanings. The concept of a person was the central concept in the classic Indian philosophy (6. Stanford Encyclopedia of Philosophy, 2022).

Considering the contemporary opinions, the Indian attitude toward a person implies the following elements: holistic comprehension, spirituality, the transformation of a person, participation of Ayurveda, the ancient wisdom for contemporary life, and cultural and individual variation.⁵⁶

The work is an attempt to analyse the views of the researchers of Indian philosophy Alan Watts⁵⁷ and Karel Werner⁵⁸ on the idea of a person taking into account the Indian perspective.

Alan Watts in the series of lectures „Recollection“ in his „Eastern Wisdom and Modern Life“ focuses on the idea of Eastern India, namely, on the idea that we have forgotten who or what we are in reality and are trying to restore our self via identifying ourself with an individual person. Watts considers a person or „persona“ as a social or dramatic mask accepted in everyday life. Interestingly, Plato was the first to

⁵⁶ **Holistic attitude:** unites physical, psychological, and spiritual dimensions. This attitude can help the individuals to more perfectly understand their selves. **Spirituality:** in difference to many western attitudes which are in main focussed on psychological aspects, Indian attitude stresses spirituality. It acknowledges impact of the human being's spiritual travelling on one's personality and behaviour. **Transformation of person:** according to this attitude, individuals can transform their personality by means of intentional efforts, spiritual practice and self-cognition. **Participation of Ayurveda:** such teachings of Indian attitude as Ioga, meditation and Ayurveda are rather actual in the present day accelerated world. They provide tools to improve person's well-being. **Cultural and individual variation:** this attitude recognises that persons can vary according to their culture and individual experience. It respects the variety of experience and expression of the human beings.

⁵⁷ Alan Watts, a XX-century British writer and philosopher is known in the Western thinking tradition as an interpreter of Eastern wisdom.

⁵⁸ Karel Werner (1925-2019) Indologist, Orientalist, researcher of philosophy of religion.

associate the notion of a theatrical mask with life.⁵⁹ Watts speaks about the self-cognition of a human being in general. He thinks that though „our self is the closest to us, it is still difficult to see. We sometimes forget ourselves“ (3.Watts, 1959). He tells us an old tale about an Indian king who wakes up one morning and turns towards the mirror to look at himself. As Watts says one side of old bronze mirrors was polished while the other side was not. In the morning the king took the mirror and looked into it with tired eyes, but he looked into the unpolished side of the mirror and said: „Where is my head? I have lost it!“ He called all his servants and began to run around the house looking for his head. When the servants came, they told him: „But, your Highness, long live to you, your head is on your shoulds as it used to. You are looking into the wrong side of the mirror“. Watts thinks that this story is an illustration of the greatest topic of Indian philosophy: recalling or remembering what humankind seems to have forgotten. When it is said in Indian philosophy that everything aims to remember or recall the forgotten, what does it mean? It means recalling who or what we are in reality. As Watts says, at the beginning, a human being is an actor's mask – whether it be an ordinary dramatic performance or a ritual. These masks, as we have already said, were called personas in the Greek-Roman world. Ancient masks that were made for a Grek-Roman stage looked like megaphones and were made of linen. A person was given the name of mask. As Watts says, this word is still used when in the title of a play we see a list of dramatic persons, e.g. „drama personas“. In the beginning, it was a list of those masks which were to be used by the actors and therefore it is not strange that the

⁵⁹ As it is accepted, the concept of „person“ is linked to the concept of a mask. Greeks called a mask „prosopon“. Nowadays persona is used to denote a reasonable being, self-conscious individual, and perposeful human, who can act freely and is responsible for his/her acts. There are various definitions of the concept of person in history of philosophy. Tertulian was the first to use the word „persona“. As he explained, „God is substance and three persons together“. „Persona is an indivisible substance of a reasonable being“ (Boetius). „You will learn more about a person if you play with him for an hour, than if you talk to him for a hole year“(Plato). „Person is the only reality which we comprehend and which we build form within“ (Mounier) (Грицанов, 2001: 224).

word „human“ which originally meant „mask“ signified that which we really and truly feel to be, explained Watts.

Watts compares a given state of a human being to a certain state of confusion and tries to clarify whether in real life we depend upon and are inclined to fix ourselves through certain roles. Answering this question Watts recalls such an example: when you go to a party and meet numerous strangers there, the hostess introduces you to them and always gives certain hints so that the other person can identify your role. She says: „Oh, I would like you to meet Mr. Smith. Mr. Smith is an artist“, „Meet Mr. Jones, please. Mr. Jones is a banker“. Thus, Mr. Smith and Mr. Jones know who they are. But the thing they know is not precisely what they are in reality, they know what roles they perform in society and because of the knowledge of their roles, they can talk without problems. In other words, you have a starting point for a conversation. It can be something rather trivial, says Watts, because by performing this role you can hide yourself from other humans.

The only exception from this are children who do not need such role keys to communicate, says Watts. A child does not hesitate to tell you „Oh, what a pretty face you have!“ or „Isn't your nose funny?“ A child can enter the conversation without meeting your personality, your mask and therefore, great philosophers and sages always admired children and tried to imitate them in this respect.

As Watts observes, the roles which human beings have in Indian society are castes as we know it now. There is an interesting habit, an interesting tradition in Indian society. This habit or tradition implies, that when a human being settles down in his/her role type at about the middle period of life, he/she passes his/her profession, business, shop management etc on to his/her eldest son and tells him: „Now you continue it“. A human being who gives up his/her job, or rejects his/her role becomes the being that is called „a forest dweller“. He/she surrenders active life, changes his/her name, and refuses his/her role. As Watts shows, in Indian tradition it is called liberation and is denoted by the term „moksha“ which means „become nobody“.

You give up your identifying role. In other words, you leave to find the big question of the whole life: who am I beyond these masks, beyond the roles performed in my life, who am I in reality? We often speak about finding our selves when we discuss our work: am I doing the job I am relevant to? Am I married to the right person? Do I live in the part of the world that suits my nature? Though these questions naturally give rise to the following one: what is the fundamental nature of human beings? And, as Watts says, if you more carefully consider this question, you will begin to get rid of masks or skins and look deeper until you reach the final enigma: what is there beyond all these that is the foundation of my consciousness? What am I in reality? Watts thinks that Induist philosophy always has an answer to this question: beyond plenty of world masks – be they human masks, animal masks, plants, stars or mountains – there is one actor, the supreme I of the world, who is called Brahman. Brahman (Brahma in a personal form) is a name which is given to one actor, who performs all other persons. The deepest „I“ in human beings is called Atman.⁶⁰ A great formula of Indian philosophy is the following: Atman is Brahman. What you are, fundamentally is Brahman. You are no longer only a fragmentary individual. So, to go back to Watts's question: what is a human being's fundamental nature? According to the Indian idea, it is Brahman.

Having comprehended everything, Watts explains the essence of the given situation and says that it does not mean that you part with human emotions, that you are not afraid any more, are not sad, do not have to love other people because you see that everything is one and therefore it does not matter. It is not so. Watts resorts to Buddhism and says: „Buddism says that our aim is not to make a stone Budda but a live Budda. A stone budda is a symbol of an ultra stoic human being who suppresses his/her fears and emotions so that nothing is left. But it is not what is implied here. It is implied that you are no more afraid of

⁶⁰ A Sanskrit term „Atman“ which is translated as self, signifies what the essence (Manusia) or psychophysical complex (Pudgala) which embraces mind, body and sense organs of an individual human being should not be.

fear, are no more afraid of grief, pain, or feeling. In other words, you are not afraid to enter life full of joy“. Watts says that according to the Indian idea, we, human beings are not alone in this life (he does not mean a single individual), that behind all our emotions there is a guardian. To prove this idea Watts gives an example of a Chinese Buddhist master, whom one of his apprentices asked „What is Tao?“. „Tao“ in one sense means „a road of nature“. It has almost the same meaning as Brahman. They are the same reality which is the basis of the whole world. „Tao“ also means „the way of life“, or „the mode of behaviour“. Therefore both meanings were implied in his question. What is the ultimate reality? What is the mode of behaviour through which a human being corresponds to it? The teacher answered him shortly: „Just walk“. Watts compares this situation to a policeman who in the street full of people says „Walk along, walk along!“ He thinks that considering everything, walking means retaining life and not blocking it (Watts, 2016:75).

Watts offers one more interesting illustration – the moving of a ball in a stream. Just imagine a table tennis ball in the water: the ball continues dancing, dancing, dancing and it never becomes boggy. It never ceases movement. The ball always instantly reacts to the water movement. Watts recalls a proverb „He who hesitates, is lost“. Buddhist thinking means attachment in the negative sense of the word; an evil attachment to the world. It does not mean love. It does not mean joy. It means blocking love, blocking of grief, and fear. It is the attachment from which a wise man tries to get free (Watts, 2016: 98).

It is clear from Watts' ideas what comprehension of the unity of the world and one's self as involved in this unity would be like. He builds this picture using an Induist dramatic idea of the world and sees the world as a performance in difference to the Western vision which sees the world as a construction. According to the Induist vision, Brahman, and I are hiding from each other. Therefore, according to the Induist position, everyone here is a deity, which intentionally hides to „entertain“. As Watts concludes, it is the main idea which is characterized by simplicity and elegance at the same time.

Applying modern ideas to the ancient Indian principles in considering the problem of a person, it becomes evident that Watts exploits a holistic approach to the problem and engages the attitudes of transformation and spirituality. Watts clearly shows in his works that the main concern of the ancient Indian philosophers was to find the road to helping individuals to set free from sufferings or, at least, to better their present or future lives.

A XX-century Czech Indologist and the expert on philosophy of religion Karel Werner draws similar conclusions and thus strengthens Watts' position. According to Karel Werner, some characteristics of the personality of a human being such as its complexity, continuity and feeling of personal identity accompany a human's life from childhood till old age and constantly challenge him/her that cannot be ignored by philosophers and psychologists. The nature of a human's personality is still not quite clear though as Werner states one thing is evident, namely the fact that a person is a complex structure and carries various dynamic functions (4. Werner, 1996).

Karel Werner discusses the meaning of Brahman and says that immediate comprehension of Brahman makes a human being immortal. Comprehension of Brahman and immortality can be understood as reasonable existence (as a perfect person) without merging with Brahman. He gives such an example: Sage Ianjnavalkia was asked during a public discussion, what is left after a human dies. His answer is the following: „Name, as a name is endless, the endless are all Gods“. „Name“ signifies the structural configuration of this universal divine constituents which make an individual character of a person and corresponds to a wide meaning of Tanu in Vedas. Karel Werner concludes that the force that supports everything existing on the phenomenal level including a person is Brahman. It was stated in the process of looking for the divine essence and source of the world and was identified with Atman which, in its turn was found in the process of looking for the essence of life in general and of individual beings. He thinks that the concept of being or persona is a bridge to understanding the status of liberation.

Karel Werner observes that there is a certain similarity between Indian and Existential understanding of personality, namely, concerning the idea that existence precedes essence.

Based on an in-detail study of Alan Watts' and Karel Werner's works it becomes evident that the foundations of personalistic philosophy can be found at the early stages of the origin and development of Eastern thinking. They show that though the Eastern thinkers do not exclude or reject the unity of a human being, person and individual, they see the cause and reason of this unity only in „Brahman“, and comprehend human beings as a part of the world unity and not as an independently existing being.

Summing up all the above stated, it should be said that the search for ways of human self-cognition and self-realization is a certain core of philosophical thinking. Every epoch posed the problems of a person's self-realization, and the essence of life in its way and gave optimistic or pessimistic answers to them. These issues are actual at present and it means that present-day humans find it difficult to understand their conditions, determine their place and lead meaningful lives. Traditional philosophy considered humans and, correspondingly, personas against the background of transcendental and metaphysical values; the same can be said about the attitude to existential issues (life and death, solitude, freedom, etc.) The present-day human being is a transitory stage between the devaluation of traditional values and the establishment of new ones. A human freed from the transcendental is looking for his/her essential abilities and the road to reach personality. Researches carried out by Alan Watts and Karel Werner offer the ways out of such difficult situations to those who seek methods of improving the being of persona via Eastern doctrines.

Conclusion

Indian attitude toward a person is a treasury of ancient wisdom which offers a unique perspective of developing and realizing a person. Its actuality is proved by those who share the ideas given in it and practice them trying to improve their personality and lead more

balanced and coordinated lives. Eastern teaching contains various methods, among them Yoga in Indian theory, using which humans can change their personalities at any stage of their lives. In China, we have the teaching of Zen which instructs that it is impossible to control the whole life or that it is impossible to fundamentally master one's self. That's why according to these and similar doctrines, humans develop a striving to understand the other world – the world of ideas, as Plato said, or the world of „noumena“ according to Kant. If a human is fully satisfied with the present and gives up any attempts to grasp the unknown, then the human world will resemble a desert and life will become fruitless nothingness.

Bibliography:

- Jorjadze, Archil. (1989). *Letters*. Publishers: „Merani“. Tbilisi (in Georgian).
- Watts, Alan. (2016). „*Eastern Wisdom and Modern Life*“. Translated by Levan Turmanauli. Publishers: „Diogene“. Tbilisi. (in Georgian).
- Alan, Watts. (1959). *Recollection. Eastern wisdom and modern life.* (Episode 7). Text sourced from <https://www.organism.Earth/library/document/eastern-wisdom-7>). retrieved: 12.01.2024.
- Karel, Werner. (1996). *Indian conceptions of human personality*. Text sourced from https://www.academia.edu/19561855/Indian-conceptions-of-human_personality. Retrieved: 15. 12.2023.
- Concept of personality: Indian perspective. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3830173/>. retrieved: 13.11.2023.
- Stanford Encyclopedia of Philosophy: *Personhood in Classical Indian Philosophy* First published Mon Jan 3, 2022 ob. <https://plato.stanford.edu/entries/personhood-india/> retrieved: 14.11.2023.
- Gricanov, A.A. (2001). *The World Encyclopedia of Philosophy*. Moscow.



თარგმანი TRANSLATION

საბაჰათინ ალი (1907-1948) - „ვილონჩელო“

ნატო ხარშილაძე

ივანე ჯავახიშვილის სახელობის
თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი
საქართველო, 0179, თბილისი,
ილია ჭავჭავაძის გამზირი №1,
+995551424252, nkharshiladze@cu.edu.ge
<https://orcid.org/0000-0001-8366-8820>

აბსტრაქტი

მე-20 საუკუნის გამოჩენილი თურქი მწერალი საბაჰათინ ალი 1907 წელს თურქეთში დაიბადა. მამა, რომელიც ადრე გარდაეცვალა, ოფიცერი იყო. ოჯახს საცხოვრებელის შეცვლა ხშირად უწევდა. მწერალმა კარგი განათლება ჯერ სტამბოლში მიიღო. იქ დაამთავრა პედაგიური სასწავლებელი და ქალაქ ოზგატში მასწავ

1928-1930 წლებში საბაჰათინ ალი ბერლინის უნივერსიტეტის ფილოლოგიის ფაკულტეტზე სწავლობდა, სადაც ეროვნულ ნიადაგზე ნაცისტ სტუდენტთან ჩხუბი მოუხდა. მწერალი იძულებული გახდა უნივერსიტეტი დაეტოვებინა და სამშობლოს დაბრუნებოდა. ქალაქ აიდინში, კონიასა და ანკარის სკოლებში გერმანულ ენას ასწავლიდა. არაერთხელ იყო გასამართლებული თურქეთის მთავრობის მიმართ კრიტიკული აზრის გამოხატვისთვის. 1948 წელს სამშობლოს დატოვება და ევროპაში გაპარვა გადაწყვიტა, მაგრამ ახლო მეგობარმა პოლიციაში დაასმინა. მწერალი თურქეთ-ბულგარეთის საზღვარზე დააკავეს. ერთ-ერთი ვე- რს-

ით იქვე დახვრიტეს, მეორე ვერსიით კი- პოლიციაში დაკითხვისას მოკლეს.

სკვანძო სიტყვები: ვიოლონჩელო; მუსიკა; მოგზაურები; აფრიკა; სიყვარული.

თურქულიდან თარგმნა ნატო ხარშილაძემ

„ვიოლონჩელო“

მზეს სახეზე მწვანე ფოთლების მარაო აეფარებინა და დარცხენილი ქალივით მსხვილფოთლოვან ხეებს მიღმა იმალებოდა. სხვადასხვა ეროვნების ადამიანებისგან შემდგარი მოგზაურთა ჯგუფი სოფელში შევიდა, რომელიც ყვითელი ბალახებისგან დაწნული სახლებით ფუტკრების სკას მოგაგონებდათ. ტომის ბელადი უკვე ოცი წელი იყო რაც აქ, აფრიკის ამ შორეულ კუთხეში ცხოვრობდა. თეთრკანიანები თითქმის არ სტუმრობდნენ ამ მხარეს, ამიტომ მათთან შესახვედრად საგანგებოდ მორთულ-მოკაზმული მძივებით და სპილოს ძვლის ორნამენტებით, ხელით მოჩუქურთმებული დიდი მშვილდით, გარემოცვასთან ერთად სოფლის მოედანზე სტუმრებს ელოდებოდა.

რამდენიმე საჩვენებელი ცერემონიის შემდეგ დაღლილი მოგზაურები ბელადის ქოხში მიიყვანეს დასასვენებლად. თარჯიმანი, რომელსაც სოფელში შემოვლა უნდა გაეკეთებინა, სირბილისგან დასისხლიანებული ფეხებით მოვარდა კარავთან და ორმოცდაათიოდე ნაბიჯის მოშორებით დადგა.

-ხის ქოხი ვნახე, ევროპელის გაკეთებული უნდა იყოს, - განშირებულ სუნთქვას ძლივს ამოაყოლა სათქმელი.

გოლფის შარვლის ქვეშ წინდების ჩაცმის დრო აღარ იყო და ყველანი მითითებული ადგილისკენ გაიქცნენ. თარჯიმანი მართალს ამბობდა. ეს იყო უსწორმასწორო ხისგან გაკეთებული ქოხი, წინ ველური ყვავილებიგან ბალის მსგავსი მიწით. ბელადის თქმ-

ით ლამის ორი წელი იყო გასული, რაც ამ ადგილას თეთრკანიანი დასახლებულა.

-სად არის თვითონ? - ჰკითხეს თარჯიმანს.

-ვინ იცის, - თქვა ბელადმა. - აიღებს ინსტრუმენტს და მიდის, არავინ უწყის როდის დაბ- რუნდება. როცა უნდა, მაშინ მოდის.

-რა ინსტრუმენტია?

-დიდია... პატარა ნიანგს ჰგავს თითქოს.

-არფაა ვითომ? ერთმანეთს ჰკითხეს მოგზაურებმა.

-ჯოხზე გადაჭიმული ცხენის ძუით იკვრება, - თქვა ბელადმა.

-თუ ასეა, კონტრაბასიც შეიძლება იყოს, ან სულაც ვიოლონჩელო.

-კი, კი, ალბათ უფრო ვიოლოჩელო.

-სად უკრავს? - კვლავ ჩაემიენ მოგზაურები. თარჯიმანმა ხელი ტყისკენ გააწვდინა და იქო, ანიშნა.

-კარგი, შეგიძლია წაგვიყვანო?

-არ შეიძლება. როცა ის უკრავს, არავინ უნდა ნახოს...

-ჩვენ შორს ისე დავდგებით, რომ ვერც მიხვდება, -დაიჟინეს მოგზაურებმა.

ბელადი დათანხმდა. შებინდაბისას სოფელი დატოვეს და ტყისკენ გაემართნენ. ქოხთან მიახლოვებისას ვიოლინოს ხმა მოესმათ. გაირინდნენ.

-შემოდგომის სიმღერაა! - თქვა ერთ-ერთმა მოგზაურმა.

-ჩაიკოვსკის! -დაამატა რუსმა.

ტყეში შევიდნენ, ბელადი დაახლოებით ათი ნაბიჯის მოშორებით გაჩერდა და დიდი ბაობაბის ხის ტოტებქვეშ სილუეტზე მიუთითა: -აი!..

შორიახლოს ჩასაფრებული მოგზაურები დიდი ინტერესით უყურებდნენ და უსმენდნენ უცნობ მუსიკოსს. ჩრდილი არ მოძრაობდა, იგივე ნაწარმოებს დიდი ოსტატობით ასრულებდა. ჩელოს ბეგრების საოცარი გაშლისას ხის ტოტები ირხეოდნენ, ფოთლები ერთმანეთში თრთოდნენ.

-ვინ შეიძლება იყოს ეს კაცი? -იკითხა ბრიტანელმა მოგზაურმა.

-ხელოვანი, სასოწარკვეთილი ხელოვანი. საწყალი, დაუფასებელი, რომელიც ხალხს გაურბის, -თქვა ფრანგმა.

-არა, ის შეძლება საზოგადოების უსამართლობის გამოა აქ. იქაურობას გამოექცა და ხელოვნებით ინუგეშებს თავს, -აზრი დააფიქსირა რუსმა.

-მე თუ მკითხავთ, თქვა გერმანელმა, - ეს არის ბრძენი ადამიანი, რომელმაც ცივილურ სამყაროსთან დაპირისპირებას აქ, ამ თავისუფალ სივრცეში უდარდელი, მშვიდი ცხოვრება და ეს უბრალო კეთილდღეობა არჩია.

-მე ვფიქრობ, -დაამატა ინგლისელმა, -აქაური ველური მმართველობის ხელში ჩაგდების მიზნით თავისი მზაკვრული გეგმები აქვს... ეს არის გამჭრიახი ადამიანი, რომელიც ყველა-ფერს მოთმინებით აკეთებს, შესაძლოა, საშიში არის კიდეც.

დალამდა. მთვარე ამოვიდა და მისმა შუქმა ტყისპატარა მოედანი გაანათა. მოგზაურებმა უკეთ დაინახეს მამაკაცი, რომელიც ვილონჩელოზე თვალდახჭული უკრავდა ქვებიან მიწის გროვას მიყრდნობილი... შავი, ხუჭუჭი წვერი ჩარჩოსავით შემორტყმოდა მის სახეს ისე, რომ ვერ გაარკვევდით სად იწყებოდა და სად მთავრდებოდა გაურკვეველი ასაკის ნაოჭები. შუბლზე ჩამოყრილი, არეული თმა ფერმკრთალ ლოყებს უჩრდილავდა.

-ყოველთვის აქ უკრავს?

-და ეს მიწის გროვა რა არის? - რიგ-რიგობით იკითხეს მოგზაურებმა.

-დიახ, აქ, ცოლის საფლავთან დგას და უკრავს, - უპასუხა ბელადმა.

-ცოლიც ჰყავდა?

-ჰყავდა და მოუკვდა...

გაჩუმდნენ. წავიდეთო, თქვეს. - სოფელში როცა დაბრუნდება, გავიგებთ... მაგრამ მეორე დილით დაბრუნებულ მამაკაცს თავისი ცხოვრების შესახებ თითქმის არაფერი მოუყვლია მათთვის.

-ჩვენი გემის კატასტროფის შემდეგ აქ მოხვდით. მეუღლე გარდამეცვალა, მე სხვაგან წას- ვლა არ მინდოდა, - თქვა მან...

მოგზაურებმა დატოვეს ეს უცნაური ადგილი და გზა გააგრძელეს. თითოეულმა მათგანმა სხვადასხვა რამ დაწერა ჟურნალებში, მაგრამ არც ერთს არ მოუყვლია ამ კაცის რეალური ისტორია. ამბავი კი ასე დაიწყო:

ხმელთაშუა ზღვის ერთ-ერთ ზღვისპირა ქალაქში ახალგაზრდა კაცი ცხოვრობდა. ვინც მას ნახავდა, სამუდამოდ გულში რჩებოდა. ყველა ქალი მისი მორჩილი ხდებოდა, სიზმარში ელანდებოდათ. ყავისფერი, კვერნას ბეწვივით ნაზი უღვაში პატარა გოგონების გულელებს იპყრობდა. მაგრამ ამ ახალგაზრდას ჰქონდა რაღაც უფრო ძვირფასი, ვიდრე მისი ტალღოვანი თმა, მუქი ლურჯი თვალები და აღმოსავლური მათრახივით მოქნილი სხეული. ეს მისი საცოლის სიყვარული იყო...

ოდესღაც ყველა ქალაქელი ბიჭის ფანტაზიას ავსებდა გოგონას მუდამ სევდიანი, ჩაფიქრებული სახე, ოდნავ დაძაბული შუბლი. ისინი მხოლოდ და-ძმურ კოცნას სჯერდებოდნენ, რადგან იცოდნენ, რომ გოგონას აღმოსავლური ვარდის მსგავს გაცრეცილ ვარდისფერ ტუჩებს სხვა პატრონი ჰყავდა, რომ ყავისფერი თვალები, რომელთა სულიერების არსს ვერავინ ჩასწვდა, მხოლოდ ერთი ადამიანისთვის ანათებდნენ ნაპერწკლებივით. ეს გოგონა ქალაქის საუკეთესო ვიოლონჩელისტი იყო.

გოგონა ინსტრუმენტზე დაკვრისას, სკამზე, რომელზეც იჯდა, ცალ ფეხს უკან გადასწევდა, წინ იხრებოდა და სავსე მკერდით ჩელოს ეყრდნობოდა; საკრავი კი ისეთ ხმებს გამოსცემდა, ქვეყნის ასაკოვანი ოსტატ-მუსიკოსებიც თავისდაუნებურად თვალებს ხუჭავდნენ, თავს უკან გადააგდებდნენ და ასე უსმენდნენ მონუსხულები.

გოგონა როდესაც საქმროსთან ერთად არ იყო, ჩელოს ელაპარაკებოდა. მას ათქმევინებდა იმას, რისი გაგონებაც სურდა საყვარელი ადამიანისგან; მაგრამ უყურედღებო ახალგაზრდამ ეს არ იცოდა და ცოტა არ იყოს ინსტრუმენტზე ეჭვიანობდა კიდეც. ერთ დღეს:

-ოჰ, საყვარელო, არა მარტო შენი ნაზი სხეული, აბრეშუმის თმა, ვარდისფერი ტუჩები, არამედ მთელი შენი ვნება მინდა, რომ მე მეკუთვნოდეს, ძვირფასო. შეეშვი ჩელოს, მხოლოდ მე მომისმინე, ჩემ გულის სიმებზე შეეცადე დაუკრა მელოდიები.

რაოდენ ეგოისტურია სიყვარული!..

-რაკი არ გინდა, ჩემო სიყვარულო, მე აღარ დავუკრავ ვიოლონჩელოზე. მელოდიებს მხოლოდ შენ სიტყვებში მოვძებნი, -

უთხრა გოგონამ. მის თვალეებში უცნაური სევდა იყო ჯეირანისა, რომელიც ტყეს ტოვებს თავისი მომავალი პატრონისთვის. ხელოვნება, ღვთაებრივი ხელოვნება სიყვარულმა დაამარცხა... რაოდენ ძლიერია სიყვარული!..

-მაგრამ საყვარელო, -თქვა გოგონამ და თავისი ხელები ბიჭის ხელებს მოჰხვია. -რა თქმა უნდა ერთ დღეს დავბერდებით და სიკვდილი წაგვიყვანს. თუ ის ჯერ ჩემთან მოვა იცოდე, რომ ერთადერთი სურვილი მაქვს, როდესაც სიცოცხლეს თავლებს დავუხუჭავ, საწოლის თავთან ვილონჩელოს ხმა უნდა მესმოედეს; მპირდები ამას?

-კი, -უპასუხა ვაჟმა, - თუ სიცოცხლე ასეთ სასჯელს მარგუნებს, შენ ყავისფერ თვალეებს ვვიცავ, ცნობილ მუსიკოსს ყველაზე ლამაზ მელოდიას დავაკვრევენებ შენს საწოლთან.

ამის შემდეგ თავები უკან გადასწიეს და ნათქვამის დასადასტურებლად მათი ტუჩები ერთმანეთს მიეწება... რაოდენ ცეცხლოვანია სიყვარული!..

ვაი ბედნიერ ხელს, რომელსაც ადამიანების მოფერება უყვარს. არ დააგვიანა ამ ხელმა საბედისწერო სილის გაწვნა ახალგაზრდებისთვის, რომლებიც ფიქრობდნენ, რომ მხოლოდ ღიმილის და სიყვარულისთვის იყვნენ გაჩენილნი...

დაქორწინდნენ, ერთმანეთის გახდნენ, ბედნიერები იყვნენ. არ სურდათ საკუთარი ბედნიერება ჩარჩოში მოემწყდიათ, ყველასთვის უნდოდათ ეჩვენებინათ. ერთ დღეს ქალაქის ნავსადგურზე ჩამომდგარ გემში ჩასხდნენ და სამოგზაუროდ წავიდნენ. ყველაფერი, რასაც ნახულობდნენ და ათვალერებდნენ, ფიქრობდნენ, რომ მათი ბედნიერებისთვის იყო შექმნილი. ზღვა - სიყვარულის ზღაპარს, ხოლო ტყე - ერთგულების ამბავს უყვებოდა. განსაკუთრებით ზღვის სიღრმე და სივრცე იზიდავდათ. ზოგან წყალი ვაჟის თვალეებზე უსაზღვროდ ლურჯი ხდებოდა, ზოგან კი - მათი გულებზე ნათელი და გამჭვირვალე. ტალღების ნაკეცებში წარმოქმნილი ზღვის ქაფი თეთრ თოლიებს მოგაგონებდათ.

ერთ დღეს ზღვის ჰორიზონტი გაშავდა. სშინელი ქარიშხალი ამოვარდა. გემმა რყევა და ნაწილ-ნაწილდაშლა დაიწყო,

თითქოს ნეკნები უტყდებოდა ისეთი მტკრევის ხმა ისმოდა. შიშისგან თვალმდებლად უჭული შეყვარებულები ერთმანეთს მაგრად ეკვროდნენ... მხოლოდ მეორე დღეს გაახილეს თვალები. ზღვის ვრცელ სანაპიროზე იწვნენ შავკანიანთა შორის, რომლებიც ველური ბალახებით მათ გონზე მოყვანას და განკურნებას ცდილობდნენ. შეყვარებულები სხვას ვერავის და ვერაფერს ხედავდნენ შორეულ კლდეებზე ნანგრევების გარდა...

შავკანიანთა სოფელში, რომელიც სანაპიროდან საკმაოდ შორს იყო, წყვილმა რამდენიმე თვეში მათი ენის შესწავლა დაიწყო, ეს იყო აფრიკის ერთ-ერთი ყველაზე უკაცრიელი ადგილი, სადაც ბოლო თვრამეტი წლის განმავლობაში თეთრკანიანს ფეხი არ ჰქონდა დადგმული. დროდადრო სანაპიროზე თევზაოდ მოსული ადამიანები ამბობდნენ, რომ ზღვაში შორიდან გამავალი გემიც კი არ უნახავთ არასდროს. ახლა კი გრძნობდნენ, როგორი მადლიერი უნდა ყოფილიყვნენ ბედის და ამ ველურების, რომ ქარშხალმა, როცა ისინი ნაპირზე უგონოდ დაყარა, სწორედ მათ შეიფარეს და სიცოცხლე აჩუქეს.

ვაჟმა თქვა: - რადგან ჩვენ ერთად ვართ და ერთმანეთი გვიყვარს, სადაც არ უნდა ვიყოთ, ბედნიერად უნდა ვიცხოვროთ, ჩვენს ბედნიერებას ჩრდილი არ უნდა მიადგეს.

მაგრამ ქალი ავად იყო...

დიახ, ქალი ავად იყო. დღითიდღე დნებოდა და ყვითლდებოდა. როცა ზოგიერთ ხეს ადგილს უცვლიან და გადაადგილებენ, საუკეთესო მებაღის ხელშიც რომ იყოს, ვერ ცოცხლობს, კვდება. ახალგაზრდა ქალმაც ვერ გაძლო, ვერ იცოცხლა უცხო მიწაზე. კაცი თითქმის შიშველი ხელებით ყველა ხერხს მიმართავდა, ღონეს არ იშურებდა თუმცა ხვდებოდა, ვერ უშველიდა. ასეირნებდა ხეებს შორის, რომლებიც საოცარ სურნელს გამოსცემდნენ, აფრიკის ღამის მთვარის კაშკაშა შუქქვეშ, სუფთაწყლიანი მდინარეების ნაპირებზე ასეირნებდა, ლურჯი მარღვებით დაქსელილ ხამანწკის ნაჭუჭის მსგავს ყურში უმღეროდა სიმღერებს, რომელიც ქალს სიამოვნებას ანიჭებდა. გრძნობდა, ყველაფერი ამას იყო, ქალს ერთი წელიც აღარ დარჩენოდა.

ვაჟმა რამდენიმე კვირა მოანდომა მაჰაგონის ხის ნაჭრისგან ჩელოს გამოთალას, ქალს მიუტანა და უთხრა:

-საყვარელო, ჩვენი ცხოვრება ისეთი მარტოსულია, ნახე, ახალი მეგობარი მოგიყვანე. ნეტავ იცოდე, როგორ ვნანობ მასზე დაკვრა რომ აგიკრძალე. გთხოვ, მეც მასწავლო, -დაამატა სევდიანად.

ახალგაზრდა ქალის ფერმკრთალი სახე ჩამავალი მზის სიწითლეს ირეკლავდა. აკანკალებული ტუჩებით:

-მე მოგვკვდები, -თქვა მან, -შენ კი ჩემ საწოლთან დანაპირებს შეასრულებ და ჩელოს დაუკრავ.

ვაჟმა სწავლის დაწყებიდან მალევე დაიწყო პატარა ნაწარმოებების შესრულება. ქალი ცხოველის ტყავზე დაწერილ ნოტებზე საათობით ავარჯიშებდა ველურ ტყეში. ნოტის სუფთად აღებისას მოსწავლის მადლიერების შემახილი უდიდეს შინაგან სიმშვიდეს ანიჭებდა მას. ზოგჯერ თვითონაც უკრავდა. თითქოს, ამ უფორმო ინსტრუმენტს და ცხენის ძუისგან გაკეთებულ ხემს სხვა სამყაროდან მოჰქონდა მელოდია ახალგაზრდა კაცის ყურამდე და იქედან სულში.

-ნახე, ეს არის „შემოდგომის სიმღერა“, -თქვა ერთ დღეს კომპოზიციის დასრულების შემდეგ ქალმა, რომლის მელოდიაც სასიამოვნო, უხილავი სითხესავით მიედინებოდა მის და- მდნარ სხეულში.

-აი, რას გთხოვ, როცა მოგვკვდები...

-მომეცი, ვივარჯიშებ, -სიტყვა გააწყვეტინა ვაჟმა.

-არა! მოგცემ მაშინ, როცა სიკვდილის დღის მოახლოვებას ვიგრძნობ... და სხვა ნოტები გა- უწოდა.

ზოგჯერ სევდით გახანგრძლივებული, ზოგჯერ ცრუ სიხარულით მოკლული დღეები სწრაფად გადიოდა. ქალი ისე დაუძღურდა, ფეხზე ველარ დგებოდა. კაცი ხედავდა სიკვდილს, რომელიც საყვარელი ადამიანის ჩამავებულ თვალებს და თეთრ ტუჩებს დასტრიალებდა.

იქნებ, დიახ, იქნებ ორი-სამი დღე ჰქონდა ქალს დარჩენილი. როცა ტყავზე დაწერილ ნოტებს არჩევდა, რამდენჯერმე ჩაუვარდა ხელში „შემოდგომის სიმღერა“, მაგრამ მაინც არ ასწავლა, რადგან ჯერ ასე ახლოს არ ეგონა სიკვდილი.

კაცს შიშობდა, რომ ქალის მოულოდნელი სიკვდილის გამო ბოლო სურვილი დარჩებოდა აუსრულებელი და ის ამ სიმღერას ვერასდროს დაუკრავდა. გრძნობდა, რაღაც უხეში ობიექტი ნელ-ნელა უახლოვდებოდა ქალის სხეულს. ნოტების მოთხოვნა შეუძლებელი იყო, რადგან ეს პაციენტისთვის სიცოცხლის დასასრულის ნიშანი იქნებოდა. ვაჟის ერთადერთი სურვილი იყო, რომ საყვარელ ქალს ბოლო დღეები მშვიდად გაეტარებინა, მაგრამ როგორ შეძლებდა ამის გაკეთებას?

ბოლოს, ერთ დღეს, როცა ქალმა კაცს სხვა კომპოზიცია გაუწოდა, თავი მკერდზე ჩამოუვარდა და გონება დაკარგა. ვაჟი გაიქცა, თიხის თასი მოიტანა, წყალი აპკურა. გოგონამ, როგორც კი თავლები გაახილა, გამხმარი ბალახების ბალიშის ქვემოდან „შემოდგომის სიმღერის“ ნოტები გამოიღო.

-აიღე, -უთხრა, -და სწრაფად ისწავლე. მეშინია, რომ ცოტა დრო დარჩა!

კაცი ტყეში გაიქცა, ნოტების ტყავი ბაობაბის ხის ქერქს მიამაგრა და დაკვრა დაიწყო. საათები გავიდა, მოსაღამოვდა. კაცი ჩელოთი და ნოტებით ხელში ქოხისკენ ტირილით მობოდა. ჩაუქრობელი ცეცხლი სწვავდა მის სხეულს, ენით აღუწერელი ტკივილი სტანჯავდა.

-ვაი, თუ მოკვდა, ვაი, თუ ვერ მივუსწარი!

ქოხში შევარდა, ქალს მოლოდინით სავსე თვალები კარისკენ მიეპყრო, სახეზე ღიმილი გამოესახა, ხელი გაუწოდა, კაცმა დაუჭირა, სახესთან მიიტანა და კოცნა დაუწყო. წვერებზე ნიაღვარივით ჩამოსდიოდა ცრემლები. ქალმა კვლავ გაახილა თვალები წამით და სამუდამოდ დახუჭა. კაცმა ეს იგრძნო, გიჟივით შემოეხვია ჩელოს და დაკვრა დაიწყო. სურდა, ქალს „შემოდგომის სიმღერ“ გაეგო, ყურადღებით აკვირდებოდა თვალს გაახელდა თუ არა. არა, არ ახელდა. სასოწარქვეთილმა, შეყვარებულის უკანასკნელი სურვილის ასრულება რომ ვერ შეძლო, უფრო ძლიერად დააჭირა ხემი ჩელოს, თითები უფრო მონდომებით აამუშავა. ვნებიანად უკრავდა, სჯეროდა, ხმა მისწვდებოდა საყვარელი ქალის სულს, რომელიც ქოხის ირგვლივ ტრიალებდა. საწოლზე მწოლიარე მომღიმარ მიცვალებულს მიაჩერდა.

-არ გესმის? ნახე, რა დიდი სიყვარულით ვუკრავ, როგორ ლამაზად ვუკრავ, არ გესმის? -უნდოდა ეყვირა...

აქამდე ქოხში დაკრული ჩელო ველურებს არ ადარდებდათ, მაგრამ ახლა ეს სიმღერა, ეს კომპოზიცია, რომელიც ტანჯვით იღვრებოდა ჭაბუკის გულიდან ვიოლონჩელოს სიმებში, მათ გაყინულ გრძნობებს და გულს შეეხო, გაუთბო, გაუღლო; გაიქცნენ, ქოხის გარშემო შე- იკრიბნენ. კართან ერთმანეთზე შემდგარი შავკანიანები შავი ყურძნის მტევანს ჰგავდნენ. დედის ფოთლოვანი კაბების კალთას ჩაბლაუჭებული ბავშვებიც ჩუმად იდგნენ. ყველა ტიროდა. კაცი იქამდე უკრავდა, ვიდრე გული არ წაუვიდა და საკრავით ძირს არ დაეცა... ორი დღის შემდეგ ველურებმა იმ ბაობაბის ხის ქვეშ მიიყვანეს, სადაც ჩელოზე უკრავდა ხოლმე. იქ უკვე ახალი საფლავი იყო...

Sabahatin Ali (1907-1948) – „Cello“

Nato Kharshiladze

Tbilisi Ivane Javakhishvili State University
Georgia, 0179, Tbilisi, Ilia Chavchavadze Avenue №1,
+995551424252, nkharshiladze@cu.edu.ge
<https://orcid.org/0000-0001-8366-8820>

Abstract

The prominent Turkish writer of the 20th century Sabahatin Ali was born in Turkey in 1907. The father, who died earlier, was an officer. The family often had to change their residence. The writer first received a good education in Istanbul. He graduated from the pedagogical institute there and started working as a teacher in the city of Ozgat.

In 1928-1930, Sabahatin Ali studied at the Faculty of Philology at the University of Berlin, where he had a fight with a Nazi student on national grounds. The writer was forced to leave the university and return to his homeland. He taught German in schools in Aydin, Konya and Ankara. He has been tried several times for expressing a critical opinion towards the Turkish government.

In 1948, he decided to leave his homeland and sneak to Europe, but a close friend interrogated him in the police. The writer was arrested at the Turkish-Bulgarian border. According to one of the versions, he was shot there, and according to the other version, he was killed while being questioned by the police.

Keywords: cello; music; travelers; Africa; love.

Translated from Turkish by Nato Karshiladze



თარგმანი TRANSLATION

ზია ფაშა (1829-1880) „ლექსი“

ასმათ ჯაფარიძე

ივანე ჯავახიშვილის სახელობის
თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი
თბილისი, საქართველო.
+99599503356. japaridzeasmat@yahoo.com
Orcid ID : 0000-0001-6594-6049

აბსტრაქტი

განსაკუთრებულია **ზია ფაშას** (აბდულჰამიდ ზიაედინ) როლი თურქული ლიტერატურის ისტორიაში. მისი შემოქმედების ნოვატორობა იმთავითვე აღიარეს მისმა თანამოკალმეებმა. ზია ფაშას ნაწარმოებებში დასმულია ფილოსოფიური პრობლემები, გადმოცემულია სათუთი ადამიანური გრძნობები და განცდები. იგი მიეკუთვნება „თანზიმათის“ ეპოქის ავტორთა რიცხვს. მის კალამს ეკუთვნის, როგორც პროზაული, ასევე პოეტური ნაწარმოებები. ზია ფაშა ნამიქ ქემალთან და იბრაჰიმ შინასთან ერთად არის ახალი თურქული ლიტერატურის ფუძემდებელი.

საკვანძო სიტყვები: წუთისოფელი; დედამიწა; აღსასრული სამყარო; კოსმოსი.

თურქულიდან თარგმნა ასმათ ჯაფარიძემ

ო, ეს ბრუნვა დედამიწის, უსასრულო,
სასრულს განა ჰპოვებს ოდეს?!
გაჩერება ნუთუ ტიალს არ ექნება არასოდეს?!
მიძინებულ ჩვენს გონებას

ამ სამყაროს ბოლო ღამის გათენება გააოცებს.
ის, ვინც მას წინ აღუდგება,
არ დაინდობს, უსათუოდ დააჩოქებს.
ოდითგანვე ასეთია მისი ზნე და
არ ყოფილა დრო, როს ამ წესს ღალატობდეს.
უთვალავი ოქრო-ვერცხლი გინდა გქონდეს?
არ გეყოფა, დამიჯერე,
მიზეზს ნახავ, დაემდურო წუთისოფელს.
გარედან რომ დააკვირდე ამ სამყაროს,
როგორ ფიქრობ, თვალს ვერ მოსწყვეტ?
არა, რადგან დაინახავ მის სიბნელეს,
სიპირქუმეს, სისამაგლეს, ისეთს,
მართლაც, გულს რომ მოგგლეჯს.
დასატევი დაიტია ამ პლანეტამ,
მეტის ტვირთვა მას არ ძალუძს, აღარ შესწევს.
ამ შულლს, მტრობას ბოლო როდის მოელება
და სამყაროც გზას ჭეშმარიტს როდის ჰპოვებს?!
ჭეშმარიტება ხომ თვალწინ გვეფურცლება,
როგორც წიგნი, გადაშლილი,
ეს სამყარო ჩვენზე დიდ და ღრმა კვალს ტოვებს.
ეს ფურცლები მკითხველს ეძებს,
დიდ სიბრძნესთან უნდა ყველა გვაზიაროს,
რათა გეზი სწორი გვქონდეს.
თავის სკოლა უნდა ყველას გაგვატაროს,
საიდუმლოს თვისას უნდა ზიარ გვეყოფდეს.
ამ მკვრივ სხეულს ეპიცენტრი სად აქვს, ნეტავ?
რომელ ზღაპრულ ცხოველზე ზის მოგზაური?
შენ, შემქმნელო, ყველასა და ყოველივეს,
განმსაზღვრელო წესის, რიგის,
გინდა ყველა შენზე სწორდეს.
რა დიდი ხარ, ბუმბერაზი, უთქმელი და უცნაური,
ვინც გაზედავს შენს დიდებას ხოტბა ჰკადროს,
საჭიროა, ენა მეტად მჭევრი ჰქონდეს.

Zia Pasha (1829-1880) „Poem“

Asmat Japaridze

Tbilisi Ivane Javakhishvili State University

Georgia, Tbilisi.

+99599503356. japaridzeasmat@yahoo.com

Orcid ID: 0000-0001-6594-6049

Abstract

Zia Pasha (Abdulhamid Ziaedin) is an innovator of Turkish poetry. Philosophical problems are posed in the works of Zia Pasha, tender human feelings and emotions are conveyed. He belongs to the number of authors of "Tanzimat" era. Both prose and poetic works belong to his pen. Ziya Pasha, together with Namik Kemal and Ibrahim Shinasi, is the founder of the new Turkish literature.

KeyWords: World; Earth; End; Universe; Cosmos.

Translated from Turkish by Asmat Japaridze



მოგონება, მოღვაწეობა Memory, Work

ალბერტ მენტეშაშვილი - მ ო გ ო ნ ე ბ ა

მარიამ გურეშიძე

ილიას უნივერსიტეტის გ. წერეთლის
აღმოსავლეთმცოდნეობის ინსტიტუტი
ასისტენტ მკვლევარი. საქართველო, 0162.
თბილისი, გიორგი წერეთლის ქ. 3
+995551 127 855. mariagureshidze@gmail.com
ORCID iD :0000-0002-9825-0651

გავიხსენებთ ადამიანს, რომელიც იყო საუკეთესო პედაგოგი, ძლიერი მეცნიერი, კარგი დიპლომატი, სახელმწიფო-ბრივი ხედვისა და ქმედებების პიროვნება. 1932 წლის 13 აპრილს ქ. თბილისში დაიბადა გამოჩენილი ქართველი მეცნიერი, რომელიც ხანგრძლივი პერიოდის განმავლობაში



თბილისის ივანე ჯავახიშვილის სახელობის სახელმწიფო უნივერსიტეტში ეწეოდა სამეცნიერო და პედაგოგიურ მოღვაწეობას. მან თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აზიისა და აფრიკის ისტორიის კათედრაზე ჩამოაყალიბა ეთნოკონფესიალური კვლევების ლაბორატორია. აღნიშნული კათედრის გაშენების პოსტზე ყოფნის პერიოდში სტუდენტებთან და კოლეგებთან ერთად გამოსცემდა კრებულებს, რომლებშიც გამოტანილი იყო მრავალი მიმართულებით შესწავლილი და ანალიტიკურ ჭრილში განხილული ახლო აღმოსავლეთთან დაკავშირებული აქტუალური თემები. სხვადასხვა ქვეყნებში მივლინებებიდან პირადად ჩამოჰქონდა იმ პერიოდისთვის საბჭოთა კავშირში მიუწვდომელი მასალები. იწვევდა სხვადასხვა ქვეყნის ცნობილ აღმოსავლეთმცოდნეებს მეთოდური სამუშაო-

ების ჩასატარებლად. საკუთარ დოქტორანტებს და კოლეგებს უწევდა ოპონირებას. დოქტორანტები მივლინებაშიც კი წაიყვანა და ხელი შეუწყო ცნობილ მეცნიერებთან მათ პირადად დაკავშირებას. თითოეული დოქტორანტის დისერტაციის დაცვაში უდიდესი როლი მიუძღვოდა. სტუდენტებმა მისგან ისწავლეს ანალიტიკური სტატიების წერა და გუნდური პრინციპით წარმატებული მუშაობა. დოქტორანტებს საკუთარ ლექციებზე დასწრების საშუალებას აძლევდა, რათა მათ აეთვისებინათ მისეული სწავლების სტილი. არასოდეს ჯდებოდა ჩარჩოებში. კონკრეტულ საკითხს ფართოდ განიხილავდა და სტუდენტებს ეგზოტიკურ ინფორმაციებს აწვდიდა ახლო აღმოსავლეთთან დაკავშირებით. საოცარი იუმორის გრძნობით და კოლეგიალურობით გამოირჩეოდა. სტუდენტები მისგან ყოველთვის განსაკუთრებულ მზრუნველობას გრძნობდნენ.

ლექციების წასაკითხად მიწვეული იყო საფრანგეთში-სორბონის უნივერსიტეტში და ერაყის ქურთისტანის უნივერსიტეტში.

2002 წელს, ისტორიის მეცნიერებათა დოქტორის, პროფესორ გივი ჟორდანიას რედაქტორობით მან გამოსცა სახელმძღვანელო, რომელიც განკუთვნილია უმაღლესი სასწავლებლის ისტორიის, საერთაშორისო ურთიერთობებისა და საერთაშორისო სამართლის ფაკულტეტის სტუდენტების, მასწავლებლების, ასპირანტების, მეცნიერ-მუშაკებისა და აღნიშნული საკითხებით დაინტერესებულ მკითხველთა ფართო წრისათვის.

გამოცემული აქვს შემდეგი სამეცნიერო ნაშრომები:

1) ალ. მენტეშაშვილი. „ერაყელი ქურთების ეროვნულ-განმათავისუფლებელი მოძრაობის ისტორიიდან 1919-1925“. საქართველოს სსრ მეცნიერებათა აკადემია, აღმოსავლეთმცოდნეობის ინსტიტუტი. თბილისი, მეცნიერება, 1965.

2) ალ. მენტეშაშვილი, „თანამედროვე ერაყის სოციალურ-ეკონომიკური განვითარების პრობლემები“. საქართველოს სსრ მეცნიერებათა აკადემია. გ. წერეთლის სახელობის აღმოსავლეთმცოდნეობის ინსტიტუტი. თბილისი, მეცნიერება, 1980.

3) ვ. დონაძე, ალ. მენტეშაშვილი, ი ცინცაძე. „აზიისა და აფრიკის ქვეყნების უახლესი ისტორია“. ტ. II, (1945-1968), (რედ. ვ.დონაძე). თბილისის უნივერსიტეტის გამომცემლობა, 1970.

4) ალ. მენტეშაშვილი, „აგრარული ურთიერთობების საკითხები თანამედროვე ქურთისტანში“. საქართველოს სსრ მეცნიერებათა აკადემია, აღმოსავლეთმცოდნეობის ინსტიტუტი. თბილისი, მეცნიერება, 1976.

5) ალ. მენტეშაშვილი, „ქურთები და ქურთისტანი: სოციალურ-ეკონომიკური განვითარების საკითხები“. თბილისი, საბჭოთა საქართველო, 1977.

6) ალ. მენტეშაშვილი, „ახლო აღმოსავლეთის ქურთების ისტორიის კითხვები: X-XX სს.“. თბილისის უნივერსიტეტის გამომცემლობა, თბილისი, 1978.

7) ალ. მენტეშაშვილი, „მსოფლიოს გამოჩენილი პოლიტიკოსები და დიპლომატები“ ანტიკური ხანიდან – 1919 წლამდე; ტ. I. რედაქტორი: ლევან ალექსიძე. თბილისის, უნივერსიტეტის გამომცემლობა, თბილისი, 2003.

8) ალ. მენტეშაშვილი, „საერთაშორისო ურთიერთობებისა და დიპლომატიის ისტორია უძველესი დროიდან 1799 წლამდე“ (რედაქტორი, გივი ჟორდანიანი). თბილისის უნივერსიტეტის გამომცემლობა, თბილისი, 2003 (აღნიშნული წიგნები ეროვნული სამეცნიერო ბიბლიოთეკის საკუთრებაა).

გამოქვეყნებული აქვს აგრეთვე მნიშვნელოვანი მონოგრაფიები, სამეცნიერო სტატიები და ა. შ. მისი პირადი ბიბლიოთეკა გამოირჩეოდა წიგნების სიუხვითა და მრავალფეროვნებით. იგი ასევე იყო არაერთი სამეცნიერო თემის ხელმძღვანელი:

1) მარინე იტრიაშვილი, „მარონიტების ადგილი და როლი ლიბანის კონფესიურ ევოლუციაში (XII-XX სს.)“. თბილისი, 1996.

2) ემზარ მაკარაძე. „კვიპროსი და ნატო, საბერძნეთ-თურქეთის ურთიერთობა მე-20 საუკუნის 60-80-იან წლებში“. თბილისი, 1998.

3) ლამზირა ხიდემელი. „ბერბერული ელემენტის როლი მაღრიბის ქვეყნების პოლიტიკურ ასპარეზზე“. თბილისი, 1993.

4) მადონა გოგიტიძე. „ოსმალეთი რუსეთის ახლო აღმოსავლეთის პოლიტიკაში XIX საუკუნის უკანასკნელ მესამედში“. თბილისი, 2004.

5) ზვიად ტყაბლაძე. „ეგვიპტის არაბთა რესპუბლიკისა და ამერიკის შეერთებული შტატების საგარეო პოლიტიკური ურთიერთობები XX ს-ის 70-90-იან წლებში“. თბილისი, 2006.

6) ირაკლი გორგილაძე, „კასპის ნავთობის ადგილი და როლი წამყვან სახელმწიფოთა საგარეო პოლიტიკაში XX-XXI საუკუნეთა მიჯნაზე“. თბილისი, 2003. და ა. შ.

თბილისის ივ. ჯავახიშვილის სახელობის სახელმწიფო უნივერსიტეტში აზიისა და აფრიკის ქვეყნების ახალი და უახლესი ისტორიის კათედრის გამგედ იგი აირჩიეს, როგორც მაღალი დონის პროფესიონალი, სახელმწიფოებრივი ხედვის მქონე და სამართლიანი პიროვნება. მან საკუთარ სტუდენტებს სწორედ ეს ფასეულობები ჩაუნერგა და უმაღლესი დონის სპეციალისტებად აღზარდა. ყოფილი სტუდენტები და კოლეგები დღესაც ღირსეულად აგრძელებენ მასწავლებლის საქმიანობას. დღესდღეობით წარმატებული მეცნიერები სიამაყითა და სიყვარულით იხსენებენ იმ ფაქტს, რომ თავის დროზე იყვნენ ასეთი მეცნიერის და პედაგოგის სტუდენტები, დოქტორანტები და მათ დღემდე აქვთ გამოყოლილი მაღლიერების განცდა:

საქართველოს ეროვნული უნივერსიტეტის აფილირებული პროფესორი - მარინე იტრიაშვილი;

აღმოსავლეთმცოდნეობის დეპარტამენტის ხელმძღვანელი, ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტის პროფესორი - ემზარ მაკარაძე;

საქართველოს ეროვნული უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი - ლამზირა ხიდეშელი;

ისტორიის დოქტორი, რესურსცენტრის უფროსი ქობულეთი (აჭარა) - მადონა გოგიტიძე.

აღმოსავლეთმცოდნე, პროფესორი - ზვიად ტყაბლაძე.

ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტის პროფესორი - ირაკლი გორგილაძე.

პროფესორ ემზარ მაკარაძის შეფასებით: ქართველ კაცობისა და ჭეშმარიტი მოქალაქის სიმბოლოს და მაგალითს წარმოადგენდა და ამგვარი იყო ბატონი ალბერტ მენტეშაშვილი.

მისი წასვლა ამ ქვეყნიდან უსათუოდ დიდი დანაკლისია ქართული მეცნიერებისათვის. ის მუდამ იქნება ჩვენს გულებში და მახსოვრობაში, როგორც ნიჭიერი, უაღრესად განათლებული, საკუთარი საქმის პროფესიონალი, ძვირფასი უფროსი კოლეგა, დიდი ადამიანი, საუკეთესო ლექტორი და მეცნიერი.



მოგონება, მოღვაწეობა Memory, Work

Albert Menteshashvili – Remembrance

Mariam Gureshidze

Ilia State University G. Tsereteli

Institute of Oriental Study

Assistant Researcher

Georgia, 0162. Tbilisi, G. Tsereteli st.3

+995 551 127 855. mariagureshidze@gmail.com

ORCID ID :0000-0002-9825-0651

We will remember a person who was the best teacher, a great scientist, a good diplomat, and a person of state vision and actions. A well-known scientist who has long been involved in scientific and educational activities at the Ivane Javakhishvili Tbilisi State University, was born on April 13, 1932, in Georgia (Tbilisi). He established a center of ethnic-confessional research at the Ivane Javahishvili Tbilisi State University, on the Department of History Asia and Africa. Released collections of current Middle East-related subjects and during his time as the head of the department, worked with colleagues and students to present the related subjects of the Middle East in a flexible and analytical way. He personally brought items that were difficult to find in the Soviet Union from several scientific visits abroad. Asked renowned international orientalists to conduct methodological work. His students and colleagues were always supported from him. Personally introduced students to well-known scientists and led them



on field trips. Played a significant role in each doctoral dissertation defense. Students studied under his direction and developed their critical writing and teamwork skills. Students were always welcome to attend his lectures and observe his teaching methods. Never fit within. Always went into depth on a certain subject and gave students fascinating details about the Middle East. His sense of humor and camaraderie were great. Students have always felt that he is special to them.

He was invited to conduct lectures at the Sorbonne University in France and the Kurdistan University in Iraq. Received a NATO grant. In 2002, under the editorship of Doctor of Historical Sciences Professor Givi Jordania, he published a book intended for students, teachers, graduate students, researchers, and a wide range of other readers interested in the above issues of Oriental studies.

He published the following scientific works:

1. AL. Menteshashvili, „From the history of the national liberation movement of the Iraqi Kurds in 1919-1925“. Georgian SSR Academy of Sciences, Institute of Oriental Studies. Tbilisi, Science, Tbilisi, 1965.

2. AL. Menteshashvili, `Problems of socio-economic development of modern Iraq“. Academy of Sciences of the USSR of Georgia. G. Tsereteli Institute of Eastern and Western Studies. Tbilisi, Science, Tbilisi, 1980.

3. Varlam Donadze, Albert Menteshashvili, Ioseb Tsintsadze, `Recent history of Asian and African countries. II, (1945-1968)“. (ed. V. Donadze) Publishing House of Tbilisi University, Tbilisi, 1970.

4. AL. Menteshashvili, „Issues of agrarian relations in modern Kurdistan“. Georgian USSR Academy of Sciences, Institute of Oriental Studies. Tbilisi, Science, 1976.

5. AL. Menteshashvili, „Kurds and Kurdistan: issues of socio-economic development“. Soviet Georgia, Tbilisi, 1977.

6. AL. Menteshashvili, „Questions of the history of the Kurds of the Middle East: X-XX centuries“. Tbilisi University Publishing House, Tbilisi, 1978.

7. AL. Menteshashvili, „Prominent politicians and diplomats of the world / I: from ancient times to 1919“. (Editor: Levan Aleksidze). Tbilisi, University Publishing House, Tbilisi, 2003.

8. AL. Menteshashvili, „History of international relations and diplomacy from ancient times to 1799“. (Ed. Givi Jordan). Tbilisi University Publishing House, Tbilisi, 2003. (These books are kept in the National Scientific Library of Georgia).

He was also the head of the following scientific researches:

1. Marine Itriashvili, „The place and role of the Maronites in the confessional evolution of Lebanon (XII-XX centuries)“. Tbilisi, 1996.

2. Emzar Makaradze, „Cyprus and NATO, Greek-Turkish relations in the 60s-80s of the 20th century“. Tbilisi, 1998.

3. Lamzira Khidesheli, „The role of the Berber element in the political arena of the Maghreb countries“, 1993.

4. Madonna Gogitidze. „The Ottomans in Russia's Middle East Policy in the Last Third of the 19th Century“. Tbilisi, 2004.

5. Zviad Tkabladze, „Foreign policy relations between the Arab Republic of Egypt and the United States in the 70s-90s of the XX century“. Tbilisi, 2006.

6. Irakli Gorgiladze, „The place and role of Caspian oil in the foreign policy of the leading states at the turn of the 20th and 21st centuries“. Tbilisi, 2003.

As well as monographs, scientific articles, etc. His Personal Library was distinguished by its abundance and variety of books. At the Javakhishvili Tbilisi State University he was elected as head of the department as a high-level professional, with a state vision and a fair personality. He instilled these values in his students and raised them to be scientists/experts at the highest level. Nowadays respected scientists proudly and lovingly recall that they were once doctoral students of such a teacher, and still feel a sense of gratitude:

Affiliated professor of the National University of Georgia - Marine Itriashvili;

Head of the Department of Oriental Studies, Batumi State University named Shota Rustaveli, Professor Emzr Makaradze;

Doctor of the National University of Georgia - Lamzira Khidsheli;

Doctor of Historical Sciences, Head of the Resource Center of Kobuleti (Adzharia) - Madonna Gogitidze;

Orientalist, Doctor - Zviad Tkabladze;

Professor of Batumi State University Irakli Gorgiladze.

As Professor Emzar Makaradze say: “he was a true citizen and a symbol of Georgian manhood”. Such was Professor **Albert Menteshashvili**.

His death is undoubtedly a great loss for Georgian science. He will always be in our hearts and memories as a talented, highly educated, professional, dear senior colleague, a great person, the best lecturer and scientist.



მოდვაწობა Work

ქართული თურქოლოგიის დამსახურებული მოღვაწე

გიორგი ახალკაციშვილი
თბილისის ივ. ჯავახიშვილის სახელობის
სახელმწიფო უნივერსიტეტი.
აღმოსავლეთმცოდნე-ისტორიკოსი.
თბილისი, 0179, ილია ჭავჭავაძის
გამზირი №1. საქართველო,
+995599872431. Georgeakhalkatsishvili@yahoo.com.
Orcid.org/ 0000-0003-4011-0450

აბსტრაქტი

ქართული აღმოსავლეთმცოდნეობის, კერძოდ, თურქოლოგიის, განვითარების საქმეში ბევრი მკვლევარი და მეცნიერი ჩართული. მე, ამჯერად, მაქვს პატივი, ხაზი გავუსვა თურქეთის უახლესი ისტორიის, პოლიტიკისა და ცივილიზაციის მკვლევრის, ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აღმოსავლეთმცოდნეობის დეპარტამენტის ხელმძღვანელის - პროფესორ ემზარ მაკარაძის ნაყოფიერი სამეცნიერო საქმიანობის საკითხებს.

ემზარ მაკარაძე მრავალი ათეული წელია ეწევა პედაგოგიურ-კვლევით საქმიანობას ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტში. ამ ხნის განმავლობაში განსაკუთრებული პატივისცემა, ნდობა და სიყვარული დაიმსახურა როგორც სტუდენტების, ასევე ლექტორ-მასწავლებლების მხრიდან. მან თავდაუზოგავი შრომისმოყვარეობით და სანიმუშო პროფესიონალიზმით შეძლო არაერთი მნიშვნელოვანი წარმატების მიღწევა სამეცნიერო სფეროში. ამის დასტურია მის მიერ გამოქ-

ვეყნებული ათეულობით სამეცნიერო ნაშრომი, სტატია თუ მონოგრაფია, რომლებიც სტუდენტებისთვის სახელმწიფო ენაზე არსებულ შეუცვლელ სახელმძღვანელოებს წარმოადგენენ. მართალია, ბატონი ემზარის ძირითად სამოღვაწეო საქმიანობა ბათუმის უნივერსიტეტს უკავშირდება, თუმცა კვლევის სამეცნიერო არეალი საკმაოდ ფართოა. იგი მუდმივად ღებულობს მონაწილეობას საერთაშორისო სამეცნიერო ფორუმებში, სიმპოზიუმებსა და კონგრესებში, სადაც საკუთარ გამოცდილებას უზიარებს როგორც ქართველ, ასევე უცხოელ კოლეგებს. იგი არის არაერთი საინტერესო და მნიშვნელოვანი საგრანტო პროექტის ავტორი. მუდმივად ჩართულია სტაჟირებისა და ტრენინგების პროცესში.

საკვანძო სიტყვები: ქართველი თურქოლოგი; მაკარაძე; თანამედროვე თურქეთი; ისტორია; ბათუმი; უნივერსიტეტი.

შესავალი

წინამდებარე სტატიის მიზანია, წარმოაჩინოს ქართული თურქოლოგიის დამსახურებული მოღვაწის, პროფესორ ემზარ მაკარაძის მნიშვნელობა და ღირებულება საზოგადო და სამეცნიერო საქმიანობაში, აგრეთვე წარმოაჩინოს ბოლო პერიოდის მიღწევები და მკითხველს გააცნოს თურქოლოგიის თემატიკაზე მომუშავე მეცნიერის - მონოგრაფიები, სამეცნიერო ნაშრომები, სტატიები. წარმოდგენილი ნაშრომი გაცნობითი და ინფორმაციული ხასიათისაა და იგი ერთგვარად აჯამებს აღნიშნული საკითხის თანამედროვე პერიოდამდე დაგროვებულ ცოდნას.

მეთოდი

წინამდებარე სტატია ეფუძნება სოციალურ და ჰუმანიტარულ მეცნიერებში აპრობირებულ კვლევის მეთოდებს. ნაშრომში გამოყენებულია ისეთი მეთოდები, როგორცაა ისტორიული ანალიზი, შედარებითი ანალიზი, მიზეზ-შედეგობრივი კავშირის დადგენა და დისკურსის ანალიზი. სტატიის ფარგლებში განხორციელდა საბიბლიოთეკო კვლევა-ძიება, რაც მიზნად ისახავდა

საქართველოს მასშტაბით სხვადასხვა პერიოდში შექმნილი სამეცნიერო ნაშრომების (მონოგრაფიები, დისერტაციები, სტატიები) ერთიან ველში თავმოყრას. კვლევის პროცესში აგრეთვე გამოყენებულია სამეცნიერო ლიტერატურის მონაცემთა ურთიერთშეჯერების მეთოდიც.

შედეგები

წინამდებარე სტატიის ერთ-ერთი შედეგი სწორედ იმაში მდგომარეობს, რომ იგი წარმოაჩენს პროფესორ ემზარ მაკარაძის ბოლო პერიოდში მიღწეულ შედეგებს თურქოლოგიის დარგში.

სტატიის ფარგლებში განხორციელებული კვლევა ცხადყოფას, რომ საქართველოში თურქოლოგიის კვლევების ადრინდელი ტრადიცია კვლავ გრძელდება თურქოლოგიის, როგორც დამოუკიდებელი დარგის ინტეგრაცია და ინსტიტუციონალიზაცია.

დისკუსია

ჩემთვის პატივია და სიამაყით მინდა აღვნიშნო, რომ პროფესორ ემზარ მაკარაძის სამუშაო გზა ბათუმის მე-18 საბავშვო ბაგა-ბაღის დარაჯის (1987-1992 წლებში) თანამდებობიდან იწყება უნივერსიტეტის პროფესორობამდე გრძელდება.

ამჟამად პროფესორ ემზარ მაკარაძე თავდაუზოგავ პედაგოგიურ და სამეცნიერო მოღვაწეობას ეწევა ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტში. 1992-1994 წწ. ის იყო ამ უნივერსიტეტის მსოფლიო ისტორიის კათედრის ლაბორანტი, 1994-1998 წწ. ამავე კათედრაზე ასისტენტი, 1999-2000 წწ. დოცენტი და ამავე წლებში ეკავა ისტორიის ფაკულტეტის დეკანის მოადგილის თანამდებობა. 2000-2005 წწ. მუშაობდა ჰუმანიტარულ-აღმზრდელობითი მუშაობის განყოფილების გამგედ, 2006-2009 წწ. იყო სოციალურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი; 2009-2013 წწ. მუშაობდა ისტორიის, არქეოლოგიისა და ეთნოლოგიის დეპარტამენტის ასოცირებულ პროფესორად, 2013-2015 წწ. ამავე დეპარტამენტის ხელმძღვანელად, ხოლო 2015 წლის სექტემბრიდან, დაინიშნა აღმოსავლეთმცოდნეობის დეპარტამენტის პირველ ხელმძღვანელად, სადაც დღესაც აგრძელებს დეპარტამენტის ხელმძღვანელობას და უკავია პროფესორის აკადემიური თანამდებობა.

პროფესორ ემზარ მაკარაძის ძირითადი სამეცნიერო ინტერესის სფეროა თანამედროვე თურქეთის ისტორია, მაგრამ ასევე იკვლევს მსოფლიო ისტორიის, ახლო აღმოსავლეთის ისტორიის, აზიისა და აფრიკის ქვეყნების ახალი და უახლესი ისტორიის აქტუალურ საკითხებს. სწორედ ამ საკითხებს ეხება მის მიერ გამოქვეყნებული სტატიები და მონოგრაფიები. ბოლო ათეული წლის განმავლობაში მეცნიერს გამოქვეყნებული აქვს 8 მონოგრაფია, 45 ნაშრომი, მონაწილეობა აქვს მიღებული 32 საერთაშორისო სამეცნიერო ფორუმში, 8 საგრანტო პროექტსა და 34 ტრენინგში.

მინდა აღვნიშნო, რომ ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ისტორიისა და აღმოსავლეთმცოდნეობის მიმართულებების პროფესორებს შექმნილი აქვთ ისეთი ნაშრომები, სახელმძღვანელოები, რომლებიც საქართველოს სხვადასხვა უნივერსიტეტების საბაკალავრო, სამაგისტრო და სადოქტორო სასწავლო პროგრამების სილაბუსებშია შეტანილი, როგორც ძირითადი და დამხმარე სახელმძღვანელოები. მათ შორისაა, პროფესორ ემზარ მაკარაძის მონოგრაფიები და სამეცნიერო ნაშრომები თურქეთის უახლესი ისტორიის მიმართულებით, ქართულ, თურქულ, რუსულ და ინგლისურ ენებზე.

პროფესორ ემზარ მაკარაძის მონოგრაფიები, ძირითადად, ეხება თანამედროვე თურქეთის აქტუალურ პრობლემებს, კონკრეტულად კი 1918 წლიდან დღემდე პერიოდს. მის მიერ გამოქვეყნებული მონოგრაფიები, ქართული ისტორიოგრაფიის ძვირფასი შენაძენია. როგორც ზემოთ ვახსენე, საქართველოს ბევრ უნივერსიტეტში გამოიყენებენ პროფესორ ემზარ მაკარაძის როგორც სამეცნიერო ნაშრომებს, ისე მონოგრაფიებსა და სახელმძღვანელოებს. განსაკუთრებით მინდა გამოვყო რამდენიმე: 1. „თურქეთის ისტორია 1918-2018 წლებში. სალექციო ჩანაწერები“ (მაკარაძე, ე. 2019); 2. „თანამედროვე თურქეთის აქტუალური საკითხები (XX საუკუნის 90-იანი წლები)“ (მაკარაძე, ე. 2000); 3. „ქემალიზმი და დემოკრატია თურქეთში“ (მაკარაძე, ე. მანჩხაშვილი, მ. 2014); 4. „კვიპროსის საკითხი აღმოსავლურ პოლიტიკაში XX საუკუნის 60-80-იან წლებში“ (მაკარაძე, ე. გოგიტიძე, მ. 2000); 5.

„თურქეთის საშინაო პოლიტიკა 1980-2011 წლებში“ (მაკარაძე, ე. 2012); 6. „თურქეთის საშინაო პოლიტიკა 2000-2015 წლებში“ (მაკარაძე, ე. 2016); 6. „მუსტაფა ქემალ ათათურქის როლი რესპუბლიკურ თურქეთში“ (მაკარაძე, ე. 2009). აქ ჩამოთვლილი მონოგრაფიები ნამდვილად დიდი შრომის შედეგადაა შექმნილი და უზარმაზარი მნიშვნელობა აქვს მათ სასწავლო-სამეცნიერო საქმიანობაში შემოტანას.

ახლო აღმოსავლეთი, ჯერ კიდევ ძველი ისტორიიდან მოყოლებული, ყოველთვის იყო ტურბულენტური ზონა. თურქეთის რესპუბლიკის, როგორც რეგიონში მნიშვნელოვანი სახელმწიფოს ისტორიის კვლევა და ქართულ ენაზე ნაშრომების შემოტანა, უსათუოდ დიდი საქმეა. გარდა მონოგრაფიებისა, პროფესორ ემზარ მაკარაძეს გამოქვეყნებული აქვს სტატიები თანამედროვე თურქეთის შესახებ, რომელში განვითარებული მნიშვნელოვანი მოვლენებიც პირდაპირ ახდენს გავლენებს საქართველოზე. მინდა გამოვყო რამდენიმე სტატია ქართულ, ინგლისურ და რუსულ ენებზე, რომლებიც ეხება თურქეთის საშინაო და საგარეო პოლიტიკის ისტორიას, ასევე თურქეთ-ამერიკის ურთიერთობებს, რომელიც, მოგეხსენებათ, მსოფლიო მნიშვნელობისაა - 1. „პოლიტიკური კრიზისი თანამედროვე თურქეთში (2015 წლის მოვლენები)“. (მაკარაძე, ე. მაკარაძე, ბ. 2016), რომელიც ინგლისურადაც არის გამოქვეყნებული - *The Political Crisis in Modern Turkey (The Events of 2015): A Review* (Makaradze, E. 2017); 2. „Политический Кризис в Современной Турции“ (Макарадзе Э. Х. 2017); 3. “The Role of Women in the Educational System of Turkey after WWII“ (Makaradze, E. 2021); 4. “Relations between the Turkish Republic and the United States of America“ (Makaradze, E. 2019); 5. „თურქეთ-აშშ-ის ურთიერთობები 2002-2017 წლებში“ (მაკარაძე, ე. მაკარაძე, ბ. 2017); 6. “The Problems Of Intercultural Dialogue In Political Space Of Modern Turkey“ (Makaradze, E. 2017); 7. კულტურათაშორისი დიალოგისა და ეროვნული იდენტობის საკითხები თანამედროვე თურქეთში (მაკარაძე, ე.2019); 8. „დემოკრატიზაციისა და კულტურათაშორისი დიალოგის საკითხები XXI საუკუნის თურქეთში“ (მაკარაძე, ე. 2020); 9. „პოლიტიკური დენის საკითხები თანამე-

დროვე თურქეთში“ (მაკარაძე, ე.2020); 10. „თურქეთ-აშშ-ის ურთიერთობები თანამედროვე ეტაპზე და საქართველო“ (მაკარაძე, ე. მაკარაძე, ბ. 2021); 11. „ქემალიზმის“ და „ერდოღანიზმის“ ახალი პოლიტიკური თეორია“ (მაკარაძე, ე. 2023); 12. “Foreign Policy Issues of the Republic of Turkey and the United States in the Period after the End of the Cold War until the 2020“ (Makaradze, E. Makaradze, B. 2023); 13. Current Relations between Turkey and America and Georgia. (Makaradze, E. Makaradze, B. 2021); 14. The Relations between the Republic of Turkey and the United States of America at the Present Stage (Makaradze, E. Makaradze, B. 2018); 15. Relations between the Republic of Turkey and the United States at the Present Stage and Their Impact on Georgia (Makaradze, E. Makaradze, B. 2021). ეს, რა თქმა უნდა, არასრული სიაა იმ სტატიებისა, რომლებიც პროფესორმა ემზარ მაკარაძემ თანამედროვე თურქეთის საშინაო და საგარეო პოლიტიკის ისტორიის კვლევას მიუძღვნა. თითოეულ ამ სტატიაში განხილულია ის საკითხები, რომლებიც დღემდე იწვევენ ქართველი და უცხოელი მეცნიერების კამათს. მათი ნაშრომების განხილვისას, აუცილებლად უნდა მივაქციოთ ყურადღება ზემოჩამოთვლილ სტატიებს, რომლებიც პასუხს სცემენ ბევრ რთულ პოლიტიკურ საკითხს თურქეთ-საქართველოს, თურქეთ-ამერიკის და ზოგადად რესპუბლიკური თურქეთის პოლიტიკის შესახებ. ეს ნაშრომები არა მხოლოდ ისტორიის საკითხებით დაინტერესებული სპეციალისტების, არამედ უფრო ფართო მასშტაბის მკითხველთათვისაა განკუთვნილი. ვფიქრობ, ქართველმა პოლიტოლოგებმა ყურადღება უნდა მიაქციონ მათ და გამოიყენონ საკუთარ ნაშრომებში.

გარდა ზემოჩამოთვლილი მიღწევებისა, მინდა ვახსენო ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტის, აღმოსავლეთმცოდნეობის დეპარტამენტის კიდევ ერთი მნიშვნელოვანი პუბლიკაცია - ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის აღმოსავლეთმცოდნეობის დეპარტამენტის საერთაშორისო სამეცნიერო ჟურნალი - „აღმოსავლეთმცოდნეობის მაცნე“, რომელიც 2018 წლიდან დღემდე გამოდის წარმატებით და საშუალებას

ამლევს სამეცნიერო წრის წარმომადგენლებს (მეცნიერები, პროფესორები, დოქტორანტები, მაგისტრები) საკუთარი ნაშრომები გამოაქვეყნონ, რომლებიც ეხება ახლო და შორეული აღმოსავლეთის პოლიტიკას, ისტორიას, არქეოლოგიას, გეოგრაფიას, ეთნოლოგიას, წყაროთმცოდნეობას, ენათმეცნიერებას, ლიტერატურათმცოდნეობასა და თარგმანებს. ჟურნალის მიზანიც ესაა, რომ ამ საკითხებზე უფრო გაუღრმავოს ცოდნა დაინტერესებულ მკითხველს. მეც შევდივარ იმ ავტორთა სიაში, რომლებიც ამ მაღალი დონის ჟურნალში ბეჭდავენ სტატიებს.

„აღმოსავლეთმცოდნეობის მაცნე“ დაფუძნდა პროფესორ ემზარ მაკარაძის ინიციატივითა და ხელმძღვანელობით. მეცნიერი დღემდე წარმატებით უძღვება ჟურნალს, როგორც მთავარი რედაქტორი, საერთაშორისო სარედაქციო კოლეგიასთან ერთად, რომელშიც შედიან ქართველი და უცხოელი, სხვადასხვა უნივერსიტეტის პროფესორები და მეცნიერები: აკადემიკოსი როინ მეტრეველი, აკადემიკოსი ელიზბარ ჯაველიძე, აკადემიკოსი რევაზ გაჩეჩილაძე, აკადემიკოსი შაჰინ მუსტაფაევი, პროფესორი გიორგი სანიკიძე, პროფესორი ნანი გელოვანი, პროფესორი ფარდა ასადოვი, პროფესორი ნურიე მურატოვა და სხვა.

ჟურნალ „აღმოსავლეთმცოდნეობის მაცნემ“, ხელმძღვანელის დიდი შრომის შემდეგ, საერთაშორისო ასპარეზზე კიდევ უფრო დიდი წარმატება მოიპოვა. 2023 წლის 9 იანვარს ჟურნალს ევროპის საცნობარო ინდექსი ჰუმანიტარულ და სოციალურ მეცნიერებებში - ERIHPIUS-ი მიენიჭა. 2023 წლის 17 ივლისს პოლონეთის განათლებისა და მეცნიერების სამინისტრომ ჟურნალი შეიყვანა პოლონეთის რეიტინგული ჟურნალების სიაში, რაც ნამდვილად დიდი აღიარებაა.

პროფესორმა ემზარ მაკარაძემ „აღმოსავლეთმცოდნეობის მაცნესთან“ დაკავშირებით, მის მიღწევებზე, მოხსენება წარადგინა ეროვნულ სამეცნიერო ბიბლიოთეკაში გამართულ კონფერენციაზე, 2023 წლის 18 დეკემბერს, სადაც წლის საუკეთესო მიღწევების სიაში შეიყვანეს ჟურნალი. 2024 წლიდან ჟურნალმა კიდევ უფრო მეტი აღიარება მოიპოვა, ის შეიყვანეს COLLEGE DE FRANCE – 1530 - სამეცნიერო ბაზაში. „აღმოსავლეთმცოდნეობის მაც-

ნეს“ (E-ISSN 2720-8168; ISSN 2587-490X) საერთაშორისო სამეცნიერო ინდექსირების (ISI)/International Scientific Indexing ბაზაში მიენიჭა იმპაქტ ფაქტორის - 1.668 კოეფიციენტი (2023-2024). 2024 წლის დასაწყისიდან ჟურნალი ადელაიდის უნივერსიტეტის, კარლსრუეს (გერმანია) ტექნიკური უნივერსიტეტისა და კალიფორნიის უნივერსიტეტის ელექტრონულ ბიბლიოთეკებში გამოჩნდა. პროფესორი ემზარ მაკარაძე, ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტის რექტორმა, პროფესორმა მერაბ ხალვაშმა, „აღმოსავლეთმცოდნეობის მაცნეს“ დაფუძნებისა და განვითარებაში შეტანილი წვლილისათვის მადლობის სიგელით დააჯილდოვა. ჟურნალი, თავდაპირველად, ელექტრონული სახით გამოდიოდა, მაგრამ 2022-2023 წლებში ორ-ორი ნომერი: V-1 და V-2 (2022), VI-1 და V-2 ბეჭდური სახითაც გამოიცა. ვინაიდან, ჟურნალი საერთაშორისო ასპარეზზე ფართოდ გავრცელდა, სტატიების 2023 წლიდან ქართულ და ინგლისურ ენებზე იბეჭდება, რათა უცხოელი მკითხველებისთვისაც იყოს გასაგები ის ნაშრომები, რომლებიც ამ ჟურნალში ქვეყნდება.

არ შეიძლება არ აღვნიშნო პროფესორ ემზარ მაკარაძის მიდგომები საქმისადმი და საკუთარი სტუდენტებისადმი. ამას ზემოთ წარმოდგენილი ინფორმაციაც მოწმობს. ბატონი ემზარი წარმატებით უძღვება ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტში რამდენიმე კურსს საბაკალავრო, სამაგისტრო და სადოქტორო პროგრამებზე. ის მუდამ მზადაა, რომ დახმარების ხელი გაუწოდოს ახალგაზრდა მეცნიერებს, მისცეს მათ საჭირო რჩევები და გზა უჩვენოს მომავალი სამეცნიერო საქმიანობისკენ. ერთ-ერთი მე გახლავართ, რომელმაც საკუთარ თავზე, წარმატებით გამოვცადე მისი გვერდით დგომა.

დასკვნა

ზემოთ წარმოდგენილი ინფორმაცია, შეიძლება ითქვას, რომ შემოკლებული სახით არის გადმოცემული, კიდევ ბევრი რამის თქმა შეიძლება, რის საშუალებასაც იძლევა პროფესორ ემზარ მაკარაძის თავდაუზოგავი შრომით შექმნილი მისი ბიოგრაფია.

მინდა ულევნი წარმატება ვუსურვო ბატონ ემზარს, ჩემს უფროს კოლეგას, მეგობარს და მისაბამ მეცნიერს, რომლის ნაყოფიერი მოღვაწეობა, ასევე შექმნილი ნაშრომები, კვლავაც ღირსეულ ადგილს დაიკავებს ქართულ საისტორიო-სამეცნიერო საზოგადოებაში.

დეტალებში იკვლიო უახლესი ისტორია, თანაც თურქეთის საშინაო და საგარეო პოლიტიკა, რაც დატვირთულია მთელი რიგი საკამათო საკითხებით, ცალკე სირთულეს წარმოადგენს. ამიტომ, ვფიქრობ, რომ ამ ნაშრომის გამოქვეყნებით, ღირებული საქმე გაკეთდება, რადგან უფრო ფართო მასშტაბით გავრცელდება პროფესორ ემზარ მაკარაძის საყურადღებო სამეცნიერო საქმიანობა. ამით, არა მხოლოდ ქართველი, არამედ უცხოელი კოლეგებიც გაიცნობენ იმ თურქოლოგი მეცნიერის შრომებს, რომელიც მუხლჩაუხრელად შრომობს ქართული თურქოლოგიის განვითარებისთვის, რომელიც, როგორც დამოუკიდებელი დარგი, XX საუკუნიდან იღებს სათავეს.

გამოყენებული ლიტერატურა:

- მაკარაძე, ე.(2019). *„თურქეთის ისტორია 1918-2018 წლებში. სალექციო ჩანაწერები“*. თბილისი (სახელმძღვანელო).
- მაკარაძე, ე. (2000). *„თანამედროვე თურქეთის აქტუალური საკითხები (XX საუკუნის 90-იანი წლები)“*. ბათუმი (მონოგრაფია).
- მაკარაძე, ე., მანჩხაშვილი, მ. (2014). *„ქემალიზმი და დემოკრატია თურქეთში“*. თბილისი (მონოგრაფია).
- მაკარაძე, ე., გოგიტიძე, მ. (2000). *„კვიპროსის საკითხი აღმოსავლურ პოლიტიკაში XX საუკუნის 60-80-იან წლებში“*. ბათუმი (მონოგრაფია).
- მაკარაძე, ე. (2012). *„თურქეთის საშინაო პოლიტიკა 1980-2011 წლებში“*. ბათუმი (მონოგრაფია).
- მაკარაძე, ე. (2016). *„თურქეთის საშინაო პოლიტიკა 2000-2015 წლებში“*. ბათუმი (მონოგრაფია).

- მაკარაძე, ე. (2009). „მუსტაფა ქემალ ათათურქის როლი რესპუბლიკურ თურქეთში“. ბათუმი (მონოგრაფია).
- მაკარაძე, ე. (2020). პოლიტიკური დევნის საკითხები თანამედროვე თურქეთში. საერთაშორისო სამეცნიერო ჟურნალი „აღმოსავლეთმცოდნეობის მაცნე“, ტ.3. (2020). <https://hos.openjournals.ge/index.php/hos/article/view/2854>.
- მაკარაძე, ე.(2018). თურქეთ-აშშ-ის ურთიერთობები 2016-2017 წლებში. საერთაშორისო სამეცნიერო ჟურნალი „აღმოსავლეთმცოდნეობის მაცნე“, ტ.1. (2018). <https://hos.openjournals.ge/index.php/hos/article/view/2806>.
- გოგიტიძე, მ. (2020). *ემზარ მაკარაძე-50*. საერთაშორისო სამეცნიერო ჟურნალი „აღმოსავლეთმცოდნეობის მაცნე“, ტ.3. (2020). <https://hos.openjournals.ge/index.php/hos/article/view/2767>.
- სანიკიძე, გ. (2019). რეცენზია ემზარ მაკარაძის ნაშრომზე - თურქეთის ისტორია 1918-2018 წლებში (სალექციო ჩანაწერები). საერთაშორისო სამეცნიერო ჟურნალი „აღმოსავლეთმცოდნეობის მაცნე“, ტ.2. (2019). <https://hos.openjournals.ge/index.php/hos/article/view/2796>.
- Makaradze, E. (2020). The Role of Mustafa Kemal Atatürk in Republican Turkey. *Historia i Polityka* No. 32(39)/2020, pp. 153 –159 www.hip.umk.pl ISSN 1899-5160, e-ISSN2391 7652· DOI: <http://dx.doi.org/10.12775/HiP.2020.021>. <https://apcz.umk.pl/czasopisma/index.php/HiP/issue/view/1974/showToc>.
- Makaradze, E. (2020). Issues of Democratization and Intercultural Dialogue in Turkey of 21st Century. *Balkanistic Forum*, Number: 3, Volume: 29, Year: 2020. ISSN 1310-3970 (Print) ISSN 2535-1265 (Online); <https://www.ceeol.com/search/journal-detail?id=10691>.
- Makaradze, E. (2020). The Role of Mustafa Kemal Atatürk in Republican Turkey. *Historia i Polityka* No. 32(39)/2020, pp. 153 –159 www.hip.umk.pl ISSN 1899-5160, e-ISSN2391 7652·DOI: <http://dx.doi.org/10.12775/HiP.2020.021>. <https://apcz.umk.pl/czasopisma/index.php/HiP/issue/view/1974/showToc>.

Makaradze, E. (2023). Foreign Policy Issues of the Republic of Turkey and the United States in the Period after the End of the Cold War until the 2020. *Historia i Polityka* No. 46(53)/2023, pp. 121 –147. <https://doi.org/10.12775/HiP.2023.034>.ISSN:1899-5160,eISSN:2391-7652.<https://apcz.umk.pl/HiP/article/view/46942> (Makaradze, B).



Meritorious figure of Georgian Turkology

Giorgi Akhalkatsishvili

Tbilisi Iv. Javakishvili State University
Orientalist-historian. Tbilisi, 0179,
Ilia Chavchavadze Avenue No. 1. Georgia
+995599872431. Georgeakhalkatsishvili@yahoo.com
Orcid.org/ 0000-0003-4011-0450

Abstract

Many researchers and scholars contribute significantly to the advancement of Georgian Oriental studies, particularly in Turkology. Today, I have the privilege to highlight the impactful scientific endeavors of Professor Emzar Makaradze, a distinguished researcher in the fields of recent history, politics, and civilization of Turkey, serving as the head of the Department of Oriental Studies at Batumi Shota Rustaveli State University.

Professor Emzar Makaradze has dedicated several decades to teaching and research activities at Batumi Shota Rustaveli State University, earning profound respect, trust, and admiration from both students and colleagues. Through his tireless dedication and exemplary professionalism, he has achieved numerous significant successes in the realm of academia. His contributions are evident through the publication of numerous scientific papers, articles, and monographs, which serve as indispensable textbooks for students in the department. While Professor Makaradze's primary professional focus lies within Batumi University, his research interests span a broad spectrum. He actively participates in international scientific forums, symposiums, and cong-

resses, where he generously shares his expertise with colleagues from both Georgia and abroad. Additionally, he has spearheaded several noteworthy grant projects and remains deeply engaged in the internship and training programs within the university.

The aim of this article is to underscore the significance and contributions of Professor Emzar Makaradze to the field of Georgian Turkology, both in public and academic spheres. Additionally, it seeks to highlight the recent achievements of Professor Makaradze and provide insights into his extensive body of work, including monographs, scholarly papers, and articles on Turkology. This piece serves as an informative overview, summarizing the wealth of knowledge accumulated by Professor Makaradze in this field up to the present day.

Keywords: Georgian Turkologist; Emzar Makaradze; Modern Turkey; history; Batumi; University.

Discussion

It is a source of great honor and pride to acknowledge the remarkable journey of Professor Emzar Makaradze, whose career trajectory began as a watchman at the 18th Kindergarten in Batumi from 1987 to 1992, eventually culminating in his esteemed position as a university professor.

Presently, Professor Emzar Makaradze dedicates himself wholeheartedly to pedagogical and scholarly pursuits at Batumi Shota Rustaveli State University. His tenure at the university commenced as a laboratory assistant at the Department of World History from 1992 to 1994, followed by roles as an assistant (1994-1998), docent (1999-2000), and Deputy Dean of the Faculty of History. From 2000 to 2005, he served as the head of the Department of Humanities and Educational Work, transitioning to an associate professorship at the Faculty of Social Sciences from 2006 to 2009. Subsequently, he held the position of associate professor at the Department of History, Archeology, and Ethnology from 2009 to 2013, during which he also served as the

department head from 2013 to 2015. In September 2015, he was appointed as the inaugural head of the Department of Oriental Studies, a role he currently occupies while also serving as a professor.

Professor Makaradze's primary area of scholarly interest lies in the history of modern Turkey, although he also delves into contemporary issues within world history, Middle Eastern history, and the recent histories of Asian and African nations. His extensive body of work comprises numerous articles and monographs that delve into these areas of study. Over the past decade alone, Professor Makaradze has authored 8 monographs, contributed to 45 scholarly papers, participated in 32 international academic conferences, secured funding for 8 grant projects, and conducted 34 training sessions.

It is noteworthy to highlight the significant contributions made by the professors of history and oriental studies at Batumi Shota Rustaveli State University, particularly in the creation of textbooks that have been incorporated into the curricula of bachelor's, master's, and doctoral programs across various Georgian universities. Among these valuable resources are the monographs and scholarly works authored by Professor Emzar Makaradze, spanning the realms of recent Turkish history, available in Georgian, Turkish, Russian, and English languages.

Professor Makaradze's monographs predominantly focus on contemporary issues within modern Turkey, particularly addressing the period from 1918 to the present day. These publications serve as invaluable additions to Georgian historiography and are poised to be utilized extensively across academic institutions in Georgia. Notable among Professor Makaradze's works are:

1. "History of Turkey in 1918-2018: Lecture Notes" (Makaradze, E. 2019).

2. "Current Issues of Modern Turkey (90s of XX Century)" (Makaradze, E. 2000).

3. "Kemalism and Democracy in Turkey" (Makaradze, E. Manch-kashvili, M. 2014).

4. "The Issue of Cyprus in Eastern Politics in the 60s-80s of the 20th Century" (Makaradze, E. Gogitidze, M. 2000).

5. "Turkey's Domestic Policy in 1980-2011" (Makaradze, E. 2012).

6. "Domestic Policy of Turkey in 2000-2015" (Makaradze, E. 2016).

7. "Role of Mustafa Kemal Atatürk in Republican Turkey" (Makaradze, E. 2009).

These meticulously crafted monographs stand as the result of extensive research and scholarly endeavor, holding immense significance for both educational and scientific pursuits within the field.

The Middle East, with its ancient history, has perpetually been a region of turbulence. Undertaking research on the history of the Republic of Turkey, as a small state within this complex region, and producing works in the Georgian language, is undeniably a monumental task. In addition to his monographs, Professor Emzar Makaradze has authored numerous articles on modern Turkey, addressing pivotal events that have direct implications for Georgia. Several noteworthy articles in Georgian, English, and Russian languages, pertaining to Turkey's domestic and foreign policy, as well as Turkish-American relations - crucial on a global scale - are as follows:

1. "Political Crisis in Modern Turkey (2015 Events)" (Makaradze, E. Makaradze, B. 2016), also published in English as "The Political Crisis in Modern Turkey (The Events of 2015): A Review" (Makaradze, E. 2017).

2. "Political Crisis in Modern Turkey" (Makaradze, E. Kh. 2017).

3. "The Role of Women in the Educational System of Turkey after WWII" (Makaradze, E. 2021).

4. "Relations between the Turkish Republic and the United States of America" (Makaradze, E. 2019).

5. "Turkey-US Relations in 2002-2017" (Makaradze, E. Makaradze, B. 2017).

6. "The Problems of Intercultural Dialogue in Political Space of Modern Turkey" (Makaradze, E. 2017).

7. "Issues of Intercultural Dialogue and National Identity in Modern Turkey" (Makaradze, E. 2019).

8. "Issues of Democratization and Intercultural Dialogue in 21st Century Turkey" (Makaradze, E. 2020).

9. "Issues of Political Persecution in Modern Turkey" (Makaradze, E. 2020).

10. "Turkey-US Relations at the Modern Stage and Georgia" (Makaradze, E. Makaradze, B. 2021).

11. "The New Political Theory of 'Kemalism' and 'Erdoganism'" (Makaradze, E. 2023).

12. "Foreign Policy Issues of the Republic of Turkey and the United States in the Period after the End of the Cold War until 2020" (Makaradze, E. Makaradze, B. 2023).

13. "Current Relations between Turkey and America and Georgia" (Makaradze, E. Makaradze, B. 2021).

14. "The Relations between the Republic of Turkey and the United States of America at the Present Stage" (Makaradze, E. Makaradze, B. 2018).

15. "Relations between the Republic of Turkey and the United States at the Present Stage and Their Impact on Georgia" (Makaradze, E. Makaradze, B. 2021).

This list, although incomplete, showcases the breadth of Professor Emzar Makaradze's contributions to the study of modern Turkey's domestic and foreign policy. Each article engages with contentious issues, offering valuable insights into Turkey-Georgia, Turkey-America relations, and the broader politics of the Republic of Turkey. These works are intended not only for specialists interested in historical issues but also for a broader readership. Georgian political scientists would benefit from engaging with and incorporating these works into their research endeavors.

In addition to the aforementioned accomplishments, I would like to highlight another significant publication from the Department of Oriental Studies at Batumi Shota Rustaveli State University - the international scientific journal "Messenger of Oriental Studies." This

journal, published by the Faculty of Humanities since 2018, provides a platform for scholars, professors, doctoral students, and masters to publish their own works related to Middle and Far East politics, history, archaeology, geography, ethnology, source studies, linguistics, literary studies, and translations. The aim of the journal is to deepen the understanding of these issues among interested readers while fostering the formation of a scholarly community. I am privileged to be among the authors contributing articles to this esteemed journal.

"Messenger of Oriental Studies" owes its inception and ongoing success to the initiative and leadership of Professor Emzar Makaradze. Professor Makaradze continues to serve as the chief editor of the journal, overseeing its development alongside an esteemed international editorial board. This board comprises both Georgian and foreign professors and scholars from various prestigious universities, including Academician Roin Metreveli, Academician Elizbar Javelidze, Academician Revaz Gachechiladze, Academician Shahin Mustafae, Professor Giorgi Sanikidze, Professor Nani Gelovani, Professor Farda Asadov, Professor Nurye Muratova, and others.

Thanks to the dedicated efforts of Professor Makaradze and his team, "Messenger of Oriental Studies" has achieved significant recognition on the international stage. On January 9, 2023, the journal was awarded the European Reference Index in Humanities and Social Sciences (ERIHPLUS). Subsequently, on July 17, 2023, the Ministry of Education and Science of Poland included the journal in its list of top-ranked journals, a prestigious accolade indeed.

Professor Emzar Makaradze delivered a comprehensive report on the achievements of the "Messenger of Oriental Studies" during a conference held at the National Science Library on December 18, 2023. At this event, the journal was recognized as one of the outstanding achievements of the year. Subsequently, in 2024, the journal received further acclaim by being included in the prestigious COLLEGE DE FRANCE – 1530 scientific database. Furthermore, "Messenger of Oriental Studies" (E-ISSN 2720-8168; ISSN 2587-490X) attained an impressive impact factor of 1.668 (2023-2024) in the International

Scientific Indexing (ISI) database. Beginning in 2024, the journal has been accessible in the electronic libraries of esteemed institutions such as the University of Adelaide, the Technical University of Karlsruhe (Germany), and the University of California.

In recognition of his significant contributions to the establishment and advancement of the "Messenger of Oriental Studies," Professor Emzar Makaradze was awarded by the Professor Merab Khalvashi, the Rector of Batumi Shota Rustaveli State University, with a certificate of gratitude.

Initially published solely in electronic format, the journal expanded its reach by releasing two printed editions each in 2022 (Volumes V-1 and V-2) and 2023 (Volumes VI-1 and VI-2). Since the "Messenger of Oriental Studies" has gained widespread international recognition, articles have been printed in both Georgian and English languages since 2023, ensuring accessibility to a broader audience.

I must highlight Professor Emzar Makaradze's exemplary approach to his work and his dedication to his students, which is evident from the information provided above. At Batumi Shota Rustaveli State University, he adeptly leads several courses within bachelor's, master's, and doctoral programs. Professor Emzar is renowned for his willingness to support young scientists, offering them invaluable advice and guidance to navigate their future endeavors in the field of academia. I am fortunate to have had the opportunity to benefit from his mentorship and support, and I am grateful to have stood by his side as one of his students.

Conclusions

The information provided above serves as a condensed overview, yet there is much more to be explored, thanks to the extensive biography crafted through the selfless efforts of Professor Emzar Makaradze.

I extend my heartfelt wishes for continued success to Mr. Emzar, my esteemed senior colleague, friend, and role model in the scientific community. His fruitful endeavors, along with the scholarly

works he has produced, will undoubtedly retain their deserved prominence within the Georgian historical and scientific sphere.

Delving into the intricate details of recent history, as well as the complexities of Turkey's domestic and foreign policies, which are fraught with numerous controversial issues, presents a distinct challenge. Therefore, I believe that by publishing this paper, we are contributing valuable work by expanding the reach of Professor Emzar Makaradze's noteworthy scientific contributions to a wider audience. Through this endeavor, not only will our Georgian colleagues gain deeper insights into his scholarly pursuits, but our international peers will also become acquainted with the works of this tireless Turkology advocate, dedicated to advancing the field that emerged as an independent discipline in the 20th century.

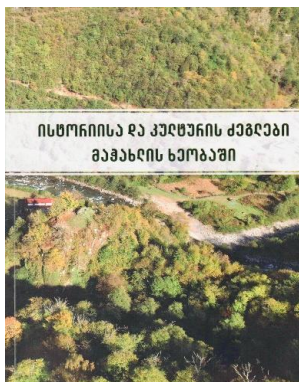
References:

- Makaradze, E. (2019). "History of Turkey in 1918-2018. Lecture notes". Tbilisi (Text book).
- Makaradze, E. (2000). "Current issues of modern Turkey (90s of XX century)". Batumi (monograph).
- Makaradze, E., Manchkashvili, M. (2014). "Kemalism and Democracy in Turkey". Tbilisi (monograph).
- Makaradze, E., Gogitidze, M. (2000). "The issue of Cyprus in Eastern politics in the 60s-80s of the 20th century". Batumi (monograph).
- Makaradze, E. (2012). "Turkey's Domestic Policy in 1980-2011". Batumi (monograph).
- Makaradze, E. (2016). "Turkey's Domestic Policy in 2000-2015". Batumi (monograph).
- Makaradze, E. (2009). "Role of Mustafa Kemal Atatürk in Republican Turkey". Batumi (monograph).
- Makaradze, E. (2020). Issues of political persecution in modern Turkey. International scientific journal "Messenger of Oriental

- Studies", vol. 3. (2020). <https://hos.openjournals.ge/index.php/hos/article/view/2854>.
- Makaradze, E. (2018). Turkey-US relations in 2016-2017. International Scientific Journal "Messenger of Oriental Studies", vol. 1. (2018). <https://hos.openjournals.ge/index.php/hos/article/view/2806>.
- Gogitidze, M. (2020). Emzar Makaradze-50. International scientific journal "Messenger of Oriental Studies", vol. 3. (2020). <https://hos.openjournals.ge/index.php/hos/article/view/2767>.
- Sanikidze, G. (2019). Review of Emzar Makaradze's work - History of Turkey in 1918-2018 (lecture notes). International scientific magazine "Messenger of Oriental Studies", vol. 2. (2019). <https://hos.openjournals.ge/index.php/hos/article/view/2796>.
- Makaradze, E. (2020). The Role of Mustafa Kemal Atatürk in Republican Turkey. *Historia i Polityka* No. 32(39)/2020, pp. 153–159 www.hip.umk.pl ISSN 1899-5160, e-ISSN2391 7652. DOI:<http://dx.doi.org/10.12775/HiP.2020.021>.<https://apcz.umk.pl/czasopisma/index.php/HiP/issue/view/1974/showToc>.
- Makaradze, E. (2020). Issues of Democratization and Intercultural Dialogue in Turkey of 21st Century. *Balkanistic Forum*, Number: 3, Volume: 29, Year: 2020. ISSN 1310-3970 (Print) ISSN 2535-1265 (Online); <https://www.ceeol.com/search/journal-detail?id=10691>.
- Makaradze, E. (2020). The Role of Mustafa Kemal Atatürk in Republican Turkey. *Historia i Polityka* No. 32(39)/2020, pp. 153 – 159 www.hip.umk.pl ISSN 1899-5160, e-ISSN2391 7652. DOI:<http://dx.doi.org/10.12775/HiP.2020.021>. <https://apcz.umk.pl/czasopisma/index.php/HiP/issue/view/1974/showToc>.
- Makaradze, E. (2023). Foreign Policy Issues of the Republic of Turkey and the United States in the Period after the End of the Cold War until the 2020. *Historia i Polityka* No. 46(53)/2023, pp. 121–147. <https://doi.org/10.12775/HiP.2023.034>. ERIH PLUS. ISSN: 1899-5160, eISSN:2391-7652. <https://apcz.umk.pl/HiP/article/view/46942> (co-author).

რეცენზია ავტორთა ჯგუფის მიერ (როინ მაღაყმაძე, ნოდარ კახიძე, სულხან მამულაძე) შექმნილ მონოგრაფიაზე - „ისტორიისა და კულტურის ძეგლები მაჭახლის ხეობაში“. რედაქტორი ელზა ფუტკარაძე, გამომცემლობა, „ფავორიტი სტილი“, ბათუმი, 2024.

მონოგრაფია - „ისტორიისა და კულტურის ძეგლები მაჭახლის ხეობაში“ - მომზადდა და გამოიცა ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს 2018



წლის 14 თებერვლის № 12 დადგენილებით ჩატარებულ კონკურსში გამარჯვებული მიზნობრივი სამეცნიერო-კვლევითი პროექტის საფუძველზე.

ორად გაყოფილი (საქართველო-თურქეთი) მაჭახლის ხეობის ისტორიისა და კულტურის ძეგლები სრულყოფილად დღემდე მეცნიერულად შესწავლილი არ ყოფილა. ამდენად, ნაშრომი მაჭახლის ხეობის ისტორიისა და კულტურის ძეგლების შედარებით სრულყოფილად შესწავლის პირველი ცდაა. წიგნი ილუსტრირებულია, რაც დაინტერესებულ მკითხველს საშუალებას აძლევს ვიზუალურადაც გაეცნოს მაჭახლის ხეობის ისტორიას. ხეობის ისტორიისა და კულტურის ძეგლების გაცნობით კი, მკითხველი დარწმუნდება, თუ რა წვლილი შეიტანა ხეობამ მრავალსაუკუნოვანი ქართული კულტურის განვითარებაში.

მონოგრაფია შედგება შვიდი ნაწილისაგან: შესავალში დახასიათებულია მაჭახლის ხეობა უძველესი დროიდან დღემდე. განხილულია ხეობაში არსებული ნასოფლარები და ნასახლარები, საფორტიფიკაციო ნაგებობანი და სავაჭრო-საქარავნო გზები, ქვის თაღანი ხიდები, მარან-საწნახლები, სამეურნეო დანიშნულების მატერიალური კულტურის სხვა ძეგლები, რომელსაც თან ერთვის ანოტაცია ინგლისურ და თურქულ ენებზე, ფოტოილუსტრაციები, გამოყენებული ლიტერატურა და გეოგრაფიულ სახელთა საძიებელი. ნაშრომი შეადგენს 168 ნაბეჭდ გვერდს.

წარმოდგენილი მონოგრაფია მაღალ აკადემიურ დონეზეა შესრულებული და იგი დიდი შენაძენია ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ნიკო ბერძენიშვილის ინსტიტუტისათვის, ასევე, ისტორიკოსების, თურქოლოგების, სტუდენტებისა და კულტურული მემკვიდრეობის საკითხით დაინტერესებული მკითხველისთვის.

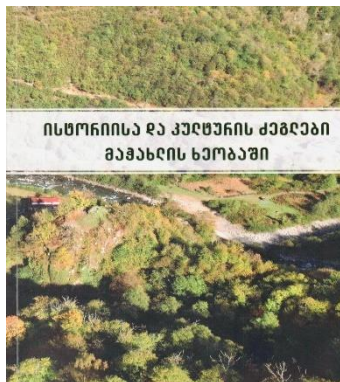
პროფესორი ემზარ მაკარაძე

ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტის
აღმოსავლეთმცოდნეობის დეპარტამენტი



Review on the monograph "Monuments of History and Culture in Machakhela Gorge" by Roin Malakmadze, Nodar Kakhidze and Sul Khan Mamuladze. Editor Elsa Putkaradze, Publishing House, "Favourite Style," Batumi, 2024.

The monograph "Monuments of History and Culture in Machakhela Gorge" was prepared and published on the basis of the targeted scientific research project (Resolution No 12 of the Academic Council of Batumi Shota Rustaveli State University, 14 February, 2018).



The historical and cultural monuments of the Machakhela Gorge have not been thoroughly studied until now. Thus, the work is the first attempt to study the history of the Machakhela valley and the monuments of culture in a relatively comprehensive way. The book is illustrated and allows the readers to learn more about the history of the Machakhela Gorge visually.

Knowledge of the history of the valley and its cultural monuments will enable the readers see the greatest contribution of the valley to the development of Georgian culture.

The monograph consists of seven parts. In the introduction there is the history of the Machakhela valley from ancient times to the present. The monograph informs the readers about the settlements, fortification structures, trade roads, stone arched bridges, wine cellars and agricultural monuments of the Machakhela valley. The monograph has annotations in English and Turkish languages. Photo

illustrations, references and toponymical glossary are also attached to the monograph. The monograph consists of 168 printed pages.

The presented monograph is written at a high academic level. The book will be helpful not only for historians and Turkologists, but also for students and readers interested in cultural heritage.

Professor Emzar Makaradze
Batumi Shota Rustaveli State University
Department of Oriental Studies